

Feminicidio: Determinantes y evaluación del riesgo

Wilson Hernández, UL
María Raguz, PUCP
Hugo Morales, PUCP
Andrés Burga, UL



Global Affairs
Canada

Affaires mondiales
Canada

Canada



IDRC | CRDI

International Development Research Centre
Centre de recherches pour le développement international



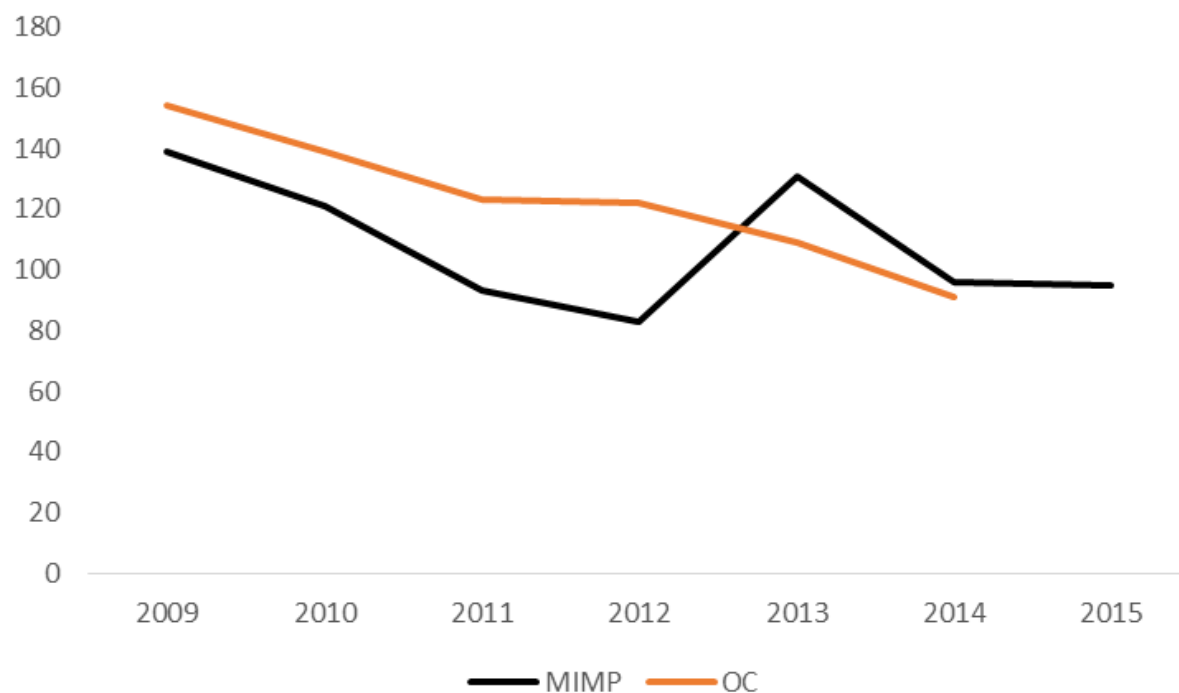
FUNDACION
M.J. BUSTAMANTE DE LA FUENTE
Lima - Perú

Motivación

- **7/10** mujeres víctimas de violencia (de esposo o pareja) (ENDES)
- Perú tiene una de las tasas de VCM **más altas en AL** (WHO, 2009).
- 2016: **95 feminicidios** (MIMP)

Motivación

Feminicidios en el Perú, 2011-2015

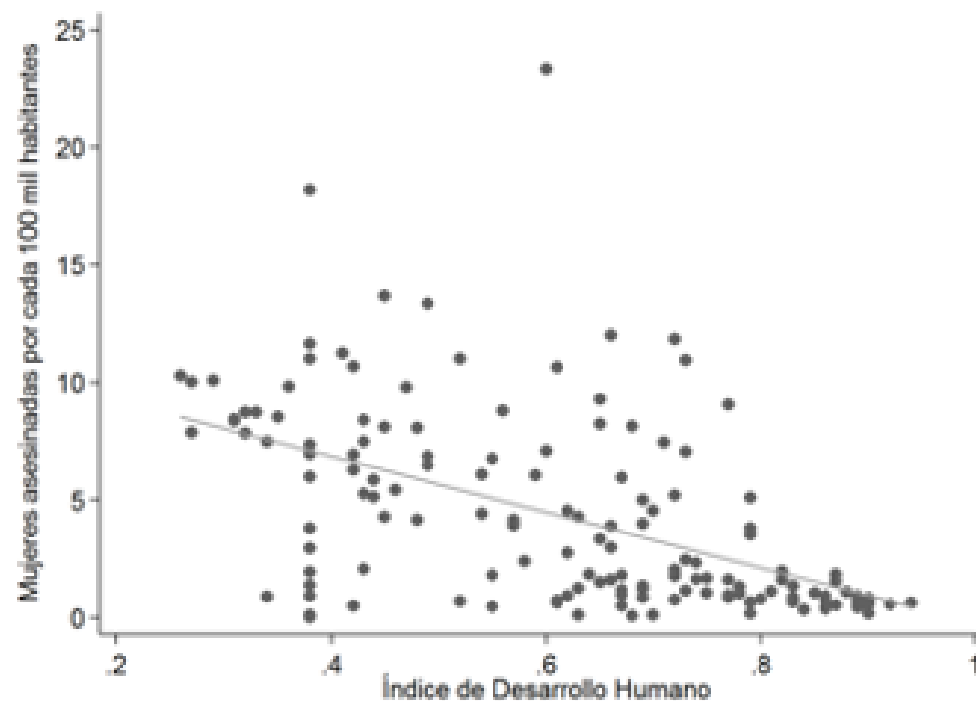


- Fenómeno **poco comprendido** (Taylor & Jasinski, 2011)
- **Poco explorado** en el Perú (MIMP, 2011)

En Perú

- Reportes de **estadísticas** y de medidas (Villanueva, 2009; Viviano, 2010).
- Enfoque **legal** (Dador, 2012; Estrada, 2011)
- **Expedientes judiciales** de feminicidio y tentativa de feminicidio (Defensoría del Pueblo, 2010; Defensoría del Pueblo, 2015)
- Enfoque sobre problemas **metodológicos** (Mujica & Tuesta, 2012)
- Asociaciones estadísticas entre feminicidio y variables económicas y sociales a nivel **regional** (Hernández, 2015).

IDH y homicidios de mujeres (por cada 100 mil hab.)



Fuentes: Banco Mundial y Organización Mundial de la Salud.
Elaboración propia.

¿Qué causa los feminicidios?

- 3 tipos de explicaciones
 - Micro-sociales
 - Macro-sociales
 - Integración (modelo ecológico)

¿Qué causa los feminicidios? 3 explicaciones

Micro-sociales

- **Edad**
- Tipo de **unión**
- **Término** de la relación
- **Dominación**
- **Experiencias** previas de violencia
- **Propiedad** sexual y reproductiva
- **Frustraciones** económicas en asimetrías de poder
- **Disparidad** de estatus entre h/m

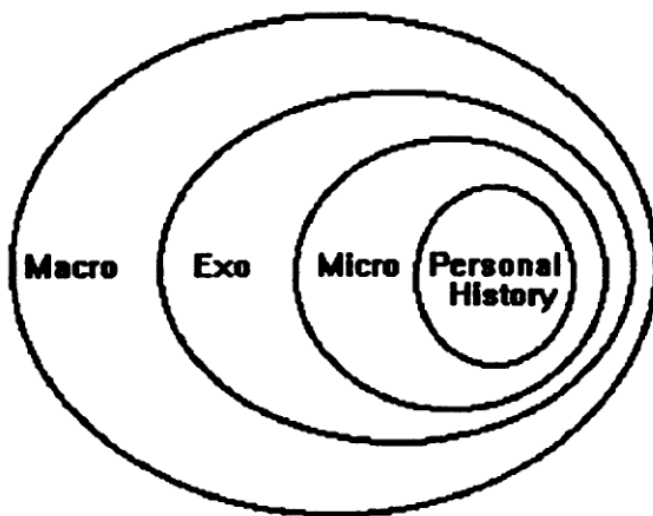
Abramsky et al, 2011; Benson et al, 2003; Campbell, 2003; Campbell et al, 2003; Echeburúa et al, 2009; Frye et al, 2005; Glass et al, 2008; Johnson & Hotton, 2003; Mercy & Saltzman, 1989; Moracco et al, 1998; Taylor & Jasinski, 2011; Wilson & Daly, 1992, 2008

Macro-sociales

- **Shocks** económicos
- Feminicidios son proporcionales a la acumulación de **factores de riesgo** a nivel regional
- Más violencia con menos **ingresos**, pero también cuando se **cree** tener menos ingresos.
- Eficacia colectiva y normas (**barrio**)
- **Desigualdad** de género
- **Normalización** de la violencia
- Empoderamiento **político**

Benson et al, 2003; Browning, 2002; Fleitas & Olamendi, 2012; Díaz & Miranda, 2010; Frye et al, 2008; Gartner, 1990; Hernández, 2015; Lagarde, 2008; Sampson & Wilson, 1995; Stamatel, 2008

¿Cómo entender el feminicidio?: Explicaciones **integrativas (mod. Ecológico)**



Fuente: Heise (1998)

Personal History

- o **Witnessing marital violence as a child**
- o **Being abused oneself as a child**
- o **Absent or rejecting father**

Microsystem

- o **Male dominance in the family**
- o **Male control of wealth in the family**
- o **Use of alcohol**
- o **Marital/verbal conflict**

Exosystem

- o **Low socioeconomic status/unemployment**
- o **Isolation of woman and family**
- o **Delinquent peer associations**

Macrosystem

- o **Male entitlement/ownership of women**
- o **Masculinity linked to aggression and dominance**
- o **Rigid gender roles**
- o **Acceptance of interpersonal violence**
- o **Acceptance of physical chastisement**

Lo que hicimos

1. **¿RECALCULAR TENTATIVAS DE FEMINICIDIO?**
2. **CAUSAS DE VIOLENCIA CON RIESGO DE FEMINICIDIO**
3. **CAUSAS DE FEMINICIDIOS**
4. **IMPACTO**
5. **RIESGO DE FEMINICIDIO**

Lo que hicimos

1. ¿RECALCULAR TENTATIVAS DE FEMINICIDIO?

2. CAUSAS DE VIOLENCIA CON RIESGO DE FEMINICIDIO

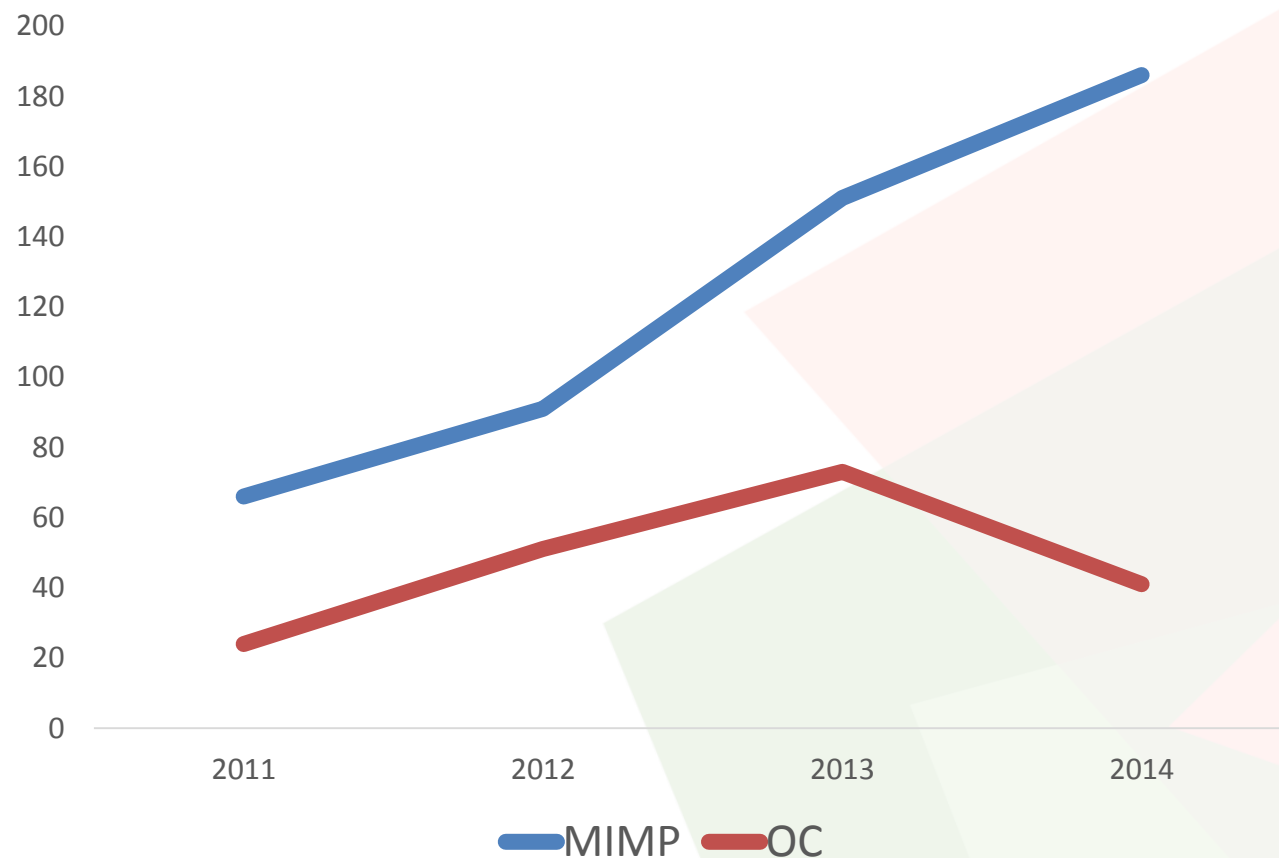
3. CAUSAS DE FEMINICIDIOS

4. IMPACTO

5. RIESGO DE FEMINICIDIO

PROBLEMAS CON FUENTES OFICIALES DE TF

. Tendencias opuestas



¿PODEMOS CONSTRUIR UNA MEJOR MEDICIÓN DE TF?

. ENDES

- . Revisión de literatura
- . Protocolo de inv. (NNUU)

**Podemos reconstruir
violencia con
riesgo de feminicidio,
no tentativas de feminicidio**

Tabla 1. Criterios para la construcción de las proxies de tentativa de feminicidio

Proxy	Condiciones	% de mujeres víctimas de tentativa de feminicidio en últimos 12 meses (2011-2015)
Proxy 1	La mujer fue víctima de tentativa de feminicidio, si sufrió alguna de las siguientes formas de violencia: .1 Estrangulamiento o intento de ser quemada .2 Fue atacada con cuchillo, pistola u otra arma .3 Fue amenazada con cuchillo, pistola u otra arma	1.82%
Proxy 2	La mujer fue víctima de tentativa de feminicidio, si cumplió las condiciones de la proxy 1, y además fue víctima de cada una de las siguientes formas de violencia: .1 Fue empujada, sacudida o le tiraron algo. .2 Fue abofeteada o le torcieron el brazo. .3 Fue golpeada con puño o algo que pudo dañarla. .4 Fue pateada o arrastrada.	1.69
Proxy 3	La mujer fue víctima de tentativa de feminicidio, si cumplió tanto las condiciones de las proxies 1 y 2.	1.51%

Fuente: ENDES.
Elaboración propia.

1. ¿RECALCULAR TENTATIVAS DE FEMINICIDIO?

2. CAUSAS DE VIOLENCIA CON RIESGO DE FEMINICIDIO

3. CAUSAS DE FEMINICIDIOS

4. IMPACTO

5. RIESGO DE FEMINICIDIO

METODOLOGÍA & DATA

- ENDES
2010-2015
- Muestra final (pool de datos)
N=202,509
- Multinivel

¿Qué causa la violencia con riesgo de feminicidio?

Tabla 1. Tentativa de feminicidios: Resultados de la estimación multinivel (odds ratio)

		I	II	III
Nivel 1 - Individual				
Demográficas	Edad (ella)	0.985***		0.979***
	Diferencia de edades con pareja	1.064***		1.058***
	Casada	0.718***		0.731***
Historia personal	Con secundaria	0.624***		0.694***
	Padre le pegó alguna vez a madre	1.093**		1.109**
Micro-sistema	Violencia relacional	0.024***		0.024***
Exo-sistema	Pareja (alguna vez) impidió que visite o la visiten sus amistades	1.540***		1.558***
	Pareja (alguna vez) intentó que ella no vea a sus familiares	1.759***		1.670***
	Alguna vez fue víctima de violencia sexual	4.215***		4.095***
Macro-sistema	Índice de justificación de violencia	2.276***		1.459
Nivel 2 – Distrital				
	Desventaja social		1.640***	1.951***
	Distrito con comisaría		0.630**	0.299***
	Número de policías (en el distrito)		0.980	0.942*
	Distrito con Centro de Emergencia Mujer		1.117***	1.063
	Distrito con establecimiento de salud		0.787***	0.944
	Observaciones	156363	202509	125090
	AIC	19449.9	38734.5	14840.5
	BIC	19559.5	38795.8	14996.3

¿Qué causa la violencia con riesgo de feminicidio (VRF)?

Aumenta riesgo de VRF

Individual/relacional

- . Diferencia de **edades**
- . **Padre le pegó** alguna vez
- . **Justificar** violencia

Contexto/distrito

- . **Desventaja social**
- . Distrito con **CEM**

Disminuye riesgo de VRF

Individual/relacional

- . **Edad**
- . **Casada**
- . **Educación**
- . Conductas de **control**

Contexto/distrito

- . Distrito con **comisaría**
- . Distritos con más número de **policías**

1. ¿RECALCULAR TENTATIVAS DE FEMINICIDIO?

2. CAUSAS DE VIOLENCIA CON RIESGO DE FEMINICIDIO

3. CAUSAS DE FEMINICIDIOS

4. IMPACTO

5. RIESGO DE FEMINICIDIO

METODOLOGÍA & DATA

- Registro Administrativo de las Fichas de Femicidio y Tentativa del MIMP (conteo de casos en prensa, Centros de Emergencia Mujer y denuncias)
- Solo modalidad íntima
 - esposo, ex esposo, conviviente, ex conviviente así como las categorías progenitor de hijo sin convivencia, pareja sexual sin hijos, enamorado o novio que no es pareja sexual y pretendiente
 - Exclusión de femicidios ejecutado por mujeres (1) y sin dato del distrito
 - Mujeres > 15 años
- Muestra final (pool de datos)
 - 2011-2015
 - Femicidios = 309
 - Tentativa de femicidios = 516
- Metodología & data
 - Multinivel

¿Qué causan los Femicidios?

Tabla 16. Femicidios: Resultados de la estimación multinivel (odds ratio)

		I	II	III	IV
Nivel 1 - individual					
Variables	Edad de víctima	0.998		0.996	0.996
Demográficas	Diferencia de edades	0.866**		0.866**	0.870**
	Diferencia de edades (al cuadrado)	1.002**		1.002**	1.002**
Historia personal	Antecedentes de violencia psicológica	1.706***		1.718***	0.850
	Antecedentes de violencia física	0.134***		0.142***	0.109***
	Antecedentes de violencia sexual	0.438*		0.531	0.514
	Antecedentes de violencia psicológica x Antecedentes de violencia física				2.373*
	Micro- Sistema	Presentó denuncia	0.800		0.905
	Actuó con premeditación	1.722***		1.787***	1.775***
Nivel 2- Distrital					
Contextuales	Índice de desventaja social		0.620	1.119	1.119
	Número de policías		1.161	1.187	1.176
	Distrito con Centro de Emergencia Mujer		0.488***	0.421***	0.422***
	Distrito con establecimientos de salud		0.981	1.153	1.178
N		796	799	774	774
AIC		918.5	1050.4	893.5	891.8

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

¿Qué causan los Femicidios?

Aumenta riesgo de F

Individual/relacional

- . Antecedentes de **violencia psi.**
- . Actuó con **premeditación**

Disminuye riesgo de F

Individual/relacional

- . Diferencia de **edades**
- . Antecedentes de **violencia física**
- . Antecedentes de **violencia sexual**

Contexto/distrito

- . Distrito con **CEM**

1. ¿RECALCULAR TENTATIVAS DE FEMINICIDIO?
2. CAUSAS DE VIOLENCIA CON RIESGO DE FEMINICIDIO
3. CAUSAS DE FEMINICIDIOS
- 4. IMPACTO**
5. RIESGO DE FEMINICIDIO

IMPACTO DE HABER SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA CON RIESGO DE FEMINICIDIO

¿Cuál es el efecto de haber sido víctima de VRF en...

...la salud mental de la mujer

...la salud física de la mujer

...la salud de sus hijos e hijas

Metodología & data

ENDES (N=31,794)

Propensity score matching

IMPACTO DE HABER SIDO VÍCTIMA DE “TF”

Impacto sobre salud mental

Depresión reciente (últ. 14 días)	+22 pp
Depresión no reciente (últ. 12 meses)	+33pp

Impacto sobre salud física

Consumo de alcohol	+consumo en últ. 30 días	+8 pp
	+consumo en últ. 12 meses	+4 pp
Consumo de tabaco	+consumo en últ. 24 horas	+54 pp
	+consumo en últ. 30 días	+8 pp

Impacto en hijos/hijas

+ diarrea reciente	+9 pp
+ sangre en heces	+7 pp
+ fiebre (en últ. 2 semanas)	+4 pp
+ tos (en últ. 2 semanas)	+7 pp

1. ¿RECALCULAR TENTATIVAS DE FEMINICIDIO?

2. CAUSAS DE “TENTATIVAS DE FEMINICIDIO”

3. CAUSAS DE FEMINICIDIOS

4. IMPACTO

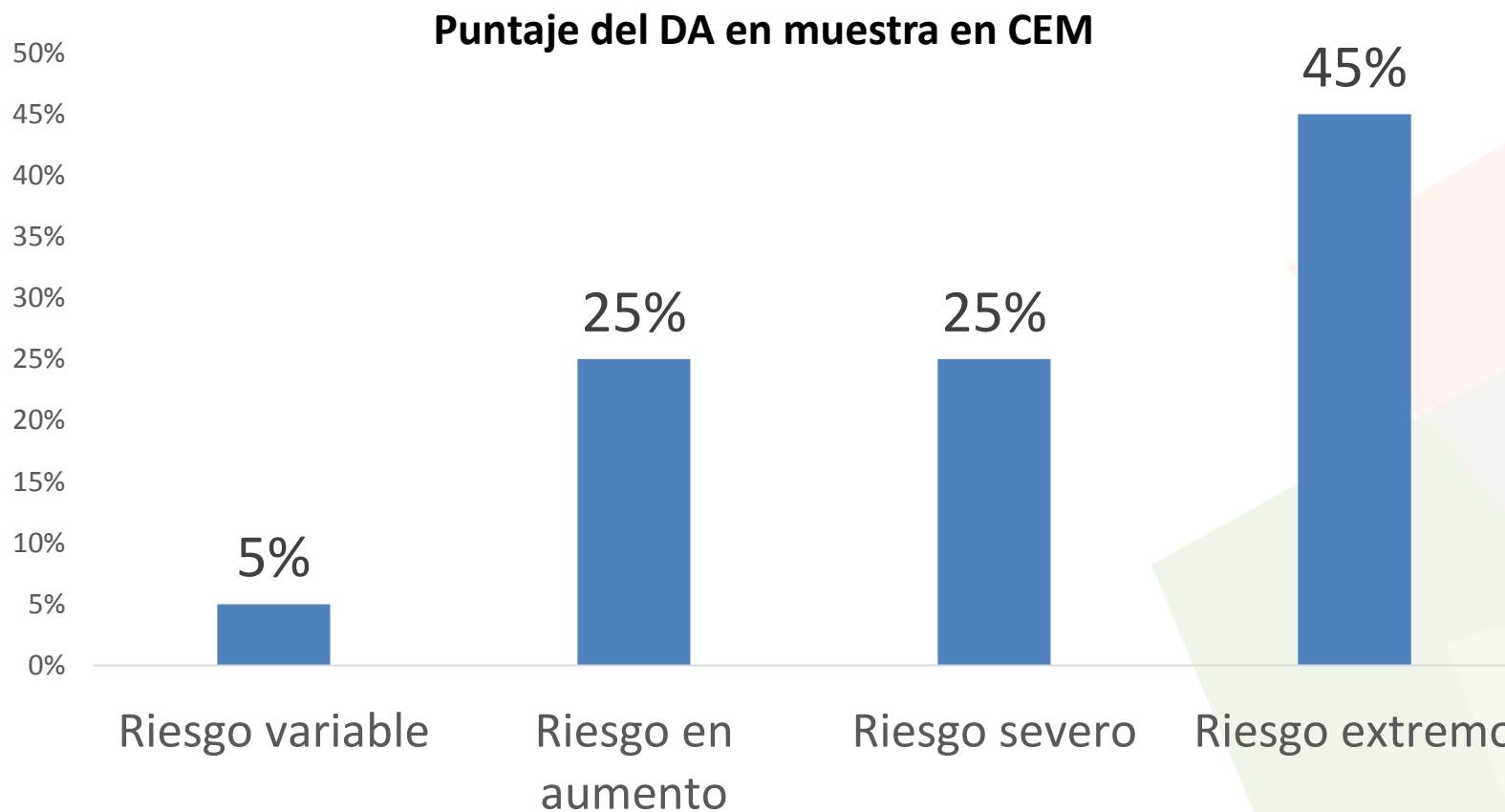
5. RIESGO DE FEMINICIDIO

METODOLOGÍA

Adaptar a nivel piloto una herramienta de evaluación del riesgo de violencia extrema hacia las mujeres

- *Danger Assessment* (20 ítems)
 - Puntaje de 0 a 35.
- Adaptación
 - Pre piloto (N=30)
 - Revisión por 5 jueces
- Validación psicométrica (N=435)
 - CEM de Cercado de Lima, SJL, VES, VMT y SMP y Zárata.

RESULTADOS



Conclusiones

Sistema de dominación

1. Situaciones de poder
2. Marcadores de violencia
3. Conductas de control y dominación

Razones estructurales

1. Normalización de la violencia
2. Carencias socioeconómicas
3. Presencia de instituciones
4. Instituciones criminogénicas