

Políticas para salir a flote



Encuentro de economistas: Javier Portocarrero, Director Ejecutivo del CIES; Óscar Dancourt, Profesor Principal del Departamento de Economía de la PUCP; Viviana Caro, representante del BID en el Perú; César Liendo, Director General de Política Macroeconómica del MEF; Javier Abugattás, Presidente del Ceplan; y Hugo Perea, Gerente de Estudios Económicos del BBVA.

¿Qué reformas tributarias serán necesarias aplicar en el 2017? ¿Cómo enfrentar los cambios económicos mundiales? ¿Cuáles son los obstáculos para un proceso de destrabe del gasto público? Sobre la base de estas preguntas los invitados del evento afinaron una serie de propuestas para impulsar la economía peruana y capear la desaceleración. La moderadora del evento fue Viviana Caro, representante del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el Perú.

César Liendo, Director General de Política Macroeconómica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), inició su exposición anunciando sus perspectivas de crecimiento para el 2017 (proyectó que estaría alrededor de 4%)¹. Sin embargo, enfatizó que este crecimiento está basado principalmente en la producción minera, que calificó

como un factor transitorio. “Deberían buscarse otras fuentes de crecimiento, pues la economía se está debilitando”, agregó.

Liendo recordó a los asistentes que en el Perú el volumen de las exportaciones no tradicionales está contrayéndose, la caída de la inversión minera es muy fuerte y también está paralizada por el lado de

la infraestructura. “Bajo ese panorama, el crecimiento potencial de la economía se puede estancar en un rango de 3% y 3.5%, si no se cuenta con una mayor inversión y desarrollo de la productividad, aquello que asegura crecimientos más altos”, enfatizó.

¿Qué políticas se pueden implementar para hacer frente a esta situación? Según Liendo, en el 2017 se debe impulsar el crecimiento económico a partir de la demanda interna y la inversión privada. Resaltó que el MEF ha puesto énfasis en atraer inversiones públicas y privadas (principalmente en infraestructura), factor clave para crecer en el corto plazo. “Y en los años por venir, se

1/ Esta previsión de crecimiento del PBI se hizo a inicios de noviembre del 2016, antes de las elecciones presidenciales en Estados Unidos.

debe generar una mayor acumulación de capital e implementar reformas estructurales que potencian la productividad total de factores (PTF)", agregó.

En cuanto a la política fiscal, Liendo mencionó que el Perú se está adaptando al "nuevo normal" (es decir, se acabó la época de bonanza fiscal) y ello exige nuevas reformas. Un ejemplo de esto es el Decreto Supremo N°272-2016-EF, cuyo objetivo fue modular el gasto público y el gasto corriente; pues a mediados del 2016 se observó un déficit fiscal de 3.5% del PBI y una tendencia a seguir ampliándose. En tanto, en el plano de la evasión, el MEF evalúa constantemente cómo diseñar procesos más simples.

Finalmente, mencionó que desde el año 2017 en adelante la meta del Perú es invertir en productividad, reducir la carga tributaria para las PyMEs, establecer un nuevo modelo de líneas de crédito para el Estado y aplicar el nuevo esquema del SNIP.

POSICIONES EN CONTRAPUNTO

Renzo Rossini, Gerente General del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), resaltó que la tasa de crecimiento del PBI potencial (el indicador representativo de la dinámica de la oferta productiva del país) se ha desacelerado en los últimos 10 años, de 6% a 4%, por varias razones. Primero, la inversión minera ha caído por los menores precios de las exportaciones en el período 2012-2016, y por la intensificación de la conflictividad alrededor de los proyectos mineros en áreas con una pobre presencia del Estado.

En segundo término, el crecimiento potencial se ha venido reduciendo por el efecto negativo de las barreras burocráticas crecientes e incoherentes, que golpean la competitividad de los distintos sectores

"El boom de materias primas fue el período de mayor crecimiento de la historia del Perú, pero este se ha diluido", dijo Liendo.

productivos. Agregó que sin duda el impulso de la actividad económica, del empleo y de los ingresos requieren de políticas de promoción de la oferta y que se mantenga una posición expansiva en las políticas fiscal y monetaria. Lamentablemente, el PBI se encuentra actualmente debajo de su nivel potencial. Esto se confirma

por la presencia de la capacidad instalada excedente y la fuerza laboral desempleada y subempleada.

Rossini resaltó que la tasa de interés de referencia de la política monetaria es 4.25%, menor que la expectativa de muchos agentes, lo que ofrece una idea del grado de flexibilidad monetaria; lo mismo que se confirma con el crecimiento del crédito en soles. Finalizó su intervención al añadir que, por el lado de la política fiscal, es recomendable un acompañamiento con un mayor déficit estructural y un dinamismo importante de la inversión pública, lo cual es viable gracias a la sólida posición financiera del fisco.



Para Renzo Rossini, el impulso de la actividad económica requiere de políticas de promoción de la oferta.



Óscar Dancourt, propuso usar el fondo de estabilización fiscal para enfrentar la desaceleración de la economía.

Hugo Perea, Gerente de Estudios Económicos del BBVA, centró su exposición en las acciones para adaptarse al entorno económico externo. Definió tres posibles escenarios de acuerdo a las medidas económicas que se tomen en Estados Unidos: pragmático, positivo y negativo. Proyectó que, en un escenario pragmático, las propuestas más radicales no se implementarían en EE.UU., lo que en el Perú generaría crecimiento con déficit e inflación en el corto plazo. Añadió que este escenario tendrá consecuencias en las economías emergentes (como el Perú), como la inflación de las tasas de bonos americanos o la elevación de la prima de riesgo para países como el Perú.

A su vez, el panelista propuso descartar el recorte del IGV dada la volatilidad del entorno internacional.

Por su parte, Óscar Dancourt, Profesor Principal del Departamento de Economía de la PUCP, alertó que, si el contexto externo no mejora, lo único que queda para no caer en

Hugo Perea propuso descartar el recorte del IGV dada la volatilidad del entorno internacional.

una recesión abierta serían las políticas macroeconómicas. “Está claro que el Gobierno peruano ha puesto todos los huevos en la canasta del destrabe, pero no ha hecho nada en política fiscal ni monetaria”, puntualizó.

Dancourt señaló que en el Perú se viene implementando desde el último trimestre de 2016 un duro ajuste fiscal pese a que la deuda pública es baja y tenemos un fondo de estabilización fiscal. Cuestionó el límite del 30% del PBI a la deuda pública que se ha impuesto el MEF justo al empezar una época de vacas flacas o de recesión. Entonces, propuso usar el fondo de estabilización fiscal para enfrentar la desaceleración económica que

sufre la economía del Perú urbano desde el 2014.

Precisó que para enfrentar los contextos externos cambiantes se deben aplicar reglas contingentes. En esa línea, lo correcto sería “usar el chanchito en épocas de vacas flacas y no recortar la inversión pública”. Y esa es una fórmula que no es compatible con el actual límite de deuda pública, en palabras de Dancourt.

Javier Abugattás, Presidente del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), inició su intervención refiriéndose al deseo que tiene Perú de llegar a ser miembro de la OCDE. Mencionó que para ello será necesario disminuir el exceso de sobre-regulación que no solo traba al Estado sino también al sector privado. Anunció que Ceplan ha solicitado a cada uno de los sectores, que a partir de sus funciones se alineen a los objetivos y metas del Gobierno actual. En ese sentido, Ceplan buscará brindar asistencia técnica para cumplir con el plan estratégico previsto para los próximos cinco años. ♦

Durante este importante evento se reconoció que la economía peruana ya no crecerá a pasos acelerados como años anteriores y se deberán implementar ajustes macroeconómicos que nos impidan caer en un contexto de recesión.

