

Clases medias en movimiento: perspectivas de un fenómeno cambiante y vital en el Perú



En la mesa se planteó que las clases medias no deberían analizarse solo a partir de los ingresos familiares, debido a la enorme heterogeneidad que caracteriza a este segmento de la población.

La mesa de investigación *Nuevas clases medias y mecanismos de movilidad social en el Perú*, coorganizada por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP), tuvo como moderadora a María Isabel Remy del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y como comentaristas a Martín Benavides, del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), y Guillermo Nugent, director encargado del Lugar de la Memoria (LUM). Las ponencias presentaron nuevos conceptos para analizar los fenómenos vinculados a las nuevas clases medias en torno a la educación, movilidad y jerarquías.

La primera ponencia, denominada “Deconstruyendo el rombo. Consideraciones sobre la nueva clase media en el Perú”, estuvo a cargo de Ludwig Huber, investigador del IEP. El estudio presenta el diagnóstico de un nuevo mapa social del Perú, oponiéndose

a la clásica interpretación de clase de acuerdo a niveles de ingreso. La ponencia sustentó que la hipótesis clase media es igual a nivel de ingreso, encubre la enorme heterogeneidad que caracteriza a este sector.

En el Perú, el crecimiento económico durante los últimos años

indujo una importante expansión de una “nueva clase media”, por lo que tendríamos una situación en la que 7 de cada 10 peruanos pertenecen a los estratos de clase media o emergentes. Así, el ancestral triángulo que tradicionalmente sirvió de modelo privilegiado para interpretar la estructura social peruana, se habría convertido en un rombo.

Como herramienta analítica el estudio recurre al concepto neowebiano de “cierre social”, entendido como las estrategias a través de las cuales los grupos sociales impiden –o al menos limitan– el acceso de posibles contendientes a las “probabilidades económicas”. Como referente empírico se analizaron

las modalidades de “credencialismo” (uso del título académico para ingresar a un nuevo estatus social) entre los que realizan estudios superiores y de paisanaje en los micro negocios de migrantes en Lima.

MIGRACIÓN Y NO MIGRACIÓN DE LAS CLASES SOCIALES

La segunda ponencia llamada “Estratificación social y experiencia de Estado en sociedades regionales y Lima luego de seis décadas de migración interna”, estuvo a cargo de Tania Vásquez y Chris Boyd del IEP. La intención general del estudio fue examinar dos de las dimensiones base de la conformación de las clases sociales contemporáneas: la migración y, su contraparte, la no migración.

Las autoras ahondaron en las características del escenario estruc-

tural y socioeconómico que ha forjado hasta la actualidad la migración interna. Sus interrogantes generales fueron: ¿Ha instituido la migración interna de la década de los noventa nuevas desigualdades relativas entre los que migraron y los que no lo hicieron (tanto en el destino como en el origen)? y ¿qué relación se ha ido forjando entre el Estado y estos dos agregados nacionales de ciudadanos? Se buscó la respuesta a esas preguntas en la articulación de tres tipos de indagaciones, usando en los tres casos los microdatos o datos a nivel individual del XI Censo Nacional de Población y VI de Vivienda (CPV 2007). Con el estudio, las autoras buscan contribuir a la discusión sobre la teoría social de la formación de las clases sociales peruanas (sobre todo urbanas), la misma que plantea que los peruanos y peruanas que migraron dentro del Perú cambiaron su estatus socioeconómico para

mejor. Si la tendencia es hacia una mejora, ¿hacia “dónde” o en qué “lugar” de la estructura de estratificación social se ubican los que migran comparados a los que no migran?

Las autoras llegan a varias conclusiones según cada uno de los tres tipos de indagaciones. Estas se resumen en que una posible estructura de estratificación, configurada por la migración interna y su contraparte (la no-migración), organizan la población en este orden de “clases” de “mejor” a “peor” situación socioeconómica: (1) no-migrantes en PNR¹ (42%), (2) migrantes en PNR (2%), (3) migrantes en PNE², (4) no-migrantes en PNE. Señalan también, que la migración sí ha resultado en una mejora en el acceso a servicios provistos por el Estado, y que existe gradualidad en cuanto a los promedios y en varios procesos según la jerarquía urbana del centro urbano de destino.



El fenómeno de la migración es un factor imprescindible para estudiar la composición de las clases medias contemporáneas en el Perú.

1/ PNR (Provincias Netamente Receptoras de migrantes).

2/ PNE (Provincias Netamente Expulsoras de migrantes).

LA EDUCACIÓN COMO MITO

La tercera ponencia “¿El mito sigue vivo?: La construcción de la nueva sociedad peruana desde la educación” estuvo a cargo de Andrea Román y Alejandra Ramírez del IEP. Esta investigación explora los motivos que están detrás de la reconfiguración de la relación Estado-sociedad en la educación, caracterizada por un retraimiento del Estado y la intervención del sector privado en la educación.

A partir del estudio de “Colegios del futuro”, una cadena de colegios financiada por una corporación, se propone indagar cómo las familias de clase media emergente conciben el rol de la educación para su desarrollo, qué es lo que demandan de la oferta educativa pública y privada, y qué mecanismos encuentran para acceder al

sistema educativo. Asimismo, se busca conocer qué discursos sobre la educación conforman la base de este proyecto educativo y cómo sus gestores caracterizan a las familias que acceden al mismo.

Las investigadoras encontraron, por un lado, que entre las familias entrevistadas existe un importante proceso de movilidad social y que la educación continúa siendo la principal herramienta para el progreso; especialmente a través de la educación privada, considerada de mejor calidad. Por otro lado, se halló que la oferta educativa identifica claramente al público objetivo al que va dirigido el proyecto, a quienes caracteriza como sector emergente, y que le ayuda a crear una propuesta educativa atractiva pero no exenta de problema.

La oferta y la demanda de “Colegios del futuro” se encuentra en

un espacio en el que el emprendimiento, la autonomía y el esfuerzo individual son altamente valorados, al tiempo que la educación se concibe como “la mejor herencia” que permitirá el desarrollo personal, al margen de un Estado que no logra satisfacer esta demanda. Sin embargo, acceder a una educación privada convierte a estas familias en consumidores de un servicio, más no necesariamente en ciudadanos que reclaman su derecho a una educación de calidad.

Para Guillermo Nugent, la base de la desigualdad en el Perú está claramente en el terreno de la educación. Si hasta la época de la Reforma Agraria el gran símbolo de la desigualdad era la hacienda, ahora se ha instaurado en el terreno de la educación. Estas desigualdades se observan desde el proceso de elección de la escuela. ♦