

# Articular programas para el alivio de la pobreza

Foto: Gisela Sánchez



Especialistas coinciden en que cuando las políticas y programas de inclusión social y desarrollo productivo actúan en conjunto, su impacto es mayor.

**Las investigaciones presentadas en este espacio se orientan a la articulación efectiva de políticas y programas de inclusión social y económica, necesaria para la reducción de la pobreza.**

César del Pozo Loayza, investigador del Centro Bartolomé de las Casas (Cusco), inició las presentaciones con su investigación "Transferencias monetarias condicionadas, crédito agropecuario y acumulación de activos productivos en los hogares rurales en el Perú". El objetivo principal de su estudio fue estimar la relación entre el programa Juntos y el acceso al crédito agropecuario. Es decir, analizar si esa articulación podía incrementar la acumulación de activos productivos en los hogares rurales del Perú.

Como escenario, el investigador explicó que Juntos, uno de los principales instrumentos de lucha

contra la pobreza, se inició en 2005, cuenta con una cobertura de aproximadamente 700 mil hogares y otorga una transferencia de S/.200 soles cada dos meses, bajo condiciones para la población beneficiaria que implican el uso de servicios de educación y salud. Sobre el crédito agropecuario en el país, precisó que según el último Censo Agropecuario (Cenagro 2012), solo el 8% de hogares rurales accedió a crédito. Del crédito otorgado, el 66% fue entregado por entidades de microfinanzas.

Entre los hallazgos de la investigación, que usó una metodología empírica basada en análisis estadístico correlacional, Del Pozo explicó que se encontró una relación positiva entre la participación del programa Juntos y la cantidad de tierra cultivada. En contraste, no se encontró una asociación significativa entre la articulación de Juntos y el crédito, con la acumulación de equipos o mejoras en la infraestructura productiva. Bajo la variable de si el jefe

de hogar es mujer, se observó una relación negativa: "La participación en Juntos de un jefe de hogar mujer reduce la cantidad de tierra cultivada, así como la cantidad de animales menores", explicó.

Al preguntar ¿qué podría incrementar el acceso al crédito de un hogar beneficiario de Juntos?, se encontró que el número de agencias financieras a nivel distrital, el número de cajeros corresponsales, la cantidad de tierra propia y el acceso a la capacitación podrían incrementar el acceso al crédito. A nivel educativo, que factores como la edad y el sexo del jefe de hogar, y la distancia de la capital distrital a la capital poblacional, reducirían el acceso al crédito de los beneficiarios de Juntos.

Al analizar la diferencia con la asociación entre el acceso al crédito en hogares beneficiarios de Juntos, aquellos beneficiarios que accedieron al crédito tienen más tierra cultivada, mayor cantidad de animales menores y mayor cantidad de aves de corral.

El estudio encuentra evidencia de que la relación entre el programa Juntos, el crédito agropecuario y la acumulación de activos es heterogénea.

## PROYECTO SIERRA SUR Y JUNTOS

Otra investigación presentada fue "El impacto del proyecto Sierra Sur en la población de Juntos: la importancia de las condiciones iniciales de los hogares", de Úrsula Aldana y Tania Vásquez, ambas investigadoras del IEP. Su objetivo fue conocer el impacto del proyecto productivo

Esta mesa de investigación fue coorganizada con Grade.

Sierra Sur en la población beneficiaria de Juntos. Para este fin se analizaron diferentes indicadores de resultado como implementación de prácticas, capital organizacional, inversión e ingresos.

El estudio compara el desempeño de una muestra de hogares de Juntos que ha participado en Sierra Sur con una muestra de hogares de Juntos que reside en la zona de control y que participaría en el proyecto si este se ofreciera en su zona. La participación potencial se capturó a través de preguntas hipotéticas.

Como resultados, las investigadoras señalaron que existe un impacto positivo del proyecto Sierra Sur sobre la adopción de nuevas tecnologías pero no sobre el capital organizacional de los hogares. Asimismo, hay efectos diferenciados del proyecto sobre la inversión y el ingreso, según el nivel educativo del hogar y la posesión de activos productivos propios.

Como recomendaciones, sugieren la conveniencia de combinar la entrega de asistencia técnica con la entrega de activos. Además, investigar cuál es la mejor manera de entregar estos activos, sea a través de concursos, entregando liquidez o entregando activos directamente.

La importancia de este estudio radica en que los proyectos de desarrollo productivo podrían generar un importante impacto social cuando los beneficiarios de estos proyectos son hogares como los de Juntos, que se caracterizan por su condición de pobreza. Además, contribuyen a reducir los impactos negativos que pueden generarse en las familias tras dejar de recibir las transferencias monetarias.

## IMPULSO AL AHORRO

Un análisis del programa piloto "Promoción del ahorro en familias Juntos", desarrollado entre los años 2010 y 2012, también fue presenta-

do durante el seminario del CIES. Johana Yancari y Chris Boyd, investigadoras del IEP a cargo del programa, explicaron que se buscó promover el ahorro y que se involucró aproximadamente a 18 mil mujeres del programa Juntos de los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco, La Libertad y Puno.

Para evaluar los resultados del piloto se levantó una línea de base en julio de 2010 y una encuesta de seguimiento en julio de 2012, a una muestra de 1.442 titulares de Juntos en nueve distritos de tratamiento de los departamentos mencionados (654 beneficiarios) y 19 distritos de control (788 beneficiarios).

Utilizando la metodología de diferencias en diferencias, los resultados indican que los principales efectos del programa fueron la

adquisición de conocimiento, habilidades y actitudes financieras, así como el incremento de la tasa de ahorro formal en los distritos donde intervino el piloto, la cual pasó de 2,5% a 20,8%.

Otro impacto positivo del programa fue su contribución al impulso de un mayor gasto monetario en alimentos, la permanencia en actividades agropecuarias, y un incremento del empoderamiento de la mujer en la esfera política, pero no en el ámbito del hogar.

Las investigadoras señalaron que quedan pendientes aspectos a responder en una investigación mayor como: ¿son las metodologías de educación financiera del piloto las más adecuadas? ¿Cómo lograr confianza en los usuarios del sistema financiero? ¿Cómo se debe medir el empoderamiento económico?

## Evaluación de los impactos iniciales de Haku Wiñay con usuarios de Juntos

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis), a través de Foncodes, viene ejecutando el Proyecto Haku Wiñay, intervención que busca desarrollar capacidades productivas y de gestión de emprendimientos en hogares rurales en situación de pobreza y pobreza extrema que contribuyan a mejorar sus niveles de vida y diversificar sus ingresos.

Javier Escobal, investigador de Grade, presentó la línea de base para la evaluación de la expansión de Haku Wiñay. Para la evaluación de impacto de Haku Wiñay con usuarios del programa Juntos se ha entrevistado a 459 hogares rurales de un total de ocho distritos involucrados. De ellos, 231 hogares correspondieron al grupo de tratamiento y 228 al grupo de control. El estudio incluyó también un componente cualitativo a partir de la identificación de tres pares de comunidades (una intervenida y la otra no), en cada subregión (Huancavelica, Cajamarca y Huánuco). La evaluación culminará en el segundo semestre del 2015, cuando se revise a los hogares, dos años después de iniciada la intervención.

Aunque la evaluación de la expansión de Haku Wiñay no ha culminado, Grade ha aprovechado una revisita a los hogares de los dos distritos donde se realizó el piloto del proyecto (Vinchos y Chuschi, en Ayacucho) para estimar algunos impactos iniciales. El estudio identifica una mejora en los ingresos provenientes de la agricultura, que se pueden atribuir a la intervención. Los resultados muestran además impactos positivos atribuibles al programa en la reducción del consumo de leña y mejoras en la calidad y variedad de la dieta. También se identifican mejoras en las percepciones sobre cómo enfrentar las vulnerabilidades, así como en mejoras vinculadas al aumento en la confianza y conocimiento sobre el sistema financiero. Sin embargo, explicó Escobal, los resultados en materia de promoción de emprendimientos que vinculen a los productores con los mercados son aún limitados.