

Calidad educativa y calidad de la inversión pública



Foto: Gisela Sánchez

Según los investigadores, se ha incrementado la inversión pública en educación. El problema estaría en la calidad del gasto.

En este espacio se mostraron los resultados de dos investigaciones que abordan el vínculo entre la inversión en infraestructura de los centros escolares y el aprendizaje. Si bien queda mucho por explorar sobre este tema, hay hallazgos importantes.

Un aspecto que pocas veces se toma en cuenta cuando se debate sobre educación es qué tanto puede influir la infraestructura de los centros escolares en los logros en el aprendizaje de los niños. En ese contexto, Humberto Correa y Juan Daniel Morocho, ambos investigadores de la Universidad Nacional de Piura, presentaron la investigación "Piura: diagnóstico de la infraestructura básica en escuelas del ámbito rural y su relación con el rendimiento académico". El objetivo de la investigación es determinar si el acceso a

los servicios básicos en las escuelas rurales estudiadas incide o no en los resultados educativos de sus estudiantes. Para este fin, se utilizaron indicadores tales como la provisión de agua, desagüe, electricidad y telecomunicaciones en los locales escolares, y se los relacionó con el rendimiento académico, aproximado a través de la tasa de aprobados, desaprobados y retirados, así como con variables de control, como el ingreso familiar per cápita y materiales educativos, entre otras.

En el desarrollo del estudio se presentaron diferentes limitaciones. Y es que la investigación parte de la información proporcionada por el Censo Escolar Anual realizado por el Ministerio de Educación, el cual presenta debilidades en aspectos como el llenado de información por parte de los directores consultados y el control de calidad de la data, que se recomienda corregir si se desea hacer un segui-

miento adecuado a la educación en el país.

Con respecto a los resultados de la investigación, Correa precisó que si bien el estudio no es determinante estadísticamente, se encontraron variables significativas en algunos grados del nivel educativo, demostrándose que sí hay una relación directa entre infraestructura (acceso a servicios) y calidad de la educación. Así, en el nivel de educación inicial, es clave el acceso a materiales escolares. En el nivel primario, es importante el acceso al saneamiento, que impacta positivamente sobre la tasa de aprobados y reduce la deserción y desaprobación. Por último, en el nivel secundario, los ingresos familiares son la principal variable explicativa en la tasa de desaprobación.

Correa sostuvo que no se puede afirmar que el Estado no prioriza la educación, precisando que desde el 2009 al 2013 la inversión pública

Esta mesa de investigación fue coorganizada con Macroconsult.

en este rubro se incrementó tanto a nivel nacional (60,7%) como regional (86,6%). “El punto es que si es que se han priorizado recursos públicos, hay algo que está fallando, porque los resultados no han sido los esperados en temas de calidad educativa”, dijo.

Para seguir con la línea de investigación en Piura, importante para el desarrollo de políticas que impulsen mejores aprendizajes, Correa y Morocho plantearon un monitoreo in situ de los requerimientos mínimos y calidad en el acceso a los servicios básicos de agua, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones, así como de la calidad docente, equipamiento y materiales de apoyo al proceso educativo en los locales escolares de la zona rural, para evaluar su real contribución.

LA EXPERIENCIA DE LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS

En una segunda exposición, Yohnny Campana, analista de Macroconsult, presentó la investigación “Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición

de sus impactos a partir de la experiencia de colegios emblemáticos”. El objetivo de la investigación fue evaluar el impacto de la infraestructura de los colegios emblemáticos en el rendimiento educativo de sus estudiantes.

Campana recordó que en el año 2009 se empezaron a construir los denominados colegios emblemáticos en el país, definiéndose de acuerdo a ciertos criterios 238 centros educativos que serían intervenidos con mayor dotación en infraestructura. Sin embargo, al 2013 solo se habían intervenido 52 colegios. El programa fue suspendido en 2012 porque se detectaron problemas e incluso denuncias por corrupción.

Sobre la metodología empleada para el estudio, Campana precisó que se comparó la evolución del rendimiento de los alumnos en los colegios intervenidos y no intervenidos antes y después del inicio del programa. Asimismo, se compararon los resultados de los centros educativos antes y después de ser intervenidos. El investigador explicó que los colegios seleccionados como emblemáticos tenían mejor acceso a infraestructura básica que

otros a nivel nacional, lo cual impide extrapolar los resultados de la investigación al universo de centros educativos del Perú. “Estamos hablando de un grupo muy particular de centros educativos que no necesariamente representan al promedio de las instituciones educativas del país”, dijo.

La investigación encontró que entre el 2009 y 2013 había colegios con obras ya concluidas que presentaban rendimientos relativamente superiores (en comprensión lectora y matemáticas) que las escuelas en proceso de finalizar sus obras. Campana precisó que se registró, en promedio, un 17% de mejora en comprensión lectora y 4,9% en razonamiento matemático.

Finalmente, subrayó que estos impactos se sostienen, aun cuando se aísla la influencia que pueden responder a otros factores como la calidad de la oferta educativa de cada colegio, el número de docentes por alumno y la calidad de los docentes. Los resultados de la investigación son importantes en la medida que dan cuenta de que los planteles en mal estado pueden menoscabar los resultados esperados en rendimiento escolar.



Foto: Andina

Investigaciones demuestran que hay una relación directa entre la infraestructura y la calidad de la educación.