

# CONCURSO DE INVESTIGACIÓN CIES 2014

## Informe de Resultados a Asociados

Lima, 17 de Octubre de 2014

El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), con el auspicio del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio y Desarrollo de Canadá (DFATD, por sus siglas en inglés), el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, por sus siglas en inglés), la Fundación Manuel J. Bustamante De la Fuente y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), convocó al XVI Concurso Anual de Investigación, correspondiente al año 2014, por un monto total de \$ 237,000 CAD, según las siguientes áreas de estudio y presupuesto (Cuadros N°1 y N° 2).

**Cuadro N° 1**  
**Áreas de estudio, según fuente de financiamiento**

Áreas de estudio	Fuente financiera
A1: Gestión de los recursos naturales y crecimiento económico.	DFATD
A2: Desarrollo económico inclusivo.	IDRC
A3: Articulación entre programas de alivio a la pobreza y de desarrollo productivo	IDRC
A4: Inversión en la infancia y adolescencia peruana	UNICEF

Nota: La Fundación Bustamante seleccionará 1 PM y 1 PB en las tres primeras áreas de estudio.

**Cuadro N° 2**  
**Presupuesto según categoría**

Categorías	Plazo	Monto \$ CAD	N de Proyectos	Monto Total \$ CAD
Mediano	7 meses	15,000	11	165,000
Breve	4 meses	4,000	18	72,000
<b>Total</b>				<b>237,000</b>

El concurso se desarrolló conforme al siguiente calendario:

**Cuadro N° 3**  
**Calendario de Actividades**

Actividades	Fecha
Convocatoria	Lunes 7 de Julio de 2014
Consultas a las bases	Hasta el Martes 15 de Julio de 2014
Absolución de consultas	Viernes 18 de Julio de 2014
Cierre de plazo para recibir propuestas	Lunes 25 de Agosto de 2014
Anuncio de propuestas seleccionadas	A partir del 17 de octubre de 2014

De acuerdo a las bases del concurso, los proyectos concursables de investigación debían centrarse en temas económicos y sociales propuestos en la agenda de investigación, la cual se desarrolló teniendo en consideración las necesidades de investigación de diferentes sectores del Gobierno Central y de 5 regiones de nuestro país, en cuatro áreas de estudio: A1. Gestión de recursos naturales y crecimiento económico; A2. Desarrollo económico inclusivo; A3. Articulación entre los programas de alivio a la pobreza y de desarrollo productivo; y A4. Inversión en la infancia y adolescencia peruana.

## I. JURADO

Se conformaron 2 jurados para las tres primeras áreas de estudio, que fueron designados por el Consejo Directivo del CIES, quienes se encargaron de evaluar la calidad técnica y relevancia de las propuestas de investigación para el diseño, implementación o evaluación de las políticas públicas. El perfil profesional de cada uno de los miembros de ambos jurados puede ser consultado en el Anexo 4 de este informe. Asimismo, se conformó un jurado de UNICEF para el área de estudio 4.

**Cuadro N° 4**  
**Miembros del Jurado**

Áreas de estudio	Integrantes del Jurado
A1: Gestión de los recursos naturales y crecimiento económico.	Pablo Cotler Gonzalo Neyra Gonzalo Urbina
A2: Desarrollo económico inclusivo.	Javier Herrera Susan Parker Carmela Vildoso
A3: Articulación entre programas de alivio a la pobreza y de desarrollo productivo	Javier Herrera Susan Parker Carmela Vildoso
A4: Inversión en la infancia y adolescencia peruana	UNICEF

## II. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Para la calificación se brindó al jurado de cada una de las áreas de estudio las propuestas exclusivamente con seudónimos, en tal sentido, la identidad de los autores no fue conocida por el jurado.

Las propuestas fueron evaluadas por cada jurado según los seis criterios previstos en las bases del concurso (Cuadro N° 5), considerando una escala de 0 a 20, a fin de determinar el ranking respectivo de cada área de estudio.

**Cuadro N° 5**  
**Criterios de calificación**

Criterio	Ponderación	
	PM	PB
Claridad y viabilidad de los objetivos del proyecto	20%	20%
Adecuación de la metodología y dominio de la bibliografía relevante	30%	30%
Adecuación al análisis de género	10%	10%
Relevancia y pertinencia: Aplicabilidad a la política pública e identificación por institución del Estado que la implemente	30%	35%
Adecuación del plan de incidencia a las políticas públicas y/o asuntos de interés público.	10%	-
Propuestas provenientes de universidades públicas o instituciones de fuera de Lima.	-	5%
	100%	100%

### III. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados, por Área de estudio, los mismos que fueron discutidos y aprobados en sesión del Consejo Directivo del 15/10/2014.

#### **VI.1. Resultados del Área de Estudio 1: Gestión de recursos naturales y crecimiento económico**

Tal como se muestra en el cuadro N° 6, en esta área de estudio se recibieron 40 propuestas: 21 PM y 19 PB. Asimismo, según las bases del concurso se cuenta con 6 cupos para PM y 10 para PB (2 para cada una de las 5 regiones priorizadas). En ese sentido, en el primer caso, PM, el número de propuestas seleccionadas como ganadoras es de 6 y en el segundo caso, PB, es de 10.

**Cuadro N° 6**  
**N° de propuestas presentadas y ganadoras del Área de estudio 1**

Proyectos	Categoría						Total
	Medianos	Breves					
		Arequipa	Cusco	La Libertad	Piura	Loreto	
Presentados	21	3	6	2	5	3	19
Cupos	6	2	2	2	2	2	10
Ganadores	6	1	2	1	2	0	6
Desierto	0	1	0	1	0	2	4

En la sesión del 16/09/2014 se reunió el jurado con la finalidad de intercambiar sus apreciaciones sobre los proyectos y acordar las calificaciones y el ranking de las propuestas de investigación. En el Anexo 1 se detalla el título, seudónimo, institución, nombre de autor(es) y el puntaje respectivo de las propuestas seleccionadas.

En el caso de los PM se han cubierto los 6 cupos de esta categoría (Anexo 1.1). Cabe señalar que considerando las bases del concurso, los autores identificados con el seudónimo "Hurkaway" no resultaron ganadores en el tercer puesto del A1 debido al límite de cupo institucional, pues la institución que los acredita (UP) ganó el primer puesto en el A1 y el segundo puesto en el A3, tal como se muestra en la sección VI.2. y como fuera aprobado en sesión del Consejo Directivo del 15/10/2014.

De otro lado, debido a la limitada oferta de PB o a la baja calidad de las mismas, se cubrieron solo 6 de los 10 cupos asignados a las 5 regiones: Cusco (2), Piura (2), Arequipa (1) y La Libertad (1). (Ver anexos 1.2.1/1.2.2./1.2.3./1.2.4/1.2.5)

#### **VI.2. Resultados del Área de Estudio 2: Desarrollo Económico inclusivo**

Como se muestra en el Cuadro N° 7, en el A2 se recibieron 24 propuestas: 12 PM y 12 PB. De acuerdo a las bases del concurso se cuenta con 2 cupos para PM y 5 para PB (Nacional (1), Piura (2) y Arequipa (2)). El número de propuestas seleccionadas como ganadoras en la categoría PM es de 2 y en la categoría PB es de 3.

**Cuadro N° 7**  
**N° de propuestas presentadas y ganadoras del Área de estudio 2**

Proyectos	Categoría				
	Medianos	Breves			
		Nacional	Piura	Arequipa	Total
Presentados	12	9	0	3	12
Cupos	2	1	2	2	5
Ganadores	2	1	0	2	3
Desierto	0	0	2	0	2

Las calificaciones y el ranking de las propuestas fueron acordadas por el jurado el día 17/09/2014. En el Anexo 2 se detalla el título, seudónimo, institución, nombre de autor(es) y el puntaje respectivo de las propuestas seleccionadas.

Para el caso de los PM se han cubierto los 2 cupos asignados (Anexo 2.1), el primer puesto corresponde a GRADE y el segundo puesto corresponde a la PUCP. Los autores identificados con el seudónimo "El llanero solitario", presentados por GRADE, no resultaron ganadores en el segundo puesto debido al límite de cupo institucional, pues la institución que los acredita obtuvo el primer puesto en el A3, tal como se muestra en la sección VI.3. y como fuera aprobado en sesión del Consejo Directivo del 15/10/2014.

En relación a los PB, se ha cubierto el cupo del PB nacional y los 2 PB en Arequipa; sin embargo, en el caso de los 2 cupos en la región Piura, estos han quedado desiertos pues no se recibieron propuestas para esta región (Ver anexos 2.2.1 y 2.2.2).

### **VI.3. Resultados del Área de Estudio 3: Articulación entre programas de alivio a la pobreza y de desarrollo productivo**

En el A3 se recibieron 7 propuestas: 5 PM y 2 PB. De acuerdo a las bases del concurso se cuenta con 2 cupos para PM y 3 para PB (Nacional (1), Piura (1) y Arequipa (1)). Los proyectos seleccionados como ganadores en la categoría PM son 2 y en la categoría PB es 1, como se detalla en el Cuadro N° 8.

**Cuadro N° 8**  
**N° de propuestas presentadas y ganadoras en el Área de estudio 3**

Proyectos	Categoría				
	Medianos	Breves			
		Nacional	Piura	Arequipa	Total
Presentados	5	2	0	0	2
Cupos	2	1	1	1	3
Ganadores	2	1	0	0	1
Desierto	0	0	1	1	2

El día 17/09/2014 el jurado acordó las calificaciones y el ranking de las propuestas de investigación. En los Anexos 3.1 y 3.2 se detalla el título, seudónimo, institución, nombre de autor(es) y el puntaje respectivo de las propuestas seleccionadas.

Los 2 cupos en la categoría PM y el cupo del PB nacional han sido cubiertos. Sin embargo para Piura y Arequipa no se recibieron propuestas, por lo cual se ha declarado desierto los cupos en estas regiones (Ver anexos 3.1 y 3.2).

#### **VI.4. Resultados del Área de Estudio 4: Inversión en la infancia y adolescencia peruana**

No se cubrió el cupo en esta área para la elaboración del estudio “Inversión en la infancia y adolescencia peruana” debido a que sólo se recibió una propuesta, la cual no cumplía con lo requerido por UNICEF en relación a la estimación de la inversión necesaria para la implementación del Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2011-2021 por cada objetivo y meta.