

Resultados del Concurso de Investigación CIES - 2015 Informe a Asociados

Lima, 5 de noviembre de 2015

El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), con el auspicio del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio y Desarrollo de Canadá (DFATD, por sus siglas en inglés), el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, por sus siglas en inglés), y la Fundación Manuel J. Bustamante De la Fuente, convocó al XVII Concurso Anual de Investigación, correspondiente al año 2015, por un monto total de \$ 161,000 CAD, conforme al detalle del Cuadro siguiente:

Cuadro N°1
Categorías de los Proyectos Concursables

Categorías	Plazo (meses)	Monto \$ CAD (miles)	N° de proyectos	Monto total \$ CAD (miles)
Mediano (PM)	8	20	4	80
Mediano colaborativo (PMC)	10	25	1	25
Breve (PB)	5	4	10	40
Breve colaborativo (PBC)	7	8	2	16
Total			17	161

El Concurso se viene desarrollando conforme al siguiente calendario:

Cuadro N°2
Calendario de Actividades

Actividades	Observaciones	Fechas 2015
Convocatoria		21/08/2015
Consulta sobre las bases		21/08/2015 al 03/09/2015
Absolución de consultas		08/09/2015
Cierre de Convocatoria		05/10/2015
Difusión de resultados	Incluye envío de comentarios de Jurado, Convenio y fechas para Taller de Inicio.	05/11/2015
Ceremonia de Premiación	Durante el Seminario Anual CIES	10 de noviembre (8:00 a.m.)
Firma de convenios		06/11/2015 al 30/11/2015
Talleres de inicio	Exposición breve del proyecto, considerando comentarios del Jurado.	18/11/2015 al 23/11/2015
Inicio de la investigación		24/11/2015
Presentación de versión actualizada de proyecto	Incluye comentarios de Jurado y Taller de inicio. Plazo: 7 días después de cada Taller.	25/11/2015 al 01/12/2015

Los proyectos concursables de investigación debían centrarse en temas económicos y sociales relevantes propuestos en la Agenda de Investigación de las bases del Concurso, la cual se desarrolló teniendo en consideración las necesidades de investigación de los diversos sectores del Gobierno Central y de 5 regiones de nuestro país, en las cuales se desarrollaron los Consejos Consultivos Regionales (CCR): Piura, La Libertad, Loreto, Cusco y Arequipa.

I. JURADO

El Jurado evaluador de los proyectos de investigación del Concurso, estuvo conformado por 4 miembros, designados por el Consejo Directivo en la sesión del 19/08/2015. Tuvieron el encargo de evaluar la calidad técnica y relevancia de las propuestas de investigación para el diseño, implementación o evaluación de las políticas públicas. Este año al Jurado se incorporó una especialista en temas de género. En el Anexo N° 1 se detalla el perfil académico de los miembros del jurado.

**Cuadro N°3
Miembros del Jurado**

Nombre	Perfil académico
Jeanine Anderson	Doctora en Antropología por la Universidad de Cornell.
Alejandro Granda	Master of Arts in Economics por la Universidad de Georgetown (ILADES).
Javier Herrera	Doctor en Economía por la Universidad de Paris
Gonzalo Urbina	Master en Ciencias Ambientales, por la Universidad de Yale.

El CIES realizó dos reuniones con los miembros del jurado:

1. La primera reunión se desarrolló el día 03/09/2015 con la finalidad de brindar los principales lineamientos del Concurso y las especificaciones sobre los criterios de calificación.
2. La segunda reunión, realizó el día 29/10/2015, a fin de intercambiar apreciaciones, acordar calificaciones y establecer el ranking de las propuestas de investigación en cada categoría y área de estudio.

II. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las propuestas fueron revisadas por cada miembro del jurado y calificadas en una escala de 0 a 20 en cada uno de los siguientes siete criterios previstos en las bases del concurso:

**Cuadro N°4
Criterios de calificación**

Criterios*	Ponderación	
	PM	PB
1. Relevancia y pertinencia: aplicabilidad de los resultados de la investigación a tema de la Agenda del Concurso y a la política pública	30%	35%
2. Claridad y viabilidad de los objetivos del proyecto	10%	10%
3. Dominio de la bibliografía relevante	10%	10%
4. Calidad de la metodología y su viabilidad	30%	30%
5. Adecuación del plan de incidencia a las políticas públicas y/o asuntos de interés público, e identificación de la institución que la implemente	10%	
6. Adecuación del análisis de género	10%	10%
7. Propuestas provenientes de universidades públicas o de regiones		5%
Total	100%	100%

* **Nota: Escala de calificación: De 0 a 20. Nota mínima aprobatoria: 13**

Para la calificación se brindó al jurado las propuestas exclusivamente con seudónimos, excepto para el caso de las propuestas postulantes al "T12: Estado del arte sobre gestión y uso de recursos naturales y género" para el cual fue considerado el CV de los postulantes, tal como se aprobara en el Consejo Directivo del CIES del 19/08/2015.

III. RESULTADOS

Entre el 21/08/2015 y el 05/10/2015, se recibieron 77 propuestas de investigación. Sin embargo, 7 de ellas (6 PM y 1 PB) fueron descalificadas del Concurso (Anexo N° 2) debido a lo siguiente:

1. Tema no contemplado en la Agenda de Investigación del Concurso.
2. Ámbito de estudio regional, no comprendido dentro de las 5 regiones priorizadas en el Concurso.
3. Presupuesto del proyecto no corresponde a las categorías del Concurso.
4. Plazo del proyecto no corresponde a la categoría y cronograma del Concurso.
5. Postulación extemporánea.

Al respecto, 70 proyectos fueron enviados al jurado para su evaluación (Anexo N° 3), resultando cubiertos 10 de los 17 cupos del presente Concurso. A continuación se presentan los resultados, por Área de estudio y categoría, los mismos que fueron discutidos y aprobados en la sesión del Consejo Directivo del 04/11/2015.

Cuadro N°5
Propuestas presentadas y ganadoras

Proyectos	Áreas de estudio						Total por categoría				Gran Total
	I. Gestión de los Recursos Naturales y Crec. Econ.				II. Desarrollo Econ. Inclusivo		PM	PB	PMC	PBC	
	PM	PB	PMC	PBC	PM	PB					
Presentados	19	23	1	2	9	16	28	39	1	2	70
Cupos	3	9	1	2	1	1	4	10	1	2	17
Ganadores	3	5	0	0	1	1	4	6	0	0	10
Desiertos	0	4	1	2	0	0	0	4	1	2	7

III.1. Resultados del Área de Estudio 1: Gestión de recursos naturales y crecimiento económico

Cuadro N°6
N° de proyectos presentados y ganadores

6.A Proyectos Individuales

Área de est.	Proyectos	Categoría								Total	
		PM	PB						Total		
			Nac	Are	Piu	Cus	La Lib	Lor			
A1	Presentados	19	12	2	4	3			2	23	42
	Cupos	3	4	1	1	1	1		1	9	12
	Ganadores	3	2	0	1	1	0		1	5	8
	Desierto	0	2	1	0	0	1		0	4	4
A2	Presentados	9		16						16	25
	Cupos	1		1						1	2
	Ganadores	1		1						1	2
	Desierto	0		0						0	0

6.B Proyectos Colaborativos

Proyectos	Categoría				Total
	PMC	PBC			
		Nac	Are	Piu	
Presentados	1		2		3
Cupos	1		2		3
Ganadores	0		0		0
Desierto	1		2		3

III.1.1. Proyectos Medianos (PM):

En el A1 se presentaron 19 PM y fueron cubiertos los 3 cupos en esta categoría (Cuadro N° 6.A) por los autores identificados con el seudónimo “Suizapau”, “Platero y yo” y “Dante”. En el Cuadro N° 7 se muestra el ranking de las propuestas con mayor puntaje y en el Anexo 3.1 la relación de PM presentados.

Los autores identificados con los seudónimos “Filotor Vitervo II”, “Segismundo y Raymundo” y “Las mañanas en Palermo”, no resultaron ganadores en esta categoría, debido al **límite de cupo institucional: 1PM**, el cual fue establecido en las bases del Concurso con la finalidad de lograr una distribución equitativa de los cupos entre los socios.

Cuadro N° 7
Ranking de PM con mayor puntaje en Área de estudio 1

Título	Seudónimo	Institución	Autor	Nota	Orden	Gana
Determinantes del acceso y uso de servicios financieros de las microempresas en el Perú	Suizapau	PUCP	Janina León, Miguel Sánchez, Guillermo Jopen	14.93	1	Si
¿Por qué han mejorado los rendimientos educativos en el Perú?: Un contraste de hipótesis para el periodo 2009 - 2014	Platero y Yo	Macroconsult	Alvaro Monge, Yohnny Campana	14.65	2	Si
Priorización geográfica de sectores productivos con potencial económico y su integración en las cadenas globales de valor	Filotor Vitervo II	PUCP	Efraín Gonzales de Olarte	14.58		No, por cupo institucional
¿Distintas vías, distinto efecto? Impacto diferenciado de la infraestructura vial en el desarrollo de mercados rurales	Segismundo y Raymundo	Macroconsult	Yohnny Campana, Alvaro Monge,	14.38		No, por cupo institucional
¿Más infraestructura, menos conflicto? Aproximándonos a los efectos positivos de la minería en el desarrollo rural durante el "boom minero"	Las mañanas en Palermo	PUCP	José Carlos Orihuela, Maritza Paredes	13.95		No, por cupo institucional
Impacto de las supervisiones forestales en la adopción de buenas prácticas de manejo forestal: iniciando el cumplimiento de la Ley Forestal en el Perú	Dante	USMP / Instituto del Perú	David Solis	13.90	3	Si

III.1.2. Proyectos Breves (PB):

En el caso de los PB del A1, se presentaron 23 proyectos nacionales y regionales para cubrir un total de 9 cupos:

- De los 12 PB Nac. presentados, 2 proyectos cubrieron los 4 cupos disponibles de la categoría. Los 2 cupos restantes fueron declarados desiertos debido a la baja calificación de los proyectos.

- De los 11 PB Reg. presentados para cubrir los 5 cupos disponibles (uno por cada región), se cubrieron solo 3: Piura (1), Cusco (1), Loreto (1), Arequipa (0) y La Libertad (0). Los 2 cupos restantes fueron declarados desiertos debido a la baja calidad de los proyectos, y a la poca o nula oferta de propuestas.

El Cuadro N° 8 muestra los PB ganadores a nivel nacional y regional (Piura, Cusco y Loreto), asimismo, la relación de los PB presentados se detalla en el Anexo 3.2.

Cuadro N° 8
Propuestas ganadoras del Área de estudio 1: Proyectos Breves

Ambito	Título	Seudónimo	Institución	Autor	Nota	Orden	Gana
Nacional	Brechas de género en el valor económico de las unidades agropecuarias en el Perú	Betelgeuse	CBC Cusco	César Del Pozo	14.69	1	Si
	Evaluación del efecto de transferencias de canon minero en los resultados educativos: análisis a nivel de instituciones educativas de las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna	Patamon	Apoyo	Gonzalo Manrique, Alvaro Contreras, Natalia Guerrero	13.01	2	Si
Regional	El rol de asociatividad en la participación comercial de los productores agrarios: el caso de Piura	Winterwind	USMP / Instituto del Perú	Vania Salas	13.413	1	Si
	Contribuciones voluntarias para la gestión de residuos sólidos en el Cusco: evidencia desde la economía del comportamiento	Antares	CBC Cusco	Esther Guzmán	13.200	2	Si
	Uso de la tierra, comunidades y áreas protegidas en la Amazonía baja peruana: aplicación de un enfoque multinivel	Los moshacos	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	Carlos Zumaeta, Javier Montoya	13.050	3	Si

III.1.3. Proyectos Colaborativos (PMC y PBC):

En el caso de las categorías PMC y los PMB, tal como se aprecia en el Cuadro N° 6.B, se presentaron 1PMC y 2 PBC, para cubrir 1PMC y 2 PBC.

Sin embargo, debido a la limitada oferta de propuestas y a su baja calidad, no se cubrieron los cupos de estas categorías. La lista de PMC y los PBC presentados se encuentra en los Anexos 3.3. y 3.4.

III.2. Resultados del Área de Estudio 2: Desarrollo Económico inclusivo

III.2.1. Proyecto Mediano (PM):

Tal como se detalla en el cuadro N° 6.A, en el A2 se presentaron 9 PM y se logró cubrir el cupo asignado en esta categoría. El cuadro N° 9 muestra el PM ganador. Asimismo, la relación de los PM presentados en el A2 se detalla en el Anexo 3.1.

Cuadro N° 9
Ranking de PM con mayor puntaje en Área de estudio 2

N°	Título	Seudónimo	Institución	Autor	Nota	Orden	Gana
1	¿Beneficios o perjuicios para las mujeres? Cómo el Programa Juntos afecta a las mujeres usuarias en el Perú: evidencia desde una evaluación de impacto mixta	Eta Carinae	CBC Cusco	Ligia Alencastre, César Del Pozo	15.50	1	Si
2	Shocks de clasificación negativa y créditos de consumo en el Perú	GS2224	Universidad de Piura	Gabriel Natividad	14.75		No
3	Impactos del programa JUNTOS sobre la violencia contra las mujeres, niñas y niños	Lisbeth	GRADE	Juan Jose Diaz, Víctor Saldarriaga	14.50		No
4	Barreras de acceso a programas sociales para población indígena de las comunidades nativas	Nem	IEP	Gabriela Camacho, Paolo Sosa, Mauricio Rentería	14.35		No

III.2.2. Proyectos Breves:

En la categoría PB del A2 se presentaron 18 PB con ámbito nacional o regional (Piura y Arequipa). Al respecto, se ha cubierto el cupo asignado para esta categoría. El cuadro N° 10 muestra el PB ganador. Asimismo, la relación de los PB presentados en el A2 se detalla en el Anexo 3.2.

Cuadro N° 10
Ranking de PB con mayor puntaje en Área de estudio 2

N°	Título	Seudónimo	Institución	Autor	Nota	Orden	Gana
1	Impacto del programa pensión 65 en el empoderamiento de la mujer adulta mayor	Card	UP-CIUP	Javier Torres	15.40	1	Si
2	Efecto de la violencia de género sobre la mortalidad en las Mypes gestionadas por mujeres, un análisis empírico a nivel nacional para el período 2008-2014	Emprendedores	Universidad Nacional de Piura	Brenda Silupú, Sergio Reyes	15.29		No
3	Impacto del programa Juntos sobre la violencia contra las mujeres	Chour	UL	Wilson Hernández	14.95		No
4	Impacto de los programas de Transferencias condicionada en el empoderamiento femenino: Una evaluación al Programa Juntos	Brillantina y Escarlata	Macroconsult	Lais Grey, Sandra Flores	14.60		No
5	Impacto del programa de transferencias monetarias condicionadas juntos sobre la violencia de la mujer	Harley Quinn y Selina Kyle	GRADE	Lucia Espezúa, Luciana Alvarez	14.45		No
6	La construcción del proceso de empoderamiento para la equidad de género: el caso del proyecto de articulación 2012-2014 de Juntos y Mi Chacra emprendedora Haky Wiñay en Chuschi	Ramona y Milagros	IEP	Ariana Delgado, María Alejandra Ramirez	14.43		No
7	Situación laboral de los docentes en el Perú 2011-2014: una aproximación de datos de panel en su brecha salarial con relación a otras profesiones con características similares. Implicancias para una estructura de incentivos a nivel nacional	Fellini y Silvestre	Universidad Nacional del Callao	Dennis Velasco, Jhon Edward	14.18		No
8	¿Cómo las incluimos?: Un estudio sobre los determinantes del acceso al financiamiento de las MYPE en el Perú	Les Ministres	Universidad Esan	Javier Alberto Toma, Jorge Tudela	14.16		No
9	Evaluando el impacto de las diferencias de género en el mercado laboral: efecto en la participación laboral de las mujeres en el mercado laboral de los hombres en el período 2004-2014, el caso peruano	Macrollantes	Universidad Nacional del Callao	Jhon Collantes, Jonatan Figueroa	13.95		No
10	La distancia entre las instituciones educativas y los hogares en zonas rurales y su efecto sobre la asistencia en educación inicial	Jilata	UNMSM	Ernesto Guevara	13.59		No
11	Impacto de la participación de la mujer en el programa de inclusión social Juntos sobre la violencia doméstica y empoderamiento	Sagittarius	Universidad Nacional del Altiplano	Alfredo Calatayud, María del Pilar Blanco	13.01		No