

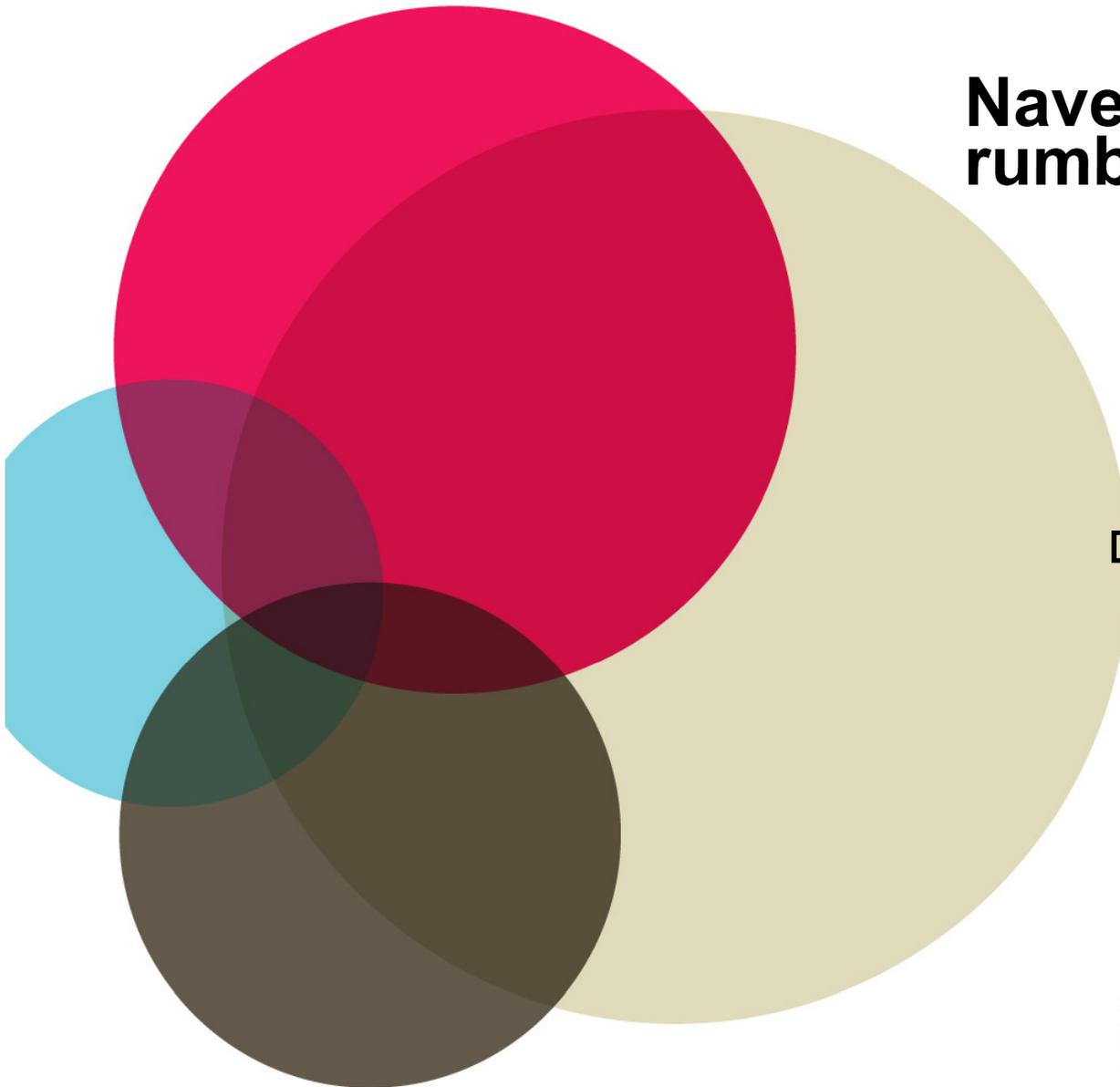
Navegar la política con rumbo de largo plazo

Fernando Straface
Director Ejecutivo

Leandro Echt
Dirección de Sociedad Civil

LIMA, AGOSTO DE 2011

Av. Callao 25, 1° C1022AAA Buenos Aires, Argentina
T (+54 11) 4384-9009 F (+54 11) 4384-9009 interno 1213
infocippecc@cippec.org www.cippec.org



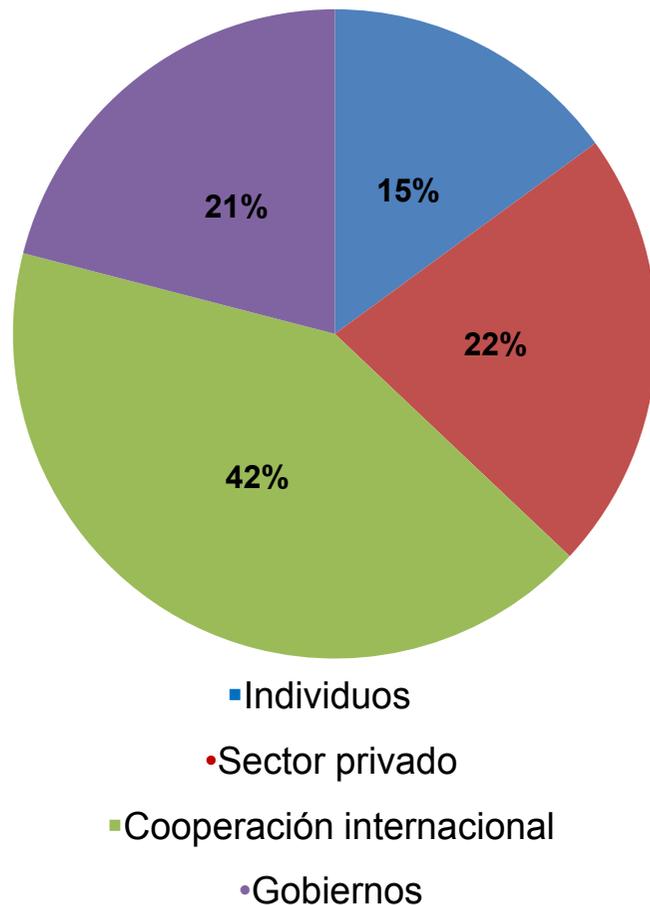
Uno de los TT con mayor influencia en el debate político argentino

Acercas de CIPPEC

- Llevamos adelante investigaciones de calidad e independientes en áreas estratégicas de política pública
- Navegamos la coyuntura política con perspectiva de largo plazo
- Alta capacidad de impacto y de instalar temas en la agenda pública
- Entendemos la **política** detrás de las **políticas públicas**

CIPPEC en números

Fuentes de financiamiento en
2011 (en %)



- Staff de 90 personas; Presupuesto de USD 3 millones (2011)
- Alta diversificación de fuentes de financiamiento
- Fuerte presencia en los medios (2010):
 - ✓ 409 artículos en periódicos nacionales
 - ✓ 414 artículos en sitios web
 - ✓ 250 artículos en periódicos provinciales
 - ✓ 40 menciones en blogs
 - ✓ 33 entrevistas (radio y TV)
 - ✓ 14 artículos en medios internacionales

El panel nos pide que
reflexionemos acerca de
la ***formulación de
políticas basadas en la
evidencia***

Les propongo reflexionar
acerca de ***cómo los TT
generamos evidencia
como parte del proceso
de formulación de
políticas***

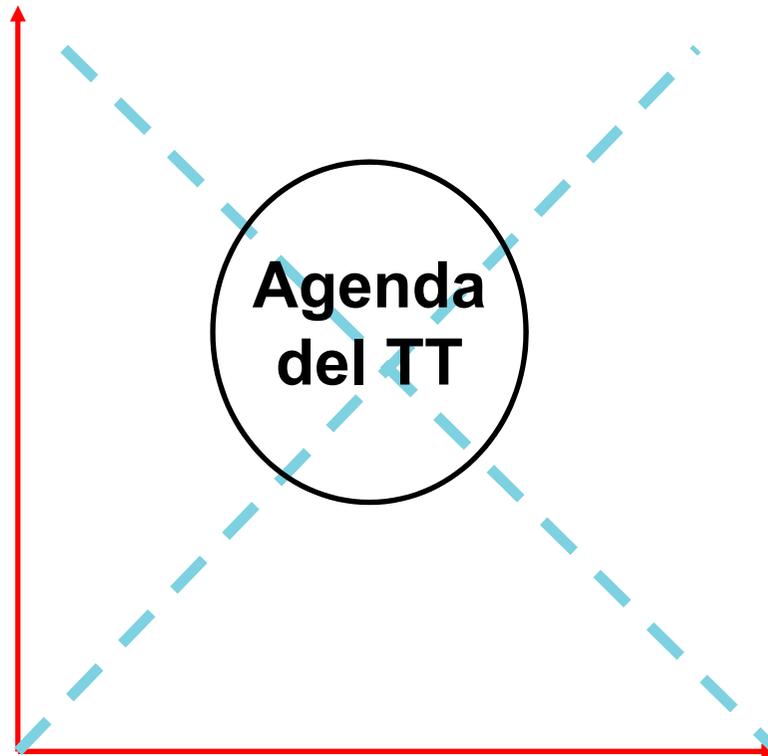
¿Cómo se
forma la
agenda de
un TT?

***“Este no es el plan que
quería en principio, pero
es el que hemos
alcanzado”***



***La agenda de los TT es el
resultado de un juego de actores***

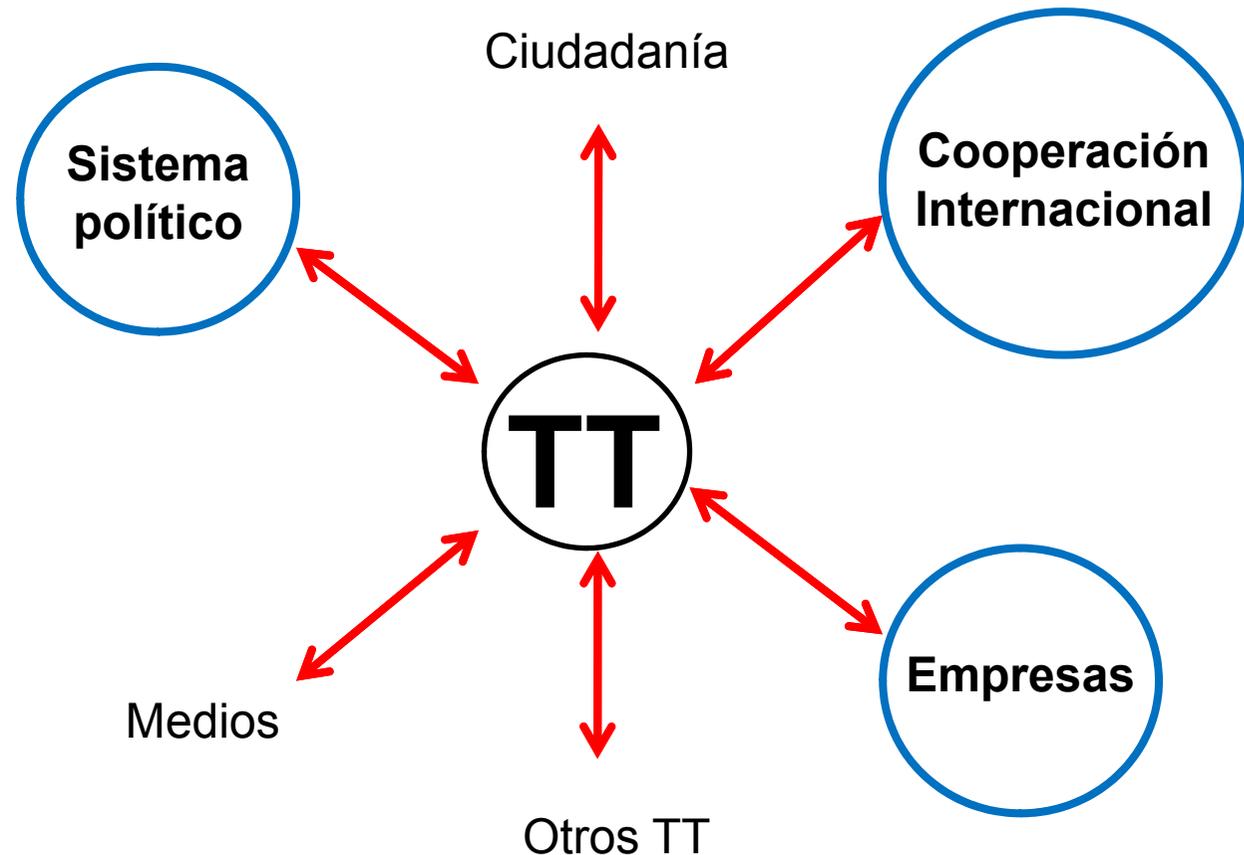
Un juego en el que el TT maneja ***recursos de oferta*** y, al mismo tiempo, se encuentra expuesto frente a ***actores con demandas***



Variables endógenas

- Estructura programática
- Seniority del staff
- Legitimidad política
- Modelo de financiamiento

Variables exógenas



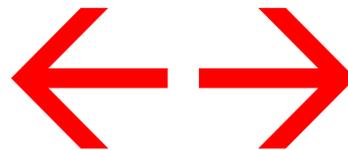
Agenda del sistema político

- De acuerdo al grado de desarrollo del sistema de partidos, el TT tendrá mayor o menor agenda propia

- **Paradoja: *La misión del TT contiene el germen de su propia destrucción***

Agenda de la cooperación internacional

- ¿Sincronización con el sistema político?
- ¿La geopolítica es relevante en la política interna?
- ¿Cuán nacional tiene que ser un TT?
- **Paradoja: *Relación inversa entre visibilidad del TT en la agenda pública y vínculos más estables y de confianza con los gobiernos nacionales***



Agenda del empresariado

- Según el nivel de desarrollo del TT:
 - ✓ Demanda de productos visibles y socialmente correctos (lógica de RSE) → te aleja de la posibilidad de discutir políticas públicas.
 - ✓ Trabajo conjunto entendiendo a las empresas como actores con intereses políticos.
- ¿Mejorar la calidad de políticas o comprar influencia?
- ¿Quién influye a quién?
- ¿Cómo superar la cooptación y lograr un vínculo virtuoso?

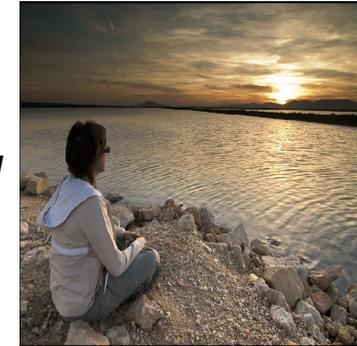
*Organizar **Consortios de Empresas** → la presencia de muchas empresas diluye la influencia unívoca*



Tensión entre variables endógenas y exógenas



■ *Cuando la producción del TT se genera **desde la oferta**, este es más autónomo, pero **actúa en forma aislada del sistema político** (Síndrome de la academia)*



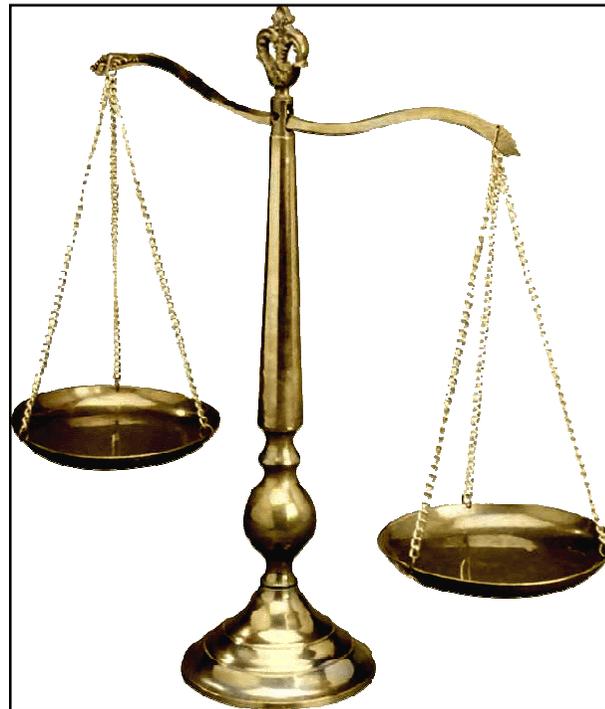
■ *Cuando la producción del TT es determinada por **variables exógenas**, este es menos autónomo, pero se encuentra **más vinculado al sistema de actores que definen la política** (Riesgo de sustentabilidad)*

Lecciones aprendidas

- ✓ La producción de un TT y su estrategia de incidencia no son independientes de la manera en que se conformó la agenda que hay detrás de la investigación.
- ✓ Pensar la evidencia como parte de un proceso de formulación de políticas (*policy making process*). Los TT no generan evidencia desde sus procesos endógenos, sino que están condicionados por la política.
- ✓ Un TT sin agenda propia juega el juego muy debilitado. En la medida en que crece el TT crece también su autonomía y su identidad.
- ✓ Combinar la enunciación de agenda propia con un “navegar la coyuntura”.

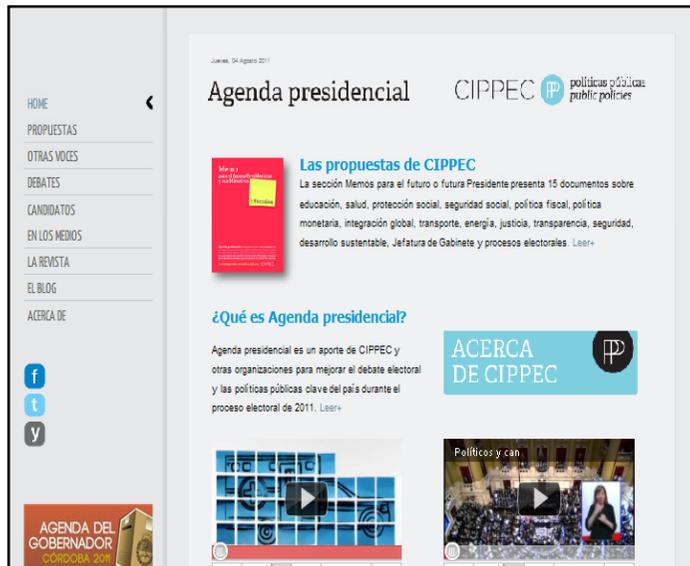
Navegar la coyuntura y el corto plazo, pero con una visión de largo plazo que permita instalar temas en la agenda.

¿Cómo mantenemos el equilibrio entre el “autismo político” y una absoluta heteronomía?



Instrumentos de CIPPEC

✓ **Planificación de proyectos insignia**
Proyectos estratégicos bajo los cuales se alinean el resto de los proyectos / actividades / productos de cada programa → Generan identidad y alinean la estrategia de financiamiento



✓ **Agenda del presidente 2011-2015**
Funciona como un faro para la institución: debe medir su producción y su incidencia contra esa agenda. Y es una advertencia al sistema político sobre la identidad de CIPPEC

www.agenda-presidencial.org

Instrumentos de CIPPEC

✓ Forma de gobierno

“Sistema federal” en el que los programas tienen agenda propia y se complementan y limitan mutuamente. Director Ejecutivo como Primer Ministro

✓ Áreas institucionales fuertes (COM-DI)

La relación de fuerzas entre con diversas lógicas y miradas sobre el proceso de formulación de políticas favorece la búsqueda de equilibrio

✓ Espacios institucionales de veto mutuo

“Los martes sagrados”

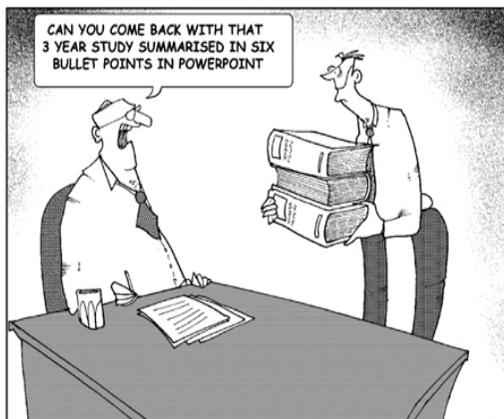
Ejercicio cotidiano de someter a veto cruzado las iniciativas y proyectos (CAP y CE)



Crterios para generar evidencia

- ✓ **Visibilidad y gratificación instantánea en términos de agenda pública**
- ✓ **Construcción de puentes con el sector público**

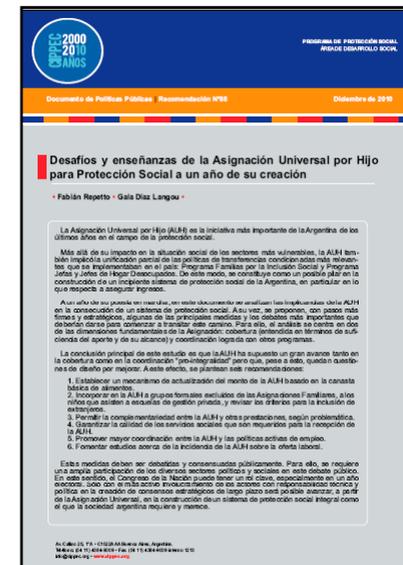
¿Cómo comunicar la evidencia?



© fran@francoartoons.com

✓ Documentos de políticas públicas (DPP)

Instrumentos de traducción de la evidencia al lenguaje de los tomadores de decisiones → **Aprovechar un tema de coyuntura con mirada de largo plazo**



¡Gracias!

Fernando Straface
fstraface@cippec.org

Leandro Echt
lecht@cippec.org

www.cippec.org