



CIES
consorcio de investigación
económica y social

XIX Seminario Anual CIES 2008
“Perú frente al escenario global 2009: retos y opciones de política”

Conferencia Magistral ALAIN DE JANVRY

La situación de la agricultura mundial y sus efectos en América Latina.

CIES-Perú, 12 de diciembre de 2008

Buenos días a todos, Javier muchas gracias, muchas gracias por la invitación de discutir este tema tan importante con ustedes en este país amigo donde he trabajado ya muchas veces. El informe o la presentación que voy hacer esta en buena parte derivada del informe sobre el desarrollo mundial, que hicimos con el Banco Mundial, que salio hace más o menos un año, obviamente cambia la situación, entonces lo que voy a decir no deriva exclusivamente del informe.

Cada día cuando leemos los diarios, vemos cosas nuevas, sorpresas a veces positivas, hoy día hay muchas instancias negativas, entonces obviamente es un documento que se sigue ajustando y que poco a poco de distancia del documento inicial del Banco Mundial. Fundamentalmente lo que quiero discutir con ustedes, es que tenemos una acumulación de crisis alimenticia, energética, financiera, de clima y estas crisis en cierta forma nos plantea una nueva coyuntura, en la forma en la cual aprovechar lo que puede hacer algo y más que todo enfrenta la seguridad alimentaria, y reduce a la pobreza rural, reduce a las disparidades, que son tan profundas incluso en Perú entre sector rural y sector urbano.

Entonces lo que voy hacer es revisar la situación, ver con esto las implicancias

que tiene en torno a producción agropecuaria, en torno a pobreza rural, ver dónde está América latina implícitamente Perú, en relación a lo que pasa en el mundo y terminar con un conjunto de propuestas de lo que se podría haber hecho en el contexto actual, y ver cuáles serían las formas en la cual se ha hecho, a lo mejor tiene chance que se ha hecho, pero eso son las condiciones de éxito de una agenda que se puede proponer. Entonces ustedes han visto todos que agricultura fue los medios errados que uno vea trigo creciendo tranquilamente en un campo, haciendo la primera página de una revista tan famosa como The Economics o también un pedazo de pan haciendo en primera página de tales revistas. El motivo por el cual hubo tanto interés y una preocupación sobre este tema de agricultura y alimentación es este, la súbita alza de los precios que se inició más o menos hace dos o tres años, y donde hay precios, como el precio del arroz, se triplicaron precios del trigo también, del arroz aquí se triplicó, el trigo más de dos veces, el maíz también. Lo que estuvo pasando en los últimos meses, es que este precio que había subido tan fuertemente a bajado, a bajado a consecuencia de un conjunto de determinantes, iguales al argumento los motivos que han conducido a la baja subsecuente de estos precios, son en verdad causas que todavía están con nosotros, ósea lo que vamos a ver no solamente niveles que todavía son más altos, frecuentemente el doble de lo que fue antes. Lo que vamos a ver más que todo, es una continuidad de una inestabilidad de los precios, lo cual introduce un nuevo juego en cierta forma, el juego de la vulnerabilidad, el juego de la preocupación con la seguridad alimentaria, tipos de preocupaciones que habíamos dejado bastante de lado en los últimos años, preocupándonos más de aprovechar las oportunidades en el mercado internacional, volverse a hacer cultivos de alto

valor etc. Esta transmisión de precios, este choque de precios internacionales, hay que tener cuidado de que no sea transmitida en forma parecida ni entre países ni entre cultivos, ustedes ven por ejemplo en Brasil y esto es para arroz, el precio doméstico sigue bastante cerca al precio internacional, ustedes ven en Ecuador, en verde está el precio internacional ya que ustedes ven el precio doméstico simplemente no se ajusta al precio del mercado mundial. En Perú hubo bastante cercanía entre los movimientos para el arroz, entre el mercado internacional y el mercado doméstico, no es el caso para el maíz, no es el caso para otros cultivos. Cuando uno habla de crisis de precios del mercado internacional, hay que hacer bastante cuidado de calificar lo que significa en torno a las economías domésticas, en ciertos casos hay una transmisión bastante estrecha y fuerte, inmediata de la alza de los precios internacionales, de los precios domésticos, no siempre es el caso, en muchas instancias también viene con atraso y son unos 3,4 ,5 meses antes que los precios domésticos reflejen las alzas del mercado internacional. Si lo que uno ve es mucha inestabilidad de los precios, yo creo que esto es el nuevo dato, el nuevo hecho, el nuevo hecho es que vamos a quedarnos obviamente con precios más altos de los que fueron los mercados internacionales hace tres años, no sabemos realmente a qué nivel van a estabilizarse, las predicciones de los economistas son siempre el futuro es como hoy, entonces los precios eran altos, la predicción era que iban a quedarse a altos tal como lo fueron, ahora los precios están bajando, sin embargo las predicciones no son una especulación de la Cuba, es más diciendo bueno donde estamos, donde vamos estar en los años que vienen. Pero yo creo que el Convencionalt Wisdow, nos dice que no vamos a volver a precios tal como eran antes, vamos a tener precios más altos, pero más

que todo lo que vamos a tener es mucha más inseguridad, en lo que son los precios, lo cual tiene implicancias fuertísimas, en torno a lo que los países deben y pueden hacer, en torno a cómo manejan su situación alimentaria, en un contexto de tanta volatilidad en los mercados internacionales. Entonces obviamente esta crisis tuvo altos costos, tuvo altos costos en torno a su impacto social, más o menos se calcula que mil millones de personas, están en contextos donde están en países que tienen, que dependen mucho de las importaciones de productos alimenticios y que tienen poca capacidad propia de responder a esta situación de precios, o sea del lado productivo o sea en su capacidad de organizar redes de protección social, que proteja que pueda proteger a los pobres de las alzas de los precios. Lo importante también, es recordarse de que esta volatilidad de los precios, tiene implicancias de corto plazo que se reproducen a largo plazo, y esto es fundamentalmente en nutrición, en todo trabajo infantil llega un choque, la familia responde hay desnutrición, el niño sale de la escuela, vuelve la situación a lo normal, el niño ya no se recupera en torno a nutrición y crecimiento no se recupera en torno la educación, entonces esto es de nuevo el tema de la vulnerabilidad. Yo creo, que en cierta forma hoy en día el tema fundamental es el tema de la vulnerabilidad; y ustedes van a ver que al fin una conclusión les voy a proponer, es que en América latina se ha hecho un buen trabajo, en torno a cómo enfrentar la pobreza crónica, la gente que está en pobreza, desde tiempo y pone en marcha programas que permiten reconocer a estas personas y ayudarlas a salir de la pobreza, el “Programa Juntos” por ejemplo, programas de transferencias condicionales, fundamentalmente está usando indicadores, que son indicadores de pobreza estructural, no de pobreza coyuntural. El tema hoy día, el

tema de vulnerabilidad, va a ser de cómo organizar redes de seguridad que permiten a la gente que conteste estos choques no estaban en pobreza caen en pobreza hay amenaza sobre la nutrición y la educación de los niños, cómo hacer para proteger estas personas específicas; y obviamente también el alto costo económico, inflación, pérdida de empleo, alto costo político, muchos cacerolazos, en distintos países de la tradición bien latinoamericana, de salir a las calles con las cacerolas vacías al fin de exprimir un acuerdo. Entonces, el plan de la presentación es este, primero quisiera que la crisis alimentaria mundial, por esto las dimensiones y los aspectos que tienen, el punto fundamental, yo creo es que tenemos que volver a dar más importancia a la cigüeña alimentaria, algo que se hacía antes pero después de la crisis de la deuda, se ha dejado como foco de atención, dando mucho más énfasis en especialización en torno a ventajas comparativas y aprovechar la oportunidades de viaje al exterior, lo cual no implica volver a la autosuficiencia alimentaria, hay necesidad de búsqueda de un nuevo equilibrio entre uso del mercado externo con ventajas comparativas ganancias de divisas, capacidad de importación, un nivel de autoabastecimiento en producción alimentaria y especialmente a las capas más débiles, las capas campesinas, la gente que viven de parte de la producción pero que también compran en el mercado un déficit alimentario, hay que volver a dar mucha más atención a estas estrategias de seguridad alimentaria.

El segundo punto la producción agrícola, y aquí yo voy a identificar muy explícitamente el rol del estado, una agricultura exitosa necesita de un estado fuerte y no vemos hoy día en la mayoría de los países estados que cumplen de lleno estas funciones adecuadas de apoyo al sector, y esto es lo que quiero

discutir.

Tercero, vamos a ver y esto deriva del informe sobre el desarrollo del mundo, que el crecimiento agrícola puede ser muy efectivo en torno a la reducción de la pobreza, pobreza en su conjunto porque en su conjunto es muy importante mente rural, y pobreza rural en específico. Sin del embargo vemos en conjunto, especialmente en América Latina de debilidades estructurales que hacen que halla una baja transmisión del crecimiento agrícola en reducción de la pobreza, hay que entender de dónde viene y hay que entender cuál es son los tipos de formas que podrían ser hechos, para aumentar la forma en la cual el crecimiento económico es un instrumento de reducción de pobreza. Cuando veo brevemente la situación de América latina y concluyó hay un alto potencial sin utilizar, América latina es una de las ciudades mejor ubicadas para aprovecharse del alza actual de los precios del mercado internacional, sin embargo el nivel de aprovechamiento relativamente al potencial todavía deja algo que desear.

Y cuarto, yo quisiera adelantar quizás sea un poco audaz, 4, una agenda en 4 puntos que derivan del análisis que vieron antes.

Y finalmente ¿cuáles son las condiciones para que esta agenda tenga chances de ser exitosa?

La crisis financiera lo que vemos es que a resultado de, es una crisis a la que no se le ha dado solución, tenemos en cierta forma una ilusión de que los precios han bajado y fundamentalmente han bajado porque hubo un choque negativo sobre los ingresos, es que el hecho de que han bajado los precios, el precio del petróleo, el

precio de los fertilizantes, menos que del precio del petróleo, los precios de muchos de los productos agrícolas como los vimos en la pantalla, esto no viene del éxito del lado de la oferta, viene más bien del fracaso del lado de la demanda, o sea que la crisis financiera golpea la demanda efectiva, baja la demanda de petróleo, baja los ingresos baja la demanda efectiva se reducen los precios de los productos, entonces y las respuestas a las crisis, han sido fundamentalmente de corto plazo enfocando más el lado de protección del consumidor, y que el lado de incentivar la producción agrícola tanto de corto plazo como de largo plazo como elemento de deducción del activo. Muy lógicamente uno puede anticipar, de que hubo la alza la precios, los precios han caído, no hemos resuelto nada de las condiciones que han conducido a esta alza de precios, lo que vamos a tener más bien si la situación en los años que vienen, los precios relativamente más altos que del pasado, pasado de corto plazo, no del pasado de corto plazo, sino de dos a tres años atrás y también una situación de precios más volátiles.

¿ Cual fueron las causas de la crisis? se pueden volver fundamentalmente un conjunto de condiciones, que generan esta inestabilidad que parten de las bajas existencias públicas que son más bajas que casi nunca tuvimos en los últimos 50 años respuesta de políticas adversas sabemos que hay intervenciones que prohíben exportaciones, los mercados de productos agrícolas como el arroz, son tremendamente estrechos, tienen demandas y ofertas que son ambos inelásticos, intervenciones de tipo restricciones a las exportaciones como lo hizo la India, la ciudad de Bangladesh o como lo hizo Egipto desestabilizado. Sabemos que podíamos tener un acuerdo, coordinación pero de hecho no hubo ningún acuerdo nuevo que ha sido desarrollado. Y finalmente el tema de la especulación,

especulación financiera, la especulación sobre los mercados de los *comodities*, y sabemos, y yo creo que es el punto fundamental de la política, que se está intentando reformar hoy día, como ser más efectivo en la regulación de estos mercados para evitar la desestabilización de los precios, cambios estructurales en la demanda que todavía van a estar con nosotros, política de envío energéticos que tuvo un impacto fuerte de corto plazo, estas políticas no han sido cambiadas ni en Estados Unidos, ni en la Comunidad Europea, la debilidad del dólar que obviamente se beneficia hoy día de la crisis, lo que viene fundamentalmente del déficit sostenido de la balanza comercial de los Estados Unidos y esto tampoco es algo que va a ser prohibido en el corto plazo. Cambios estructurales de lado de la oferta, el punto fundamental en el informe del desarrollo mundial, en la observación de que hubo falta de atención a la agricultura en los últimos 25 años. Quiero volver a este tema explicarlo mejor y finalmente en torno a causa de la crisis que bordea cambio climático, tuvo un rol importante en el alza de los precios, sequías en Australia y otras partes del mundo esto también va a ser un fenómeno recurrente uno no puede decir que ya hemos superado esta situación. Y después lo que dificulta la resolución de la situación de la crisis alimentaria mundial en cierta forma, es que está estrechamente vinculada a las otras crisis que son todas también difícilmente de solución, la crisis financiera las crisis de la energía esto va a al precio de los productos energéticos, la crisis financiera que tiene no solamente un efecto fundamentalmente del corto plazo de demanda efectiva, caen la demanda de las exportaciones tasas de intereses más alta depreciación de la tasa de cambio real, lo cual implica que el precio de los productos importados va a ser más alto, que antes los países que tienen la divisa internacional del trabajo en

donde exportan cultivos de alto valor importan *comodities*, van a tener que pagar más, para los *comodities* del arroz, los otros países de este tipo que van a estar importando en el futuro.

Crisis del agua, el agua siendo un factor fundamental, crisis climática, como sabemos ya vemos y ustedes lo ven bien, lo que está pasando con los glaciares en la sierra hay cambios climáticos que ya se manifiestan y teníamos muy poca respuesta a lo que estos cambios climáticos están provocando, sabemos que por ejemplo nuevas inversiones en capacidad de riego, son inversiones que van a rendir de acá a 10, 15 años de inversión y todavía hay muy poca respuesta, éste es un shock que ya vemos, es un discurso que ya tenemos pero son respuestas que todavía están pasadas, y sabemos sin embargo, que no hay espacio para perder tiempo, por ejemplo del lado genético si no quieren desarrollan nuevas variedades que son resistentes a las sequía es un trabajo de 15, a 20, a 25 años para que uno llegue a resultados satisfactorios. La crisis alimentaria es fuertemente vinculado a las otras seis, y no se va a resolver sola, lo cual en cierta forma nos indica que tenemos un conjunto de frentes que vamos a tener que trabajar en el corto plazo. Entonces esto me conduce a la lógica de dar una atención mayor al sector productor de alimentos. Yo creo que Perú y muchos otros países de América Latina se han jugado muy bien la especialización productiva y la producción de productos de exportación no tradicionales, moverse hacia cultivos de alto valor y aquí hay una necesidad de un equilibrio financiero, depreciación de la tasa de cambio, productos importados más altos, precios de los productos exportados menos favorable que antes, precios domésticos a la alza a través de efectos de sustitución y alta volatilidad en los precios, sugieren una

mayor inversión pública de la producción del lado alimenticio y en el manejo de la seguridad alimentaria. Entonces, mi primera conclusión y tengo cuatro conclusiones que me van a dar material, para las cuatro dimensiones de la agenda que quiero proponer.

Esta primera conclusión, es simplemente que en un contexto emergente de precios más altos y más inestables para los alimentos, es necesario volver a dar más atención a la seguridad alimentaria. Un tema que era fundamental, si no recuerdo bien en los años 70, en los años 80 y un tema en cierta forma que ha perdido la atención de los gobiernos en los años en este tiempo.

Segundo, la observación fundamental, del informe sobre el desarrollo mundial, desarrollo de la agricultura a nivel mundial, es que los gobiernos y donantes han descuidado la agricultura en los últimos 25 años. Esto por ejemplo es el gasto fiscal, estos son países africanos, este es Perú, en proporción al valor agregado en el sector, más o menos lo cual los países como Brasil, como China que tienen un sector agrícola efectivo que invierten en forma adecuada en torno a investigación, en forma extensión, en infraestructura rural, en torno de capital humano de los agentes en el sector agrícola más o menos uno piensa que hace falta tener un 10% del gasto público que el gasto público sea el 10% del valor agregado por el sector. Aquí en Perú estamos en cinco, aquí en África en cuatro del lado de los donantes más o menos vemos también una caída sostenida, esto es el porcentaje de la ayuda externa que va a la agricultura, que pasa la escala aquí de un 12% ó un 4% del gasto total. Ve aquí la pregunta fundamental es digamos, si en los últimos 25 años hemos visto un descuido creciente de la agricultura, con sus roles en torno al crecimiento económico, valor

agregado, reducción de la pobreza, seguridad alimentaria, y contribución a servicios ambientales porque es el caso, porque es que después de la crisis de la deuda, hubo una situación en donde en todos los frentes de las agencias de los gobiernos de los distintos países, los académicos como nosotros las ONG se han preocupado menos y menos de lo que puede hacer el sector agrícola, al mismo tiempo lo que veíamos eran situaciones tremendamente exitosas, en uso de la agricultura, para el crecimiento en uso de la pobreza en China el eje fundamental de la industrialización y de la reducción de pobreza saliendo 400 millones de personas de la pobreza en un espacio de 20 años, algo que nunca había sido hecho en la humanidad, vino fundamentalmente de la liberalización en torno al acceso a tierra para aliviar, de un conjunto de reformas que dinamizaron el sector agrícola, en la India fue también con una fase, no solamente de reducción del hambre y de la pobreza rural, sino de un auge industrial que acompañó.

Primero, porque los precios eran bajos, baja rentabilidad poca atención a la inversión.

segundo en forma muy importante, la urgencia de reducir a la pobreza, induce los gobiernos, e induce las organizaciones internacionales, a enfrentar la pobreza a través de transferencia y no enfrentar la pobreza a través de intentos de aumentar los ingresos de los pobres. Es mucho más fácil hacer programas de transferencias, puede ser condicionadas pueden ser al cash, pueden ser de alimentos mucho más fácil para un agente de proyectos al Banco Mundial u otras instituciones, organiza programas de transferencias, que organiza programas de generación de ingresos donde los pobres generan ingresos autónomos que les permite salir de la pobreza, a consecuencia de lo que se esta haciendo por ellos

mismos. Entonces lo que vimos es un abandono en cierta forma de la agricultura, como un instrumento de reducción de la pobreza y un desplazamiento hacia transferencia de ingreso, en general los planes de reducción de pobreza, por eso el tercer punto, da poca atención a la agricultura, solo estamos BIP que los países pobres tienen que formular donde identificar estrategias y ustedes van por ejemplo estaba en YM, Recién tecnología SPIDIN, como reduce la pobreza fundamentalmente es cómo usan las ganancias petrolíferas, para compensar a la gente pobre y el gran debate si los rurales van a tener acceso igual a los urbanos, pero no hay mención del hecho de que el 80% de la población es rural 70% de los pobres son gente que está en el sector rural, no se hace mención de la agricultura. Cortó el tema ambiental, creo que esto ha sido en parte compensado.

Quinto, para nosotros los académicos es obvio que hubo abandono intelectual de la agricultura, en los cursos que yo seguía en los años 60 y 70, la agricultura era el eje central, la agricultura como motor de la industrialización los famosos modelos de economía rural o lo que sea. Éstos tipo de asesoramiento han sido en larga medida abandonados, en parte porque estos modelos ya no se aplican son de economía cerrada, no tienen multinacionales, no tienen cadenas de valor no tienen las innovaciones tecnológicas institucionales que han sido desarrollados desde el ecosistema. Y finalmente que los proyectos agrícolas son proyectos difíciles, que se vinculan a lo que ya mencionaba en torno al uso de las transferencias, si usted analiza el grado de éxito o fracaso de estos proyectos a nivel de organizaciones internacionales, en casi todos los casos eran los que tenían los *ranking* los mas bajos de todos, ¿ por qué?, porque son proyectos difíciles, la agricultura es algo complicado no, hay la naturaleza de la gente, hay

el clima, hay el suelo, hay los mercados, hay los precios, hay los consumidores, hay los exportadores, todo un conjunto de actores, y de factores no controlados que tienen que juntarse para que uno termine con éxito, es mucho más fácil hacer una transferencia de dinero a la gente que lo identifica como pobre.

Esto es un punto fundamental, si vamos a dar más énfasis a la agricultura y si queremos entonces ser exitosos, al uso de la agricultura para el desarrollo, para el crecimiento de la reducción de la pobreza y la seguridad alimentaria y el medio ambiente tenemos que tener un estado que cumpla las funciones que se necesitan, porque la agricultura no es un sector como los demás, es un sector que tiene muchas fallas del mercado, de crédito, o de calidad general, de seguro la calidad general también, la información, sistemas de extensión, sistemas de investigación, donde sabemos que necesitamos investigación pública del sector privado por supuesto y el dolor fundamental en ciertos elementos de investigación, muchos de los productos de la investigación, son productos con bienes públicos y tienen que ser entregados para el sector público, a esta dependencia de bienes públicos, derechos de propiedad es un bien público, infraestructura, investigación, información, la necesidad de regulación del mercado por las cadenas que son siempre más concentradas, con supermercados que son siempre más concentrados, problemas de capacidad de regulación, también es un tema fundamental hoy día, que estos mercados son eficientes o también mercados que promueven la concentración y entonces hay necesidad de regulación. El tema de inversión depende fundamentalmente de la actuación del estado, es fundamentalmente, fundamental para atraer la inversión privada, no solamente en la agricultura, sobre todo en toda la economía rural no agrícola.

Tema de inversión, en el contexto legal, es la habilidad de hacer contratos es la infraestructura, en la electricidad es todo un conjunto de condiciones que en larga medida derivan de la acción del estado, y una acción del estado que se requiere de colaboraciones público y privadas, vemos donde uno ve un estado, que no es un estado pasivo, si no un estado pro activo, que está buscando oportunidades de promoción del sector privado o por lo menos responde a las ofertas de colaboración que vienen del sector privado. De todo nuevo rol del estado yo creo que fue un mal entendido este rol del estado se ha perdido o nunca ha sido adecuadamente cumplido, y estamos en una situación donde podemos aprovechar mucho mejor lo que la agricultura ofrece, pero se requiere de forma importante de una construcción del estado. El estado no funciona sólo, funciona con la sociedad civil, funciona con el sector privado del mercado y el crecimiento fundamentalmente surge del sector privado. El estado tiene que cumplir con lo que mencionaba antes, regulación, bienes públicos, clima de inversión, público y privado pero para que el estado cumpla, tiene que tener una sociedad civil con capacidad de exigir una sociedad civil, que va a tener la capacidad competir especialmente para los campesinos es un sector de agricultura familiar donde la organización es clave para que se ubiquen nuestros productores en forma favorable en estos mercados, que son siempre más concentrados, más exigentes en torno al tipo de los productos que se fabrican. Entonces estoy diciendo de que la agricultura se necesita de un estado fuerte, porque todo el conjunto de funciones solamente pueden ser ofrecidas por parte del estado para que la agricultura sea exitosa. Sin embargo, un estado exitoso no alcanza, el estado exitoso se necesita por supuesto de un sector privado y tiene que trabajar todo el

sector privado, pero fundamentalmente también lo que necesitamos es la capacidad de exigir al estado, de obtener la rendición de cuentas por parte del estado y esto se debe a una sociedad civil organizada.

Sin embargo, esto es la otra cara, hubo más bien un desmantelamiento, hubo dos cosas por una parte una reducción del rol del estado, que vino después de la crisis de la deuda y de las políticas de ajuste estructural, pero también un cambio de contexto, en el cual el estado tiene que actuar y una falta de ecuación, entonces la necesidad de investigar más, en invertir más, pero también de invertir mejor, lo que sabemos es que muchos de los gastos públicos en la agricultura van a transferencias privadas, en lugar de ir al gastos de bienes públicos.

Entonces la necesidad, y esta va hacer otra conclusión importante, le busca formas alternativas de una institucionalidad pública yo creo que es un debate que tenemos en todos los países, los ministerios de agricultura ya no cumplen sus antiguas funciones, se ha redefinido los tipos de funciones que tienen que cumplir a dimensiones de desarrollo rural, hay dimensiones del medio ambiente, hay dimensiones de contratación con las cadenas, hay toda una dimensión de una economía rural no agrícola que tiene actividades no agrícolas, que pertenecen en cierta forma a otras ramas de la economía.

Entonces esta es nuestra segunda conclusión, es necesario reconfigurar la institucionalidad pública en apoyo al crecimiento agrícola, yo creo que posiblemente la tasa mayor que todavía esta por ser definida, hay que explorar distintas alternativas, Brasil tiene dos ministerios, México tiene uno, pero en la parte rural obviamente esta muy supeditada a la parte agrícola. Otros países tienen la parte rural que esta en la dimensión social o en planeación nacional a

nivel de presidencia, y después está todo el tema de la subcontratación de servicios de la capacidad de negociar, capacidad de monitorear y dirigir en otros contratos con el sector privado.

Pasando al tema de la pobreza, hay algo aquí sorprendente y es que a nivel del mundo los objetivos del milenio el 75% de los pobres son rurales y la mayoría de estos dependen de la agricultura, ósea que el hecho de no preocuparse de la agricultura es en contradicción completa, con los objetivos de la reducción de la pobreza a escala mundial. Uno puede decir que bueno traslademos esta gente a la ciudad, bueno simplemente no es funcional, porque hay un problemas de velocidad, transferencia, problema de acumulación de los mercados laborales urbanos, en larga medida este tema de pobreza rural, este tema de pobreza mundial, es un problema rural, es un problema agrícola es un problema de enfrentar la pobreza, en larga medida donde está, pero también felizmente preparando a la gente a que haga otras cosas en otras partes del país. En un país como Perú digamos si la cifra es correcta, esta cifra realmente a mi me sorprende tremendamente, es un país organizado es un país donde la pobreza que conocemos mejor, que se ve mejor, se escucha mejor, la pobreza urbana y sin embargo la gran mayoría de pobres son gente que está en el sector urbano.

Sin embargo, la agricultura puede ser muy efectiva en torno a reducción de pobreza y aquí está el impacto sobre el ingreso del gasto de la gente, que van de los más pobres a los más ricos, esto es para decirles de la distribución del ingreso y esto es el efecto sobre sus ingresos de cada una de estas 10 deciles, cuando el crecimiento viene del sector agrícola o cuando el crecimiento viene de los demás sectores de la economía. Ustedes ven que los paro 50% más pobres un

crecimiento de origen agrícola es mucho más efectivo para elevar los ingresos de la gente pobre que el crecimiento que viene del sector no rural; y esto no es ninguna sorpresa es donde están, es lo que están haciendo de cualquier forma y se puede aumentar la productividad del trabajo, las actividades de las cuales están metidas, esto va tener un impacto sobre los niveles de ingreso y entonces de la reducción de la pobreza. Entonces tenemos esta contradicción, en el informe que hicimos para el Banco Mundial, esto fue una de las contradicciones, la primera gran contradicción, en cierta forma fue el potencial de la agricultura como crecimiento económico y valor agregado y sin embargo el abandono de la agricultura. La segunda gran contradicción, es los objetivos del milenio el enfoque que tenemos sobre pobreza, preocupaciones sobre las disparidades entre condiciones de vida sector urbano, el sector rural algo muy vigente en Perú hoy día especialmente todos los países China, india, Perú que tienen tasas de crecimiento altas, y sin embargo se quedan atrasados, una fracción importante de la población que no beneficia, no participa, a los beneficios de este crecimiento. Según las contradicciones, estas poblaciones que se quedan atrás, la pobreza en su mayoría es rural, requiere de una atención al sector agrícola, el hecho de no dar atención al sector agrícola, es en contradicción abierta con la idea de que vamos a renunciar a la pobreza.

Y aquí uno ve que también hay una paradoja, es que la mayoría por ejemplo aquí es para Guatemala, la mayoría de los campesinos, esa gente que tienen acceso a tierra de hecho son del lado de los consumidores de todo el mercado, ósea son compradores netos de alimentos, y no vendedores netos . Crisis alimentaria sube el precio, quién se beneficia, los vendedores netos quiénes son los vendedores

netos, una pequeña fracción no de la tierra sino de los farmers, de los que producen, solamente una pequeña fracción la gran mayoría de las familias del sector rural que tienen acceso a tierra son compradores netos de alimentos. Cuando sube el precio, ellos son afectados al igual que consumidores se reduce el bienestar de estas poblaciones, y esto es también, una tercera contradicción poco entendida, vamos a Cajamarca yo fui a Cajamarca trabajando en los años 70, uno ve campesinos se imagina bueno toda esta gente se beneficia del precio más alto del maíz, ustedes entran en detalle ¿Que están haciendo? ¿Cuáles son las fuentes de ingreso? ¿Que porcentajes de su consumo alimenticio, viene de lo que producen ellos mismos?, ustedes ven que, sólo una fracción y que la mayoría de ellos, en caso de Cajamarca los dos tercios de ellos están comprando alimentos en complemento a lo que están haciendo, sube el precio y uno no puede hacer su puesto que se van a beneficiar del aumento de los precios, al revés van a ser perjudicado por esta situación.

Entonces, tercera conclusión del crecimiento agrícola tiene que ser un instrumento mayor de reducción a la pobreza dado ¿Quiénes son?, ¿Dado lo que hacen? Y dado el porcentaje que representan en la población total de los jóvenes. Y segundo, que las salidas a las crisis en larga medida, tiene que dar mas énfasis también a la agricultura de corto plazo, movilizandó la capacidad de producción incluso para estos productores, que son deficientes en producción alimentaria para qué tengan más capacidad de producción. Y seguro obviamente como motor, motivación, como fuente de ingreso, como salida al mercado, como acceso a nuevas fuentes de mercado de ingresos. Para América latina probablemente lo que vemos es un sector que tuvo auge, que tuvo éxitos que tienen un altísimo

potencial a escala mundial, pero que tiene un nivel de preformarse que no está al nivel al cual uno quisiera ver, posee un potencial todavía no realizado y preguntarse ¿Cuál sería la forma de hacer algo mejor de lo que se está haciendo? Éstos son datos que vienen de una simulación de la liberalización del comercio internacional, pero la estoy usando no tanto para ver lo que haría, pero vea si suben los precios agrícolas del mercado internacional, ¿cuáles son las regiones que se beneficiarían? Entonces aquí, bueno los países del USD estarían perdiendo por qué se liberaliza y se baja la subvención, pero esto no es lo que me importa, lo que me importa es aquí y ustedes ven ¿Cuál sería la alza de crecimiento anual que vendría de un mejoramiento en las condiciones de los países internacionales? Piensan crisis alimentaria y ustedes ven que fundamentalmente para Asia no hay ninguna capacidad de respuesta en torno al crecimiento más alto, en la India sería más bien negativo, las dos regiones que se benefician son África y América Latina.

Y aquí es que yo creo que es un pedazo de información fundamental en todos los recursos y capacidades productivas que tiene América Latina en condiciones donde suban los precios en los mercados internacionales ¿Cuál es la región en el mundo que tiene la capacidad mayor de respuesta a estas condiciones?, salvo lo que estaría pasando aquí, es América Latina. También hubo reformas muy importantes en América latina, esto viene de Alberto Valdés y de Kimberson, y fundamentalmente esta es la tasa de protección o desprotección del sector, éstos son los productos exportables estos fueron los famosos estudios de los años 80 de Ann Hubert y Alberto Valdés y otros, demostrando la alta desprotección 25% de impuestos en cierta forma a los productos de exportación y una cierta protección,

el método de los dos está aquí y lo que vemos, si vemos la pantalla siguiente para Brasil, lo que vemos es una convergencia, más bien la eliminación de un fuerte sesgo anti exportador y una liberalización hacia mercados más abiertos y menos intervención del estado, para terminar con esto en los años 90 un poco más temprano en Chile un poco más tarde en otros países, se introduce un conjunto de reformas del sector que son más bien de corte neoliberales de Washington Consensus, lo que podemos llamarse liberalización de mercado, privatización, desregulación etc.

¿Cuál fue el impacto de estas reformas?, y estas reformas macro económicas, los macro fundamentos, la eliminación de la inflación, en cierta forma son temas que pueden volver en cierta forma muy exitosamente a partir de 90, los últimos 18 años en cierta forma, reformas que han favorecido el acceso al mercado, reducido los sesgos anti agrícolas y especialmente el sesgo anti exportador. Las consecuencias sin embargo aquí está, el crecimiento de valor agregado por un índice de 100 en 70. Aquí está África, aquí está América latina, no son distintos con contraste de Saohella, que es un poco mejor, pero sabemos que Saohella en la India, fundamentalmente hay un estancamiento agrícola en los últimos 15 años. Y aquí está China y los países de Asia del Este, pero un grado de alcance en torno a respuestas a estas reformas que ha sido evidentemente mediocre.

Estos son los lineamientos y ustedes ven que por supuesto no pasó nada en África claro que aquí en Saohella y América Latina están juntos, muy distinto de lo que está pasando en Asia del Este. Y esto es una descomposición de las fuentes de crecimiento, entre cada punto están cinco años esto es, crecimiento por expansión horizontal, ósea por el área por la superficie de población, aquí está la

expansión por rendimientos, se cayó el eje, por lo rendimientos, crecimiento en base a expansión horizontal, crecimiento en base a expansión vertical, en África fundamentalmente no cambiaron los lineamientos pura expansión horizontal que por supuesto llega a su límite. En Asia no hay espacio es puramente expansión vertical, en América Latina primero fue expansión horizontal pero se agota también la posibilidad de expansión horizontal, entonces empiezan a aumentar los lineamientos, lo que pasa es que en cierta forma es parte del potencial. Y esta última gráfica demuestra la parte social y la pregunta es *¿Cuándo hay crecimiento económico? ¿Cuándo hay crecimiento de la productividad del trabajo? ¿Cuál es el beneficio de estas ganancias de productividad de trabajo rural en torno a la reducción de la pobreza?* Ustedes ven que por ejemplo en China aumenta la productividad de trabajo esto es la incidencia de pobreza rural baja la pobreza.

En la india, aumenta la productividad y baja la pobreza más o menos la misma tendencia es corto porque hubo estancamiento agrícola, hubo poca ganancia en la productividad, pero va a elaborar la lección, esto es Europa central y ustedes ven, esta es la condición están perdiendo en productividad del trabajo, pero cuando se recuperan más o menos están en esta tendencia. En África hay poca ganancia en productividad pero también poco impacto y esto fundamentalmente viene por el hecho de efecto población, ósea que hay al crecimiento de la productividad del trabajo pero también hay fuerte aumento de la población, pero aquí esta lo que uno no quisiera ver en América latina, una fuerte ganancia en la fuente de trabajo, más o menos de la misma dirección del mismo monto que en China pero no tiene impacto sobre la reducción en la pobreza. Y esto yo creo es un punto fundamental, y lo sabemos que en América latina hay condiciones estructurales de

desigualdad de falta de acceso a tierra, con mercados sesgos sociales importantes de falta de acceso a crédito, de falta de acceso seguro, de poblaciones que se quedan atrás, en cierta forma como productores de un profundo dualismo interno al sector, ya sé que un sector exitoso yo creo que fundamental en Perú, si hay algo que tipifica la situación peruana el éxito del lado productivo y sin embargo poblaciones que se quedan atrás, de una falta de vínculo entre el éxito del lado del crecimiento y éxito del lado de la reducción de la pobreza.

Entonces cuarta conclusión, América latina tiene un alto potencial y completamente aprovechado en la agricultura tanto como fuente de valor agregado, fuente de crecimiento, de la reducción de la pobreza. Entonces déjame terminar con una agenda en cuatro puntos

Los cuatro puntos obviamente, mis cuatro conclusiones anteriores, a las cuales voy a dar un normativo de cómo usar estas conclusiones, de como usar estas recomendaciones de acción. La primera es que hay un potencial productivo no aprovechado, pero para que se aproveche hay que ir más allá de las reformas del mercado de los años 90, de ajuste macro liberalización, regulación, privatización todas increíblemente exitosas en cierta forma, pero que dejan especialmente para la agricultura otros sectores de la economía, pueden ser que sea suficiente para dinamizar el sector, el agricultura porque tiene tantas fallas de mercado, porque necesita bienes públicos, se necesita de un estado invierta en más en costos públicos en la agricultura, invierten más, enfrenta las fallas del mercado que limitan el crecimiento. Es una nueva agenda, en torno a la movilización del sector de su capacidad productiva, que no solamente genera los incentivos, pero también

reduce las trabas del lado institucional, del lado del crédito, del lado de la investigación, del lado de los derechos de propiedad, del lado de la infra estructura económica etc.

Segundo, el tema de la forma en la cual se vincula crecimiento y pobreza, yo no sé eso era algo muy latinoamericano , y hoy me he pasado toda la vida con ustedes en este continente salgo a correr, porque estoy con ustedes muy identificado, obviamente hay una falla estructural aquí bastante seria, el hecho de que crecimiento tiene un efecto bastante modesto, en torno a reducción de pobreza, muchas reformas estructurales que se hallan importantes para que aumenten esta elasticidad de transmisión, todo este acceso a la tierra y competitividad de la agricultura familiar esto fue el tema fundamental del informe sobre el viaje al mundial, llamadas también de la población rural, si uno ve los indicadores de bienestar social, de educación, de salud, de capacidad comunitaria vemos que son poblaciones, en las cuales la sub. inversión y relación a otros segmentos de la población nacional y llama a dos cosas: uno a viaje de trabajo yo creo que esto es fundamental por ejemplo Perú, tuvo esta rebajable experiencia en los pagos y otros productos de alto valor, que se ubican en el mercado internacional, son empresas bastante concentradas en el uso de un mercado de trabajo, este mercado de trabajo en general queda bastante precario, queda bastante protegido, es una trampa de pobreza o es una salida de pobreza depende en cierta forma mucho, de cómo se maneja la participación en este viaje de trabajo, al igual que hemos dado mucho énfasis, en reforma agraria el campesinado, las comunidades rurales, se ha dado muy poca atención a las condiciones bajo las cuales los trabajadores participan en los mercados de

trabajos laboral agrícola. Y finalmente la gran importancia de los linkers de la economía rural, no agrícola ustedes los que han hecho estudios de fuentes de ingreso, sabemos de qué las familias dependen mucho de estas otras actividades parte del desarrollo territorial, parte de la complementariedad entre agricultura y otras actividades.

Tercero, algo que yo creo que corresponde bien a la situación actual de vulnerabilidad de inestabilidad de precio, volver, formula más explícitamente estrategias de seguridad alimentaria, mecanismos de estabilidad sobreprecio que tendrían ustedes, que en muchas instancias han sido desmantelados, digamos están los mercados del futuro, podemos usar contratos, se puede usar también almacenaje de alimentos, en cierta forma por lo menos hasta que se movilice el comercio internacional.

El rol de la agricultura y su existencia esto es fundamental, tenemos una situación de vulnerabilidad creciente, pero no tenemos sistema de protección social adecuado, no tenemos seguro de desempleo tenemos programas que son de protección social pero son para pobreza crónica, no son para pobreza coyuntural hay muy poca capacidad en la forma de como están divididos estos programas e incorporar de forma ágil gente que tienen choques negativos, se pierde el empleo se incorpora el niño para que no salga de la escuela con las consecuencias irreversibles, esto tiene que parar. No es que sea fácil hacer, es muy difícil de hacerlo porque la gente que pierde sus medios muchas veces los pierden en el sector informal, sí alguien pierde su empleo es muy fácil, uno va a la agencia de desempleo y dice “mira he perdido mi empleo, aquí están los papeles que demuestran que yo estaba empleado en este sector, y he perdido mi empleo”, se

incorpora a la persona se le da una transferencia condicionada, para que mande y pueda continuar el niño en la escuela. Saliendo del sector informal es mucho más difícil, porque no hay prueba, en cierta forma, de lo que está pasando así que hay que buscar otros indicadores, los otros indicadores pueden ser más local, cual es el volumen de venta en las tiendas, en los barrios donde esta gente vive. Pero aquí es todo un espacio de creatividad, que queda por ser hecho incluso la gente trabaja condicionada, en el "Programa Juntos" aquí. Digamos estábamos la semana pasada con Miguel Shequeren y los demás que manejan oportunidades se plantean exactamente el mismo problema, como ajustar estos programas de cobertura social, para qué sean efectivos no sólo para la pobreza crónica sino también para la pobreza transitoria. Y finalmente rediseñar la institucionalidad pública, sabemos que hay que hacerlo, sabemos que hay nuevas funciones sabemos que el nuevo rol del estado, yo creo que la crisis actual si algo es una crisis de la revalorización de recuestionamiento del rol del estado, obviamente con todos los desafíos, de cómo ir redefiniendo esta institucionalidad. Hay nuevos roles digamos no solamente a nivel de los ministerios más que todo de la coordinación entre ministerios y también entre entidad central y entidad descentralizada hay que reconocer de que la descentralización en muchas instancias, no fue efectiva para el sector agrícola, fue mucho más efectiva en torno al gasto social, mucho más efectiva para la escuela, para los puestos de salud más efectiva para la infraestructura, no fue tan efectiva para la agricultura por un conjunto de motivos que ustedes conocen de capacidades de economías de escala, hay que usar distintos niveles de descentralización, según el tipo de funciones que se están descentralizando. Un estado proactivo de apoyo al

crecimiento agrícola en torno al clima de inversión, en torno a colisiones a colaboraciones público privadas, aquí todos los espacios seguramente estamos hablando de nuevos agentes públicos, estamos hablando de agentes públicos que están mucho más cercanos de los temas de inversión, los temas de cambio tecnológico, tema de contratos, de los temas de mercados internacionales, de los temas de cadenas de valor, de los temas que hacen las multinacionales, desde investigación hasta mercadeo, pero al mismo tiempo con una capacidad de regulación una capacidad de la de exigir. Y después, bueno como lo mencioné no es elevar al estado como la solución si no busca un equilibrio entre el estado sector privado y sociedad civil yo creo profundamente que el estado da a la sociedad civil los instrumentos de participación de representación y participación. La última pantalla que tengo y aquí esta mi dirección, es como cumplir esta agenda, agenda deriva bastante lógicamente y hoy en día del análisis saque cuatro conclusiones, la agenda tiene cuatro patas que corresponden a las conclusiones, ¿Cual es la *chance* de que seamos exitosos en la implementación de esta agenda? primero yo creo que, un problema de conocimientos y agendas yo creo que, no has perdido de vista el conocimiento el entendimiento como la agricultura sirve para el desarrollo, no es solamente para el crecimiento industrial, si no es también valor agregado, pobreza, seguridad alimentaria se ha hecho mucho más complejo la dimensión del rol de la agricultura para el desarrollo, pero también es un contexto nuevo, es un contexto de globalización, contexto de cadenas de valor, contexto de nuevas innovaciones tecnológicas institucionales, en contexto del clima, que está cambiando etc. etc. Nos hace falta a nosotros los académicos, El Consorcio, realmente hace un esfuerzo de re-constitucionalización

del rol de la agricultura para el desarrollo, que ya no es más lo que los maestros y nuestros nos estaban enseñando porque las condiciones en las cuales la agricultura tiene que cumplir son tremendamente distintas que antes y sin embargo, hubo un atraso en la atención académica a estos temas tan fundamentales y vemos hoy día crisis alimentaria, pobreza rural, pobreza que es fundamentalmente pobreza rural, vemos en cierta forma las consecuencias de la falta de atención en torno a conceptualización y el desarrollo de agendas a nivel de cada país, la capacidad colectiva, la forma de imaginarse de un futuro, donde la agricultura cumple un rol importante, esto tiene que ser una expresión nacional establecida en forma participativa, yo creo que se hizo bastante bien en México con la ley de desarrollo, sustentable mucha participación de los gremios de los agricultores de distintos intereses de la sociedad civil.

Segundo agricultores, es difícil usar y esto lo sabemos hay que tener opciones productivas que son realistas, digamos que uno no vuelva a una situación donde uno intenta fracasa y al final hace una transferencia en lugar de movilizar el sector. Y esto requiere nuevos enfoques de crecimiento agrícola, nuevos enfoques de desarrollo rural, nuevos enfoques que juntan agricultura y desarrollo rural y medio ambiente, hay que experimentar, hay que aprender, hay que diseñar, hay que expandir los casos exitosos. Aquí también toda una agenda yo estaba en el banco mundial después del Work import, el señor Zurit apoyo muy bien, hace discursos la gente aplaude, hablar con la gente de gobierno en África, hace compromisos de que se van a duplicar el gasto de la agricultura en los próximos dos años y después vuelve a los equipos técnicos y dice “guero como lo hago”, y como lo hago depende de esto, cuales son las opciones productivas que tenemos,

podemos ser convincentes con los ministerios de economía, donde el Banco Central ya que pone además dinero para el sector agrícola, que las inversiones son rentables, es la forma más efectiva de reducción de la pobreza 35% siendo rural, es tarea nuestra de cierta forma de poner esta información.

Tercero, yo creo tema de capacidades, ustedes van a los ministerios de agricultura y en general ven gente de mi edad, de mi color de cabello, del pelo que yo tengo ósea que no se ha renovado los equipos de forma suficiente, hay capacidades nuevas, que necesitamos a nivel de los productores, los productores tienen que enfrentarse con nuevos mercados mucho más difíciles, producciones tecnificadas necesitamos Business school, para campesinos en cierta forma para que ellos aprendan a manejar estas nuevas condiciones tecnológicas institucionales. En las organizaciones no hay campesinos exitosos, no hay agricultura familiar, pero tampoco exportadores de espárragos exitosos, sino organizaciones fuertes que les permiten vincularse, a los mercados tanto del lado de insumos como del lado del producto, hay nuevas capacidades que son necesarias a nivel de las organizaciones, esto también es algo que se adquiere. En los ministerios ya hablé bastante sobre los nuevos talentos que son necesarios, a nivel de los empleados públicos gobiernos locales, que también por las descentralizaciones tiene que cumplir funciones, como la agricultura en general no están siendo preparados para hacerlo. Y muy importantemente a nivel de las organizaciones internacionales, estas organizaciones en cierta forma han abandonado la agricultura, pero también han abandonado a su personal capacitado para manejar estos programas, lo que vemos son más bien gente que están en temas de capital humano, tema de transferencias, temas de macroeconómico, los cuales son todos muy importantes

lo que falta es un personal que conoce la agricultura y también conoce el lado social y el lado ambiental de la agricultura y puede actuar como expertos sobre estos temas. Y finalmente no hay propuesta económica sin apoyo político y en cierta forma uno puede poner lo que uno quiere, si no hay el apoyo político correspondiente, esto no sirve para mucho, pero digamos en el contexto actual, mi primera pantalla, la agricultura en la primera página del The Economics, hay un nivel de atención que está aquí que puede ser movilizad para obtener una clientela un apoyo político a las inversiones en el sector agrícola y el tema de las disparidades lo cual moviliza la población en Perú digamos, como la moviliza en China en otras partes, como muchos movimientos sociales y muchas quejas, de que por qué las disparidades siguen creciendo en el sector urbano, sector rural, hay que movilizar a la opinión pública en torno al apoyo político y esto viene no sólo de las organizaciones sino de muchas colisiones de interés de este sector, de los supermercados, de la agroindustria del mercado, de trabajo urbano y presiones internacionales, es una vasta agenda en cierta forma, yo creo que hay una coyuntura bastante especial, que al mismo tiempo requiere atención pero que ofrece oportunidades. Las oportunidades es en cierta forma definirse una agenda que tiene que ser adaptado a las condiciones específicas del país, una agenda establecida como participativa, que sea honda que sea de propiedad del país. Entonces, después tenía una estrategia con ciertos de estos elementos que permite implementar.

Muchas gracias por su atención.