

¿Porqué el empleo crece en algunas regiones y en otras no?

Juan Chacaltana

Taller en Ministerio de Trabajo de Perú.

27 de Abril del 2009

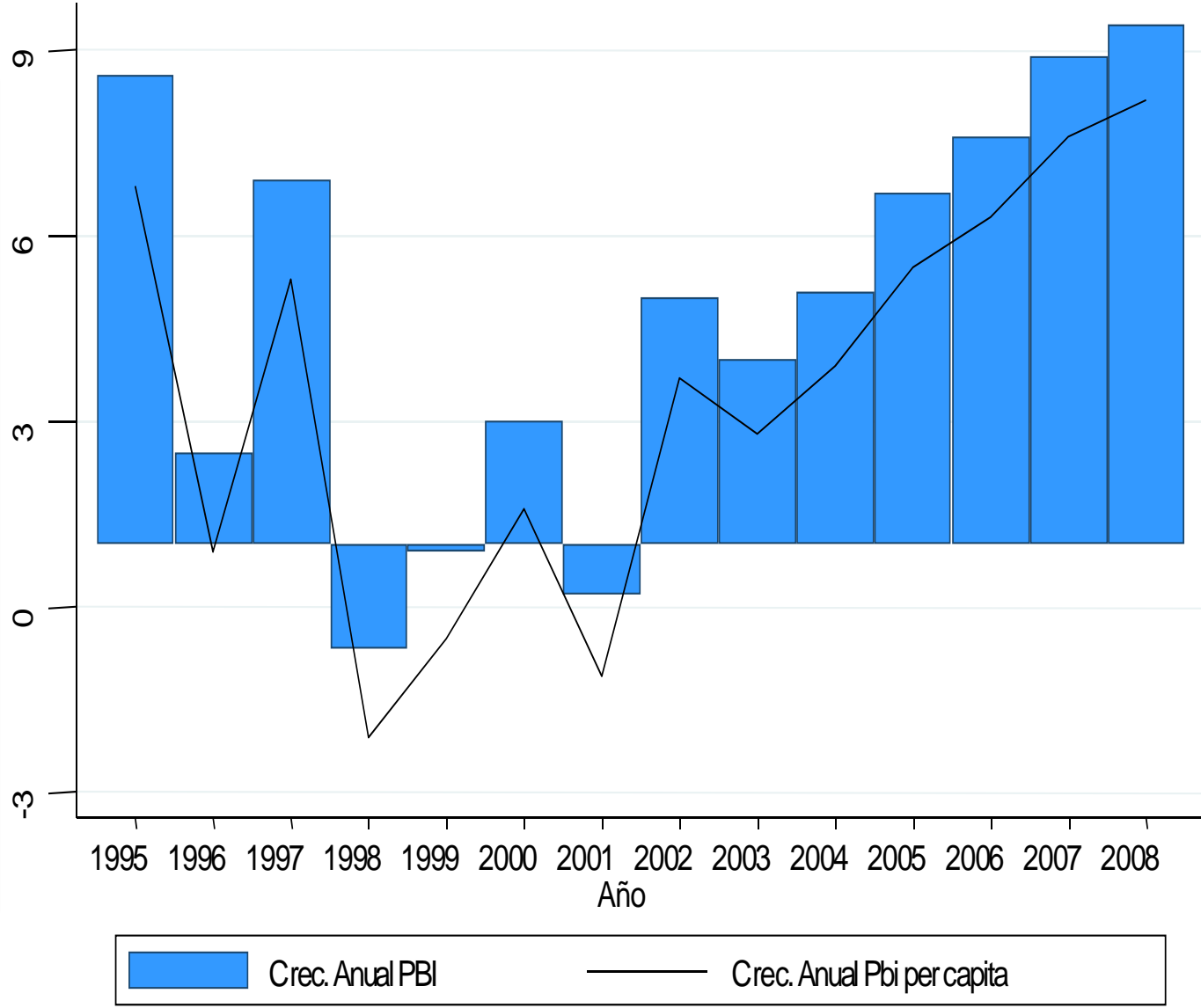
# Contenido

- Antecedentes
- Tendencias
  - Tendencias de largo plazo
  - Tendencias de corto plazo: 2000-2007
- ¿Porque el empleo crece en algunas regiones y en otras no?
  - Análisis descriptivo: shift share
  - Análisis de regresión
- Conclusiones

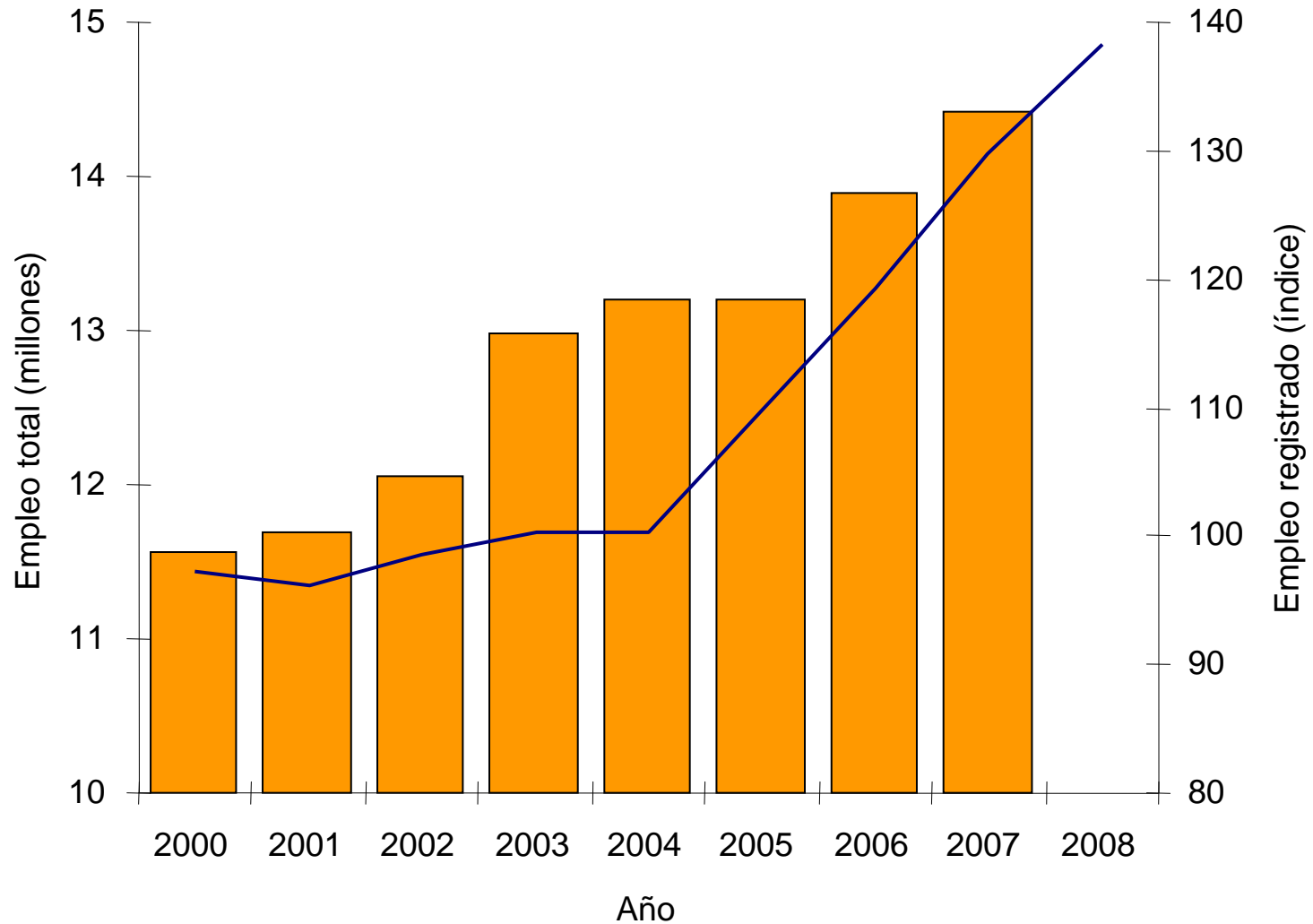
## 1. Antecedentes

# PBI, PBI p.c

- PBI 2000: \$60 mil mills
- PBI 2008: \$130 mil mills.
- Pobreza: -10 pts



# El “boom” del empleo registrado



# Empleo total y registrado por regiones

Años	Empleo Total (miles)			Empleo Registrado (índice)		
	Lima Metr.	Regiones	Total	Lima Metr.	Regiones	Total
2000	3,314	8,249	11,563	96.1	102.2	97.3
2001	3,321	8,367	11,688	95.7	98.2	96.2
2002	3,339	8,716	12,055	97.6	101.2	98.5
2003	3,673	9,317	12,990	99.5	102.5	100.2
2004	3,652	9,538	13,191	102.5	107.4	103.8
2005	3,529	9,666	13,195	107.6	115.2	109.6
2006	3,851	10,040	13,891	116.8	127.1	119.2
2007	4,164	10,249	14,412	127.7	137	129.9
Var % 2000-2006	16.2%	21.7%	20.1%	21.5%	24.4%	22.5%
Var % 2006-2007	8.1%	2.1%	3.8%	9.3%	7.8%	8.9%
Var % 2000-2007	25.6%	24.2%	24.6%	32.9%	34.1%	33.5%

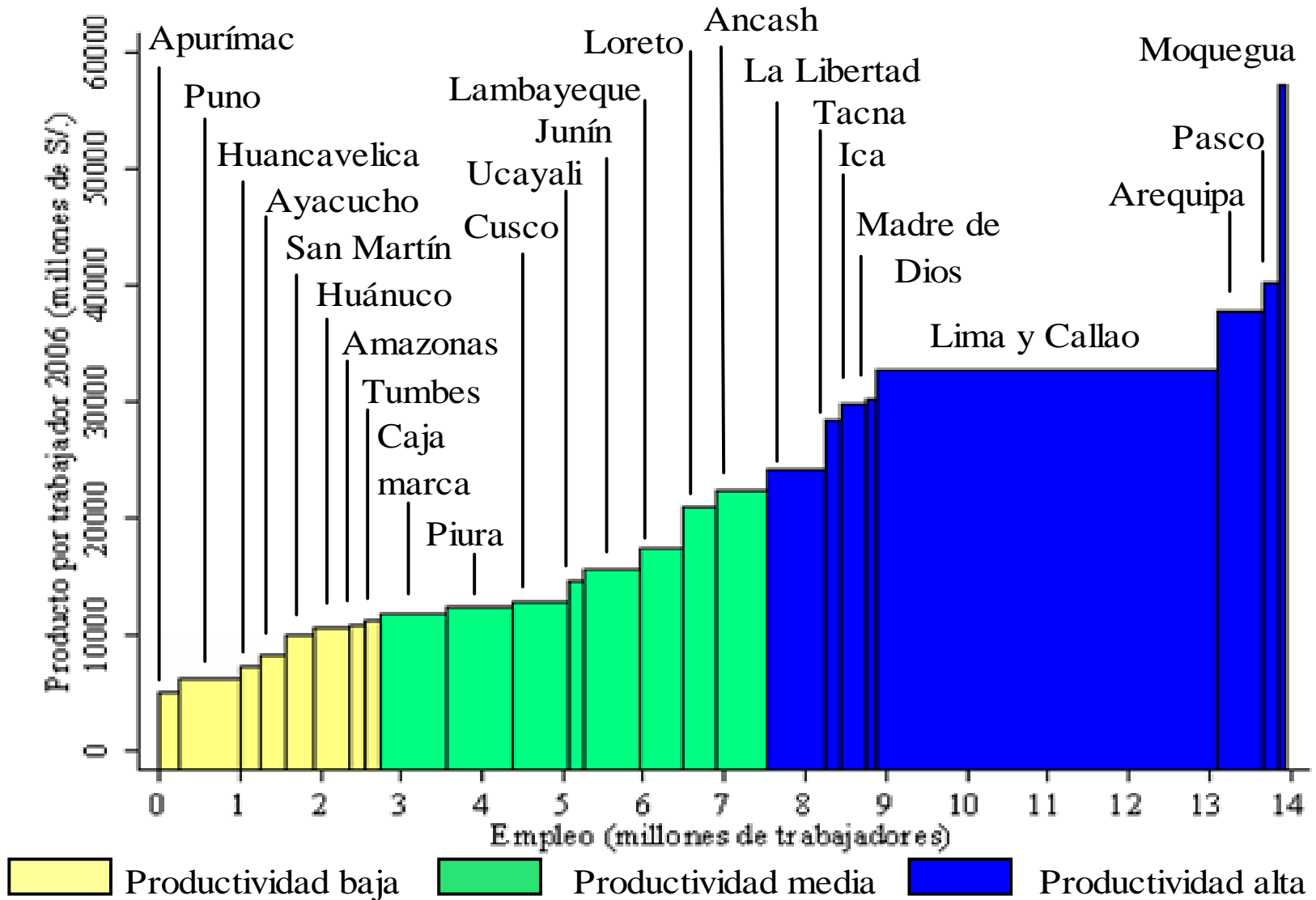
## 2. Tendencias de largo plazo

# Estudios previos

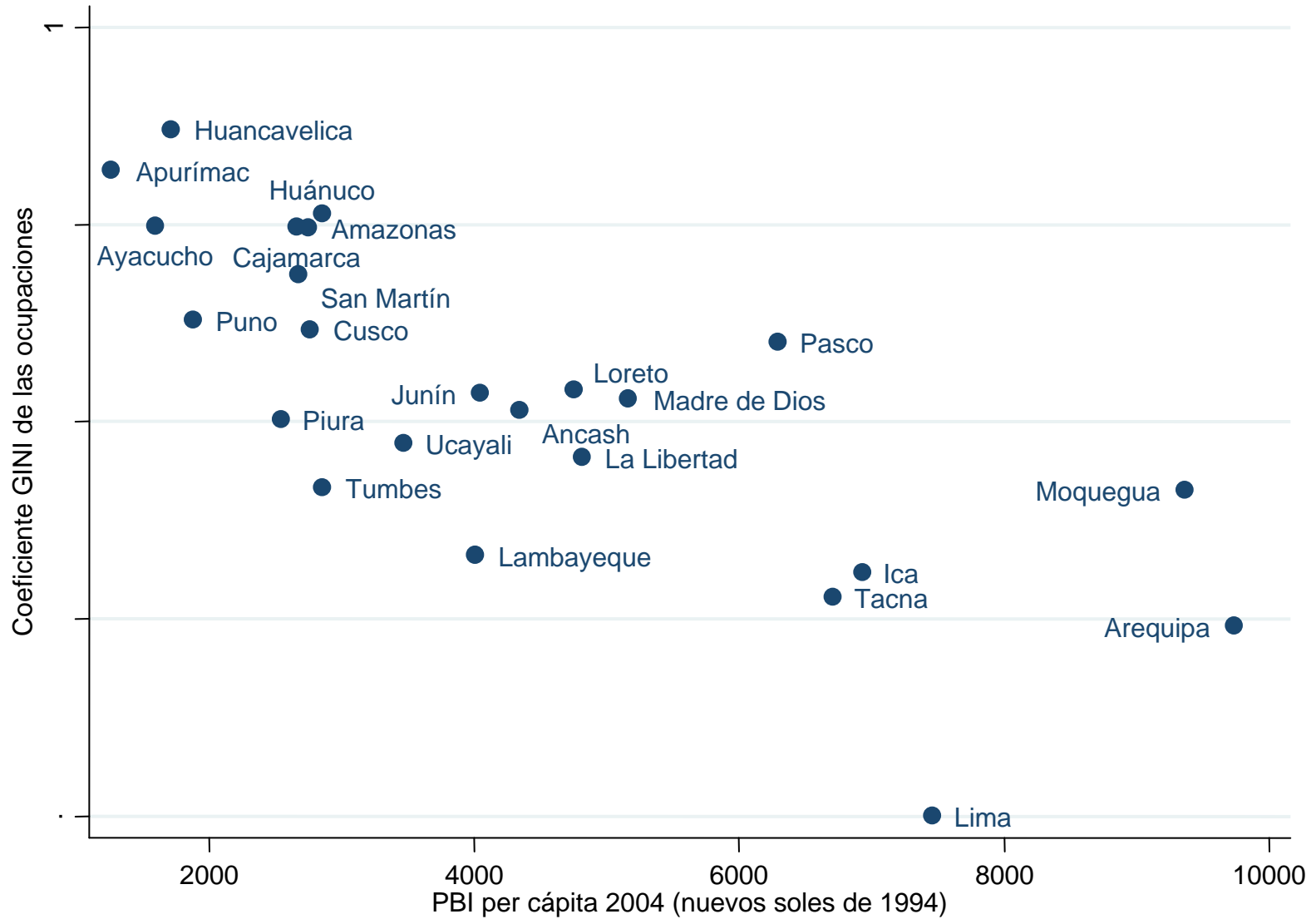
- González de Olarte (1983), CEDEP (1986), MTPE (2001), Iguíñiz (2001), PNUD (2005)
- Empleo en regiones fuera de Lima esta influenciado por:
  - Hay una mayor presencia rural, especialmente de la actividad agropecuaria. También fuerte influencia de actividades extractivas.
  - El peso del sector público en el empleo asalariado privado es mayor que en Lima.
  - Hay una mayor presencia de microempresas.
  - Menores tasas de inactividad y desempleo (influencia rural).
  - Menor nivel educativo y mayor desempleo en personas con educación superior.
  - Zonas menos desarrolladas expulsan a sus mejores trabajadores.



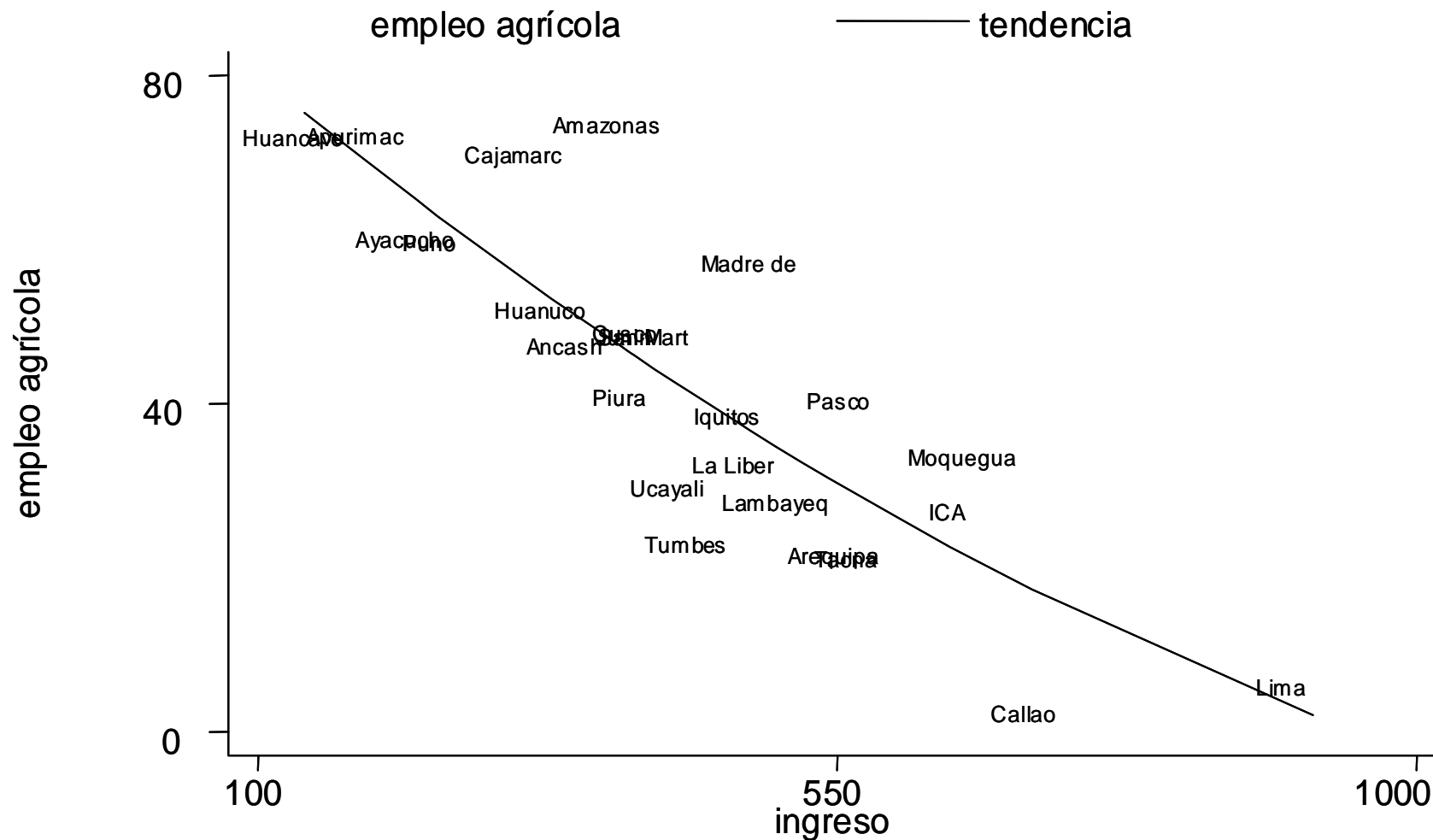
# Producto por trabajador regional



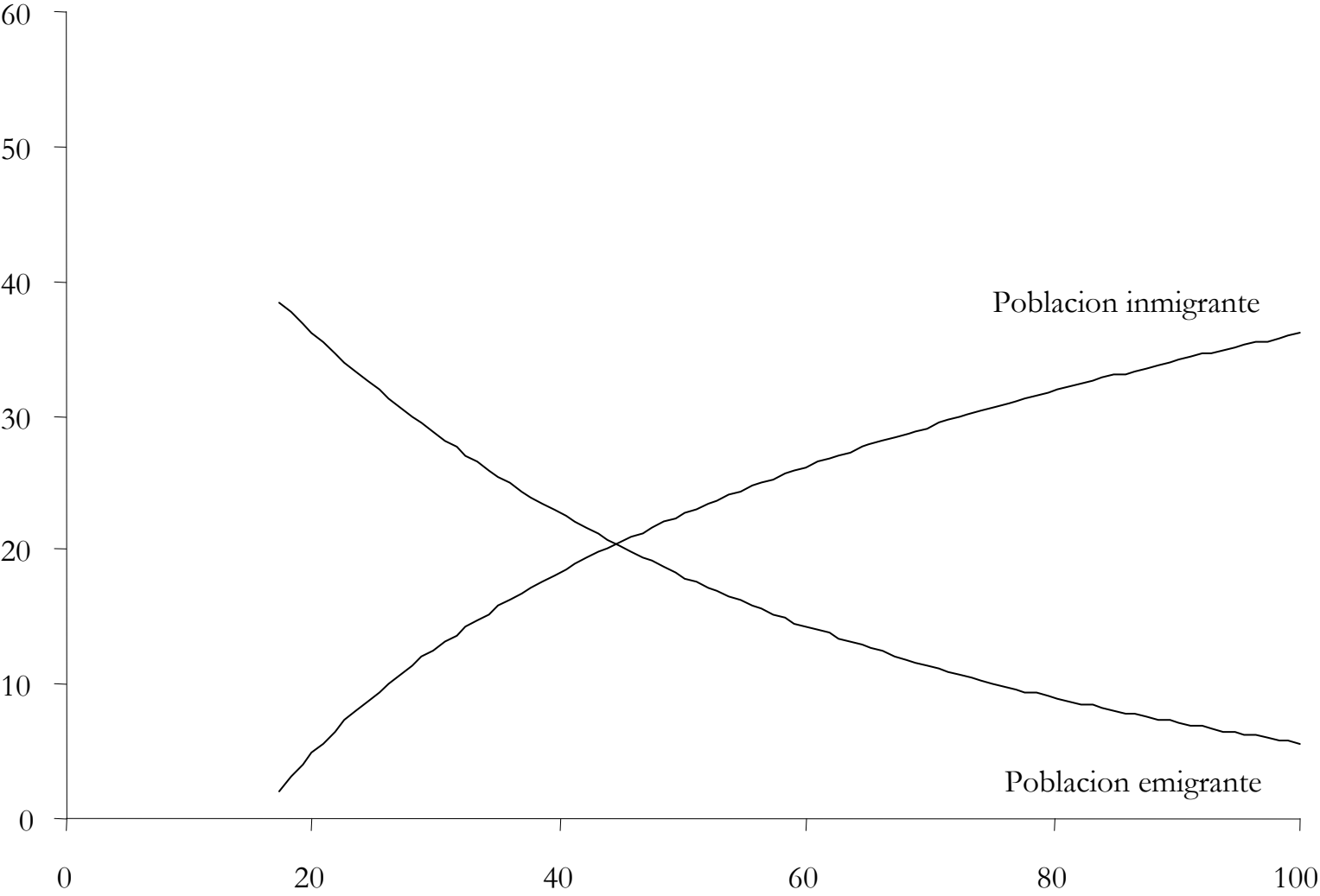
# Concentración ocupacional



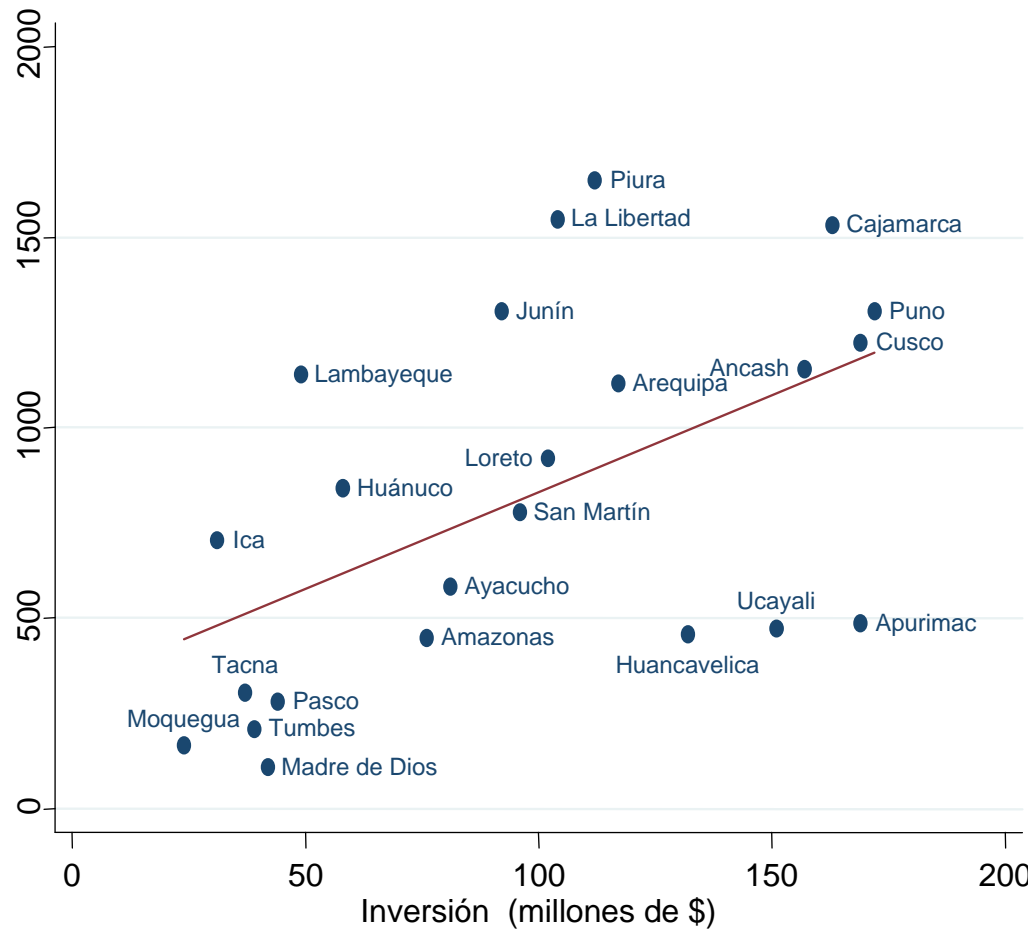
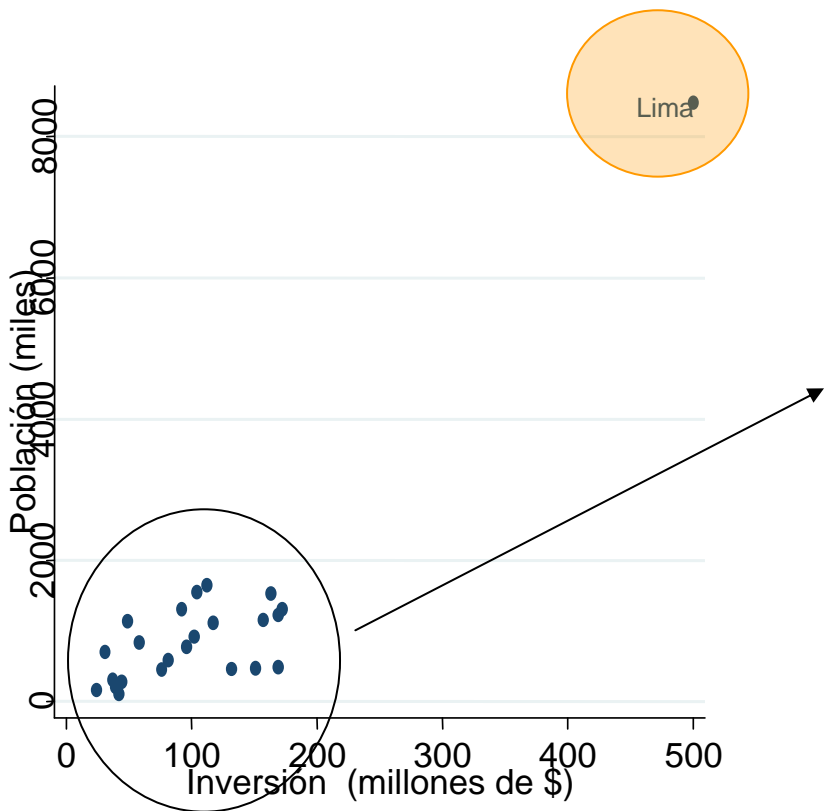
# El empleo agrícola no ha ayudado



# Migración



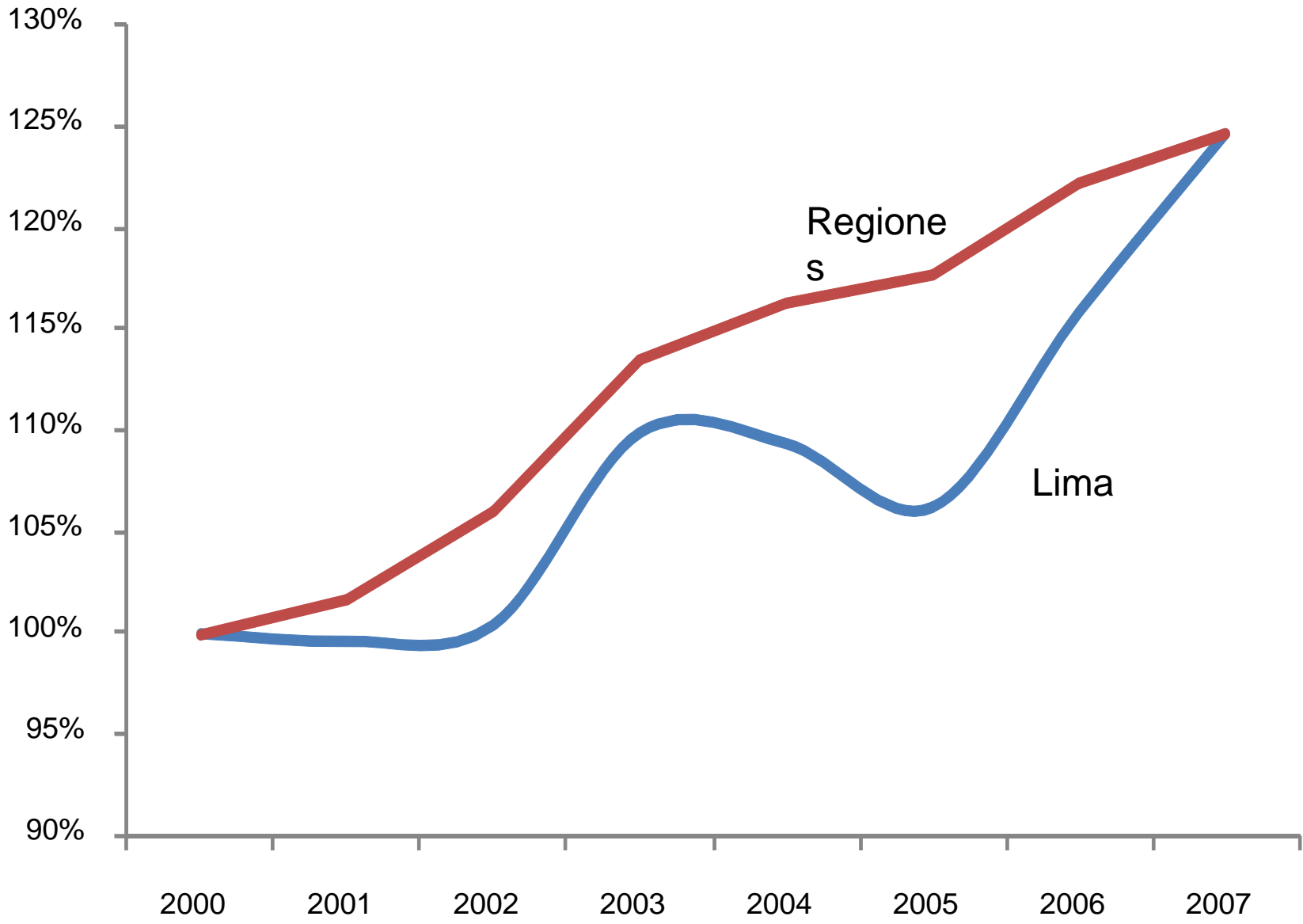
# ¿Por qué seguimos igual?



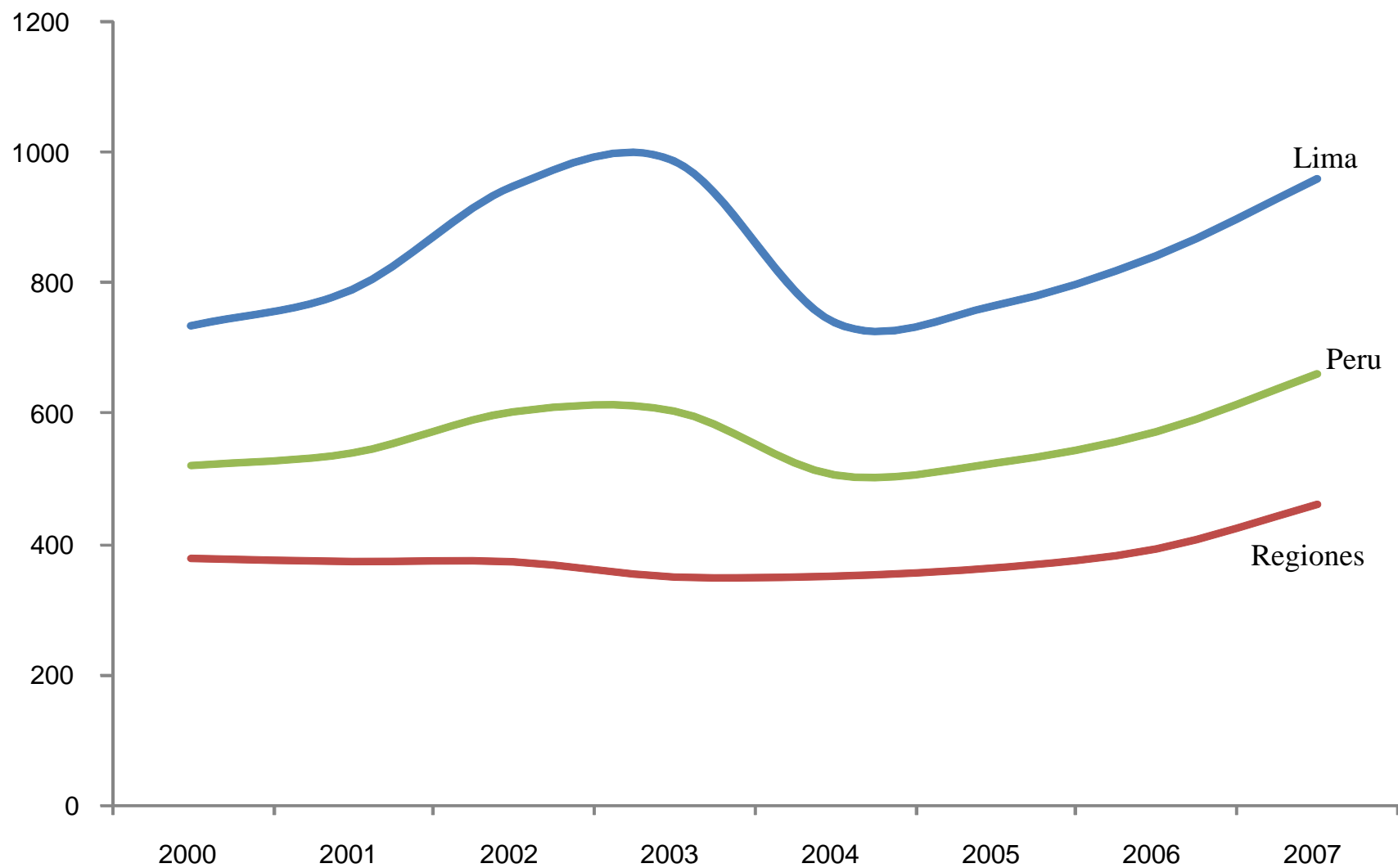
● Población (miles) — Fitted values

### 3. Tendencias de corto plazo

# Empleo total, por regiones



# Ingresos (empleo total)

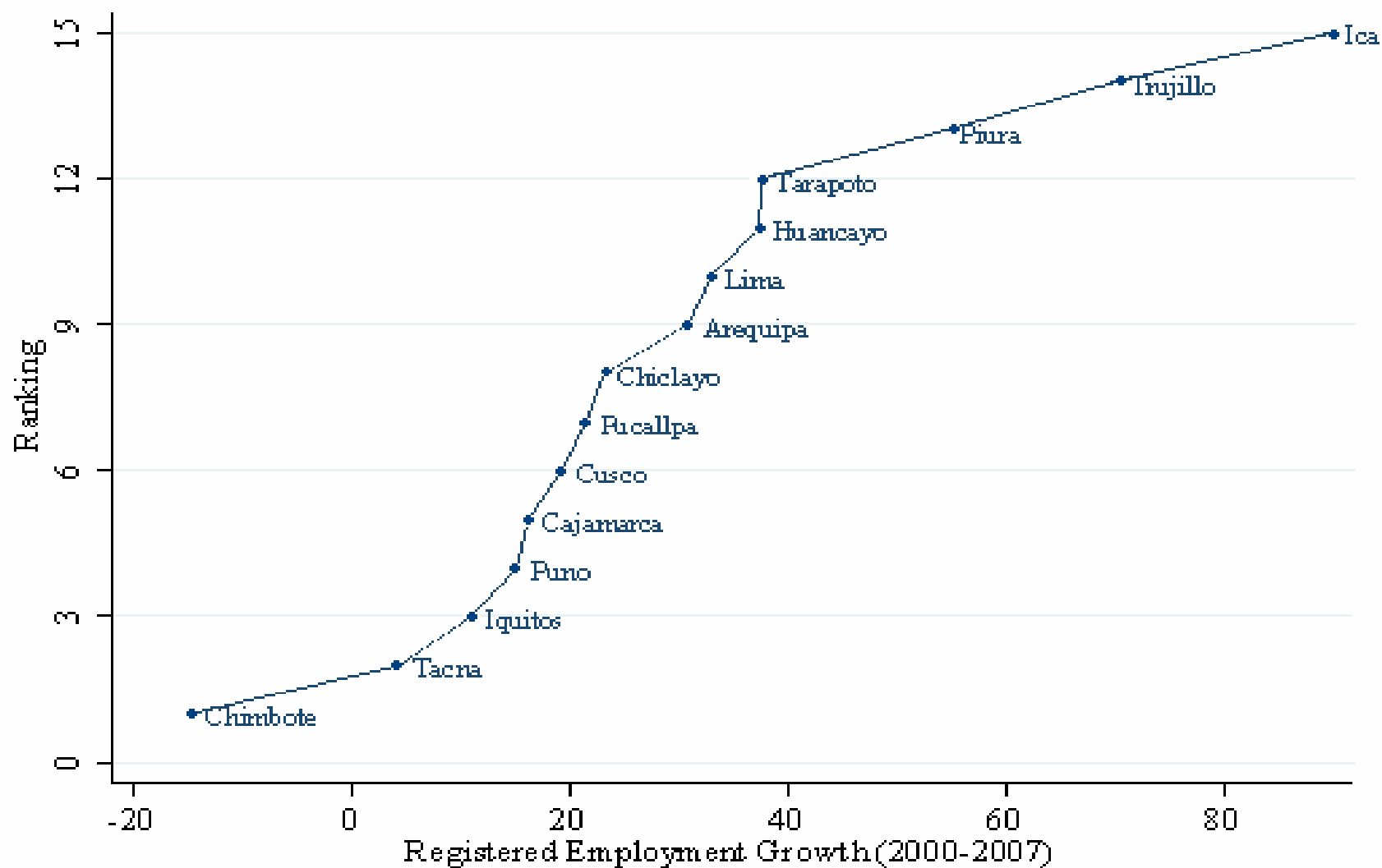




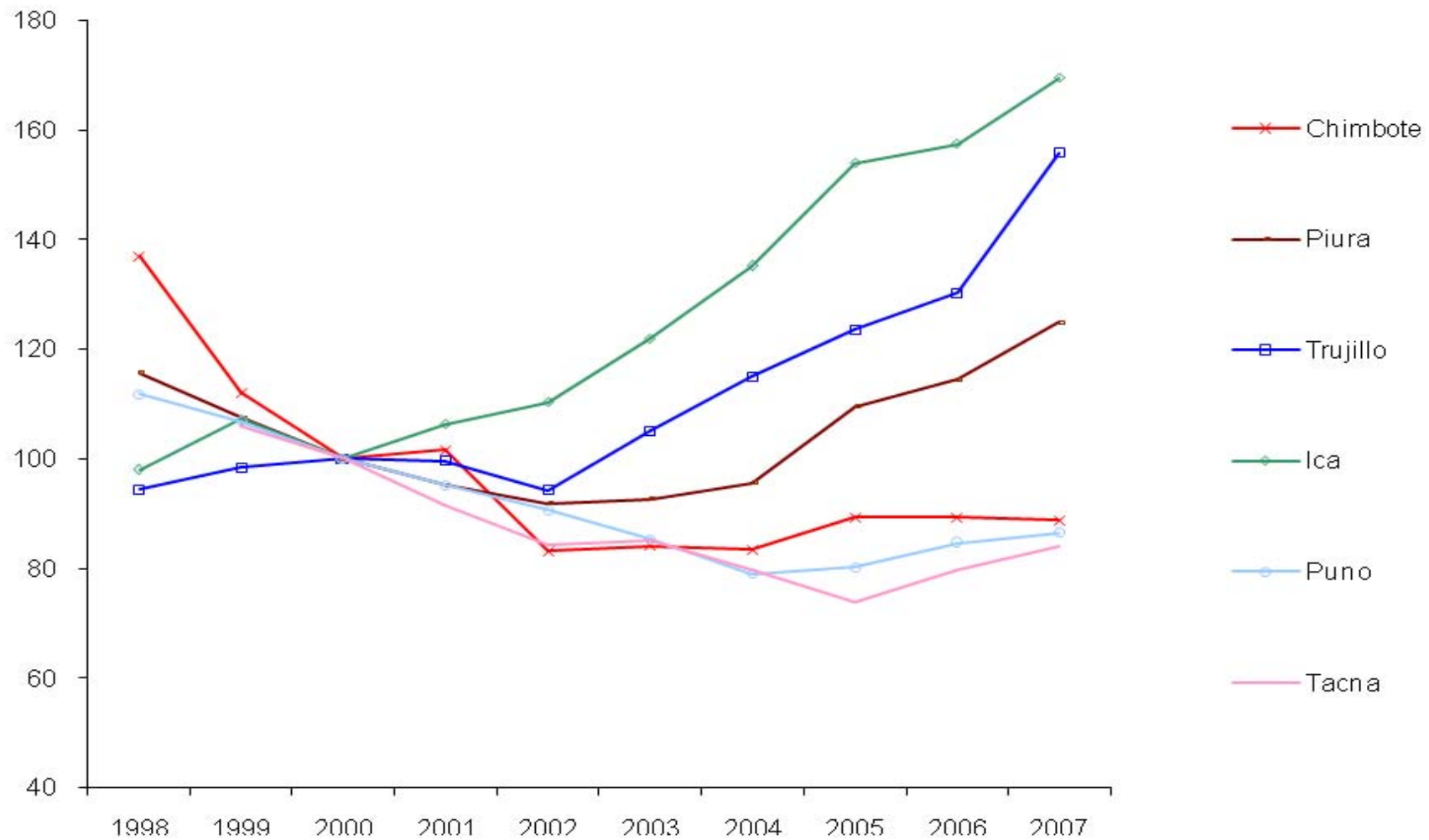
¿Quién  
ganó?  
(empleo total:  
panel 2001-  
2005,  
preliminar)

	Coeficiente
Hombre	0.02
25-34	0.21
35-44	0.06
45 a mas	0.03
Secundaria	0.03
Superior Técnica	0.03
Superior Universitaria	0.20
Asalariado MYPE	-0.15
Asalariado mediana y gran empresa	-0.10
Asalariado público	0.18
Patrón	0.03
Informal	-0.01
Extractivo	0.15
Minería	0.18
Industria	-0.01
Servicios	0.20
Sierra norte	0.21
Costa norte	0.09
Costa centro	0.21
Lima Metropolitana	0.17
Selva	0.09
De informal a formal	-0.07
De asalariado a patrón	-0.17
De asalariado a independiente	-0.53
De asalariado a otros	0.00
De independiente a asalariado	0.48
De independiente a patrón	0.09
De independiente a otros	0.19
Extractivo a otro sector	0.28

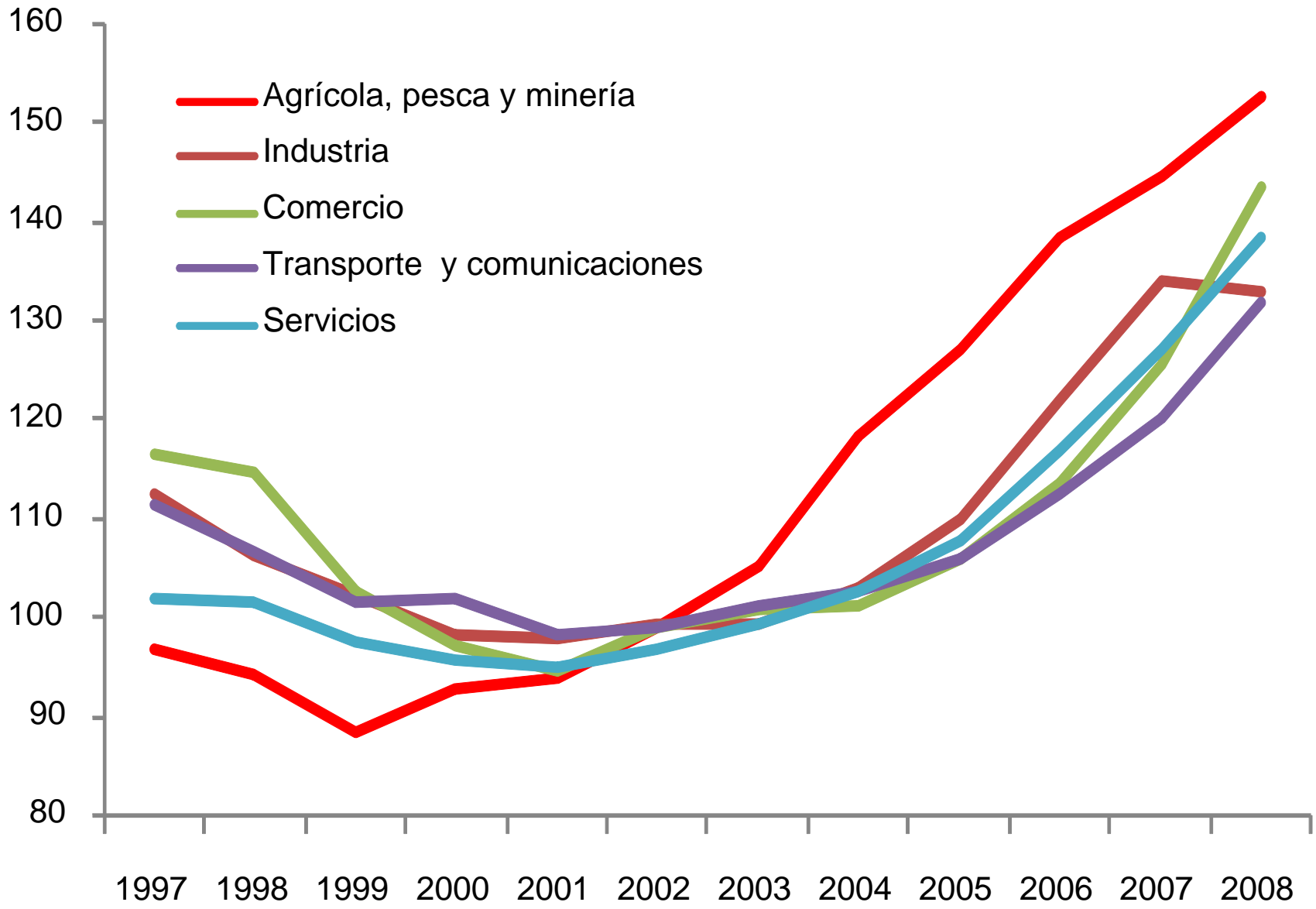
# Empleo registrado, por regiones



# Ganadores y perdedores



# Empleo registrado intensivo en

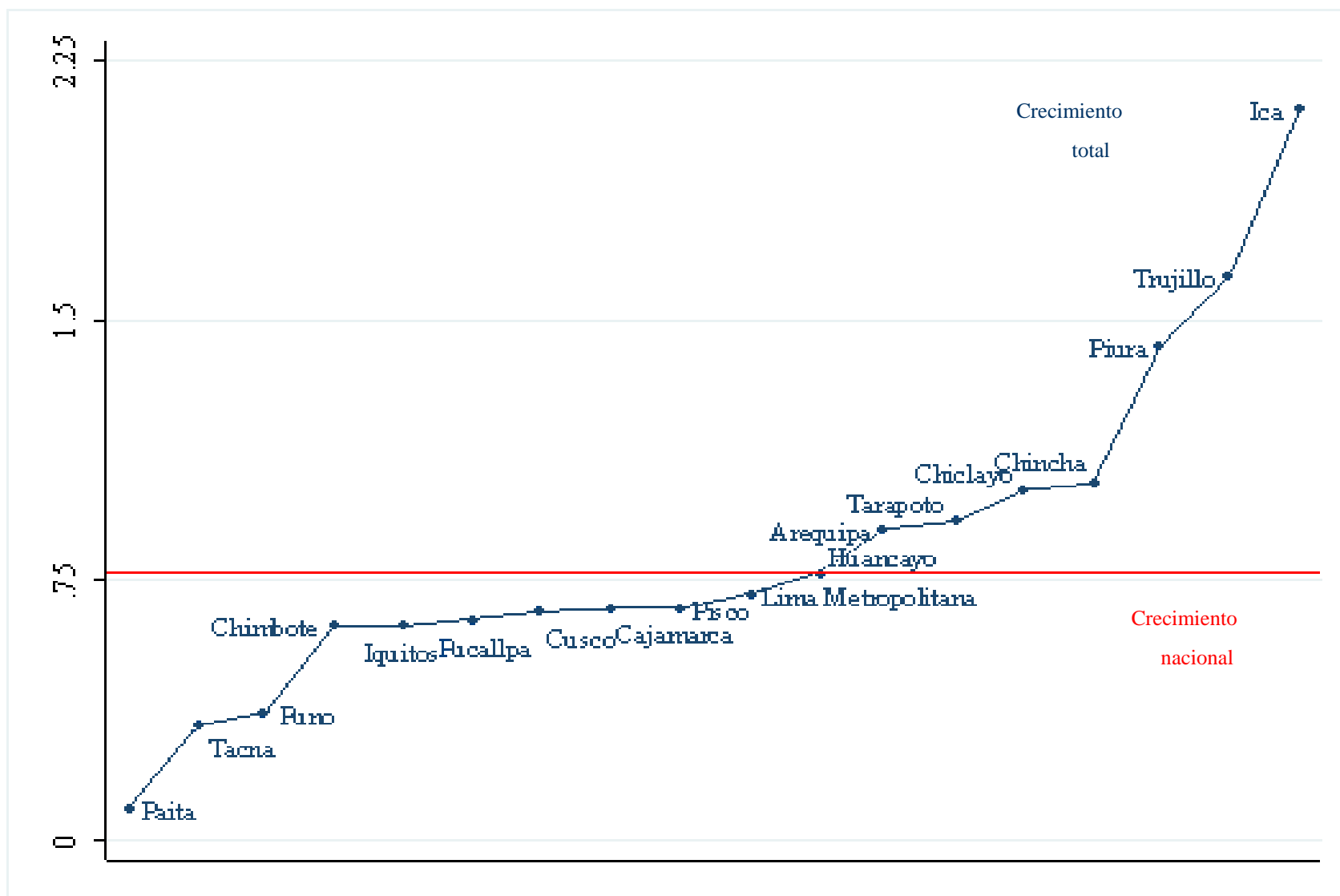


## 4. Análisis estadístico

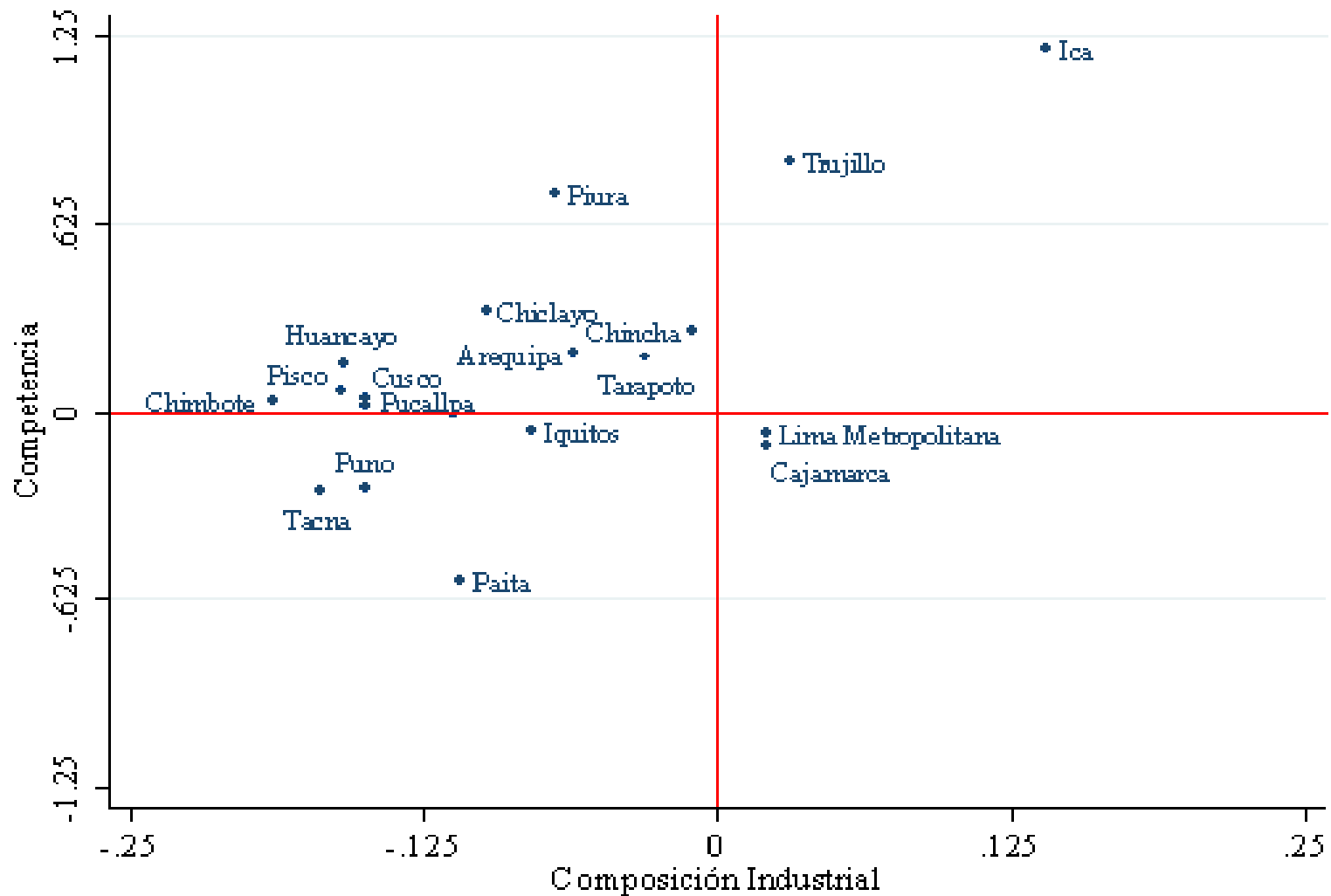
# 1. Factores regionales ( “*shift share*”)

- La evolución del empleo en las regiones se puede deber a factores regionales específicos, pero también a factores nacionales.
- El análisis *shift share* es una herramienta simple que permite establecer la importancia de este efecto de la dotación de actividades regionales.
- Los cambios en el empleo de un sector en una región determinada es la suma tres factores :
  - El crecimiento que se puede atribuir a la economía nacional (el crecimiento del empleo que habría ocurrido en la región si este hubiera crecido a la misma tasa que la economía nacional).
  - El crecimiento del empleo que se puede atribuir a la estructura de actividades económicas existente en la región (refleja cómo el cambio a nivel nacional de una industria en particular se traslada a cambios a nivel regional de esa industria)
  - El crecimiento atribuible a la competitividad de las actividades económicas regionales (refleja en que medida los factores regionales específicos se relacionan al cambio en el empleo regional observado).

# nacional/regional Empleo registrado (2002-



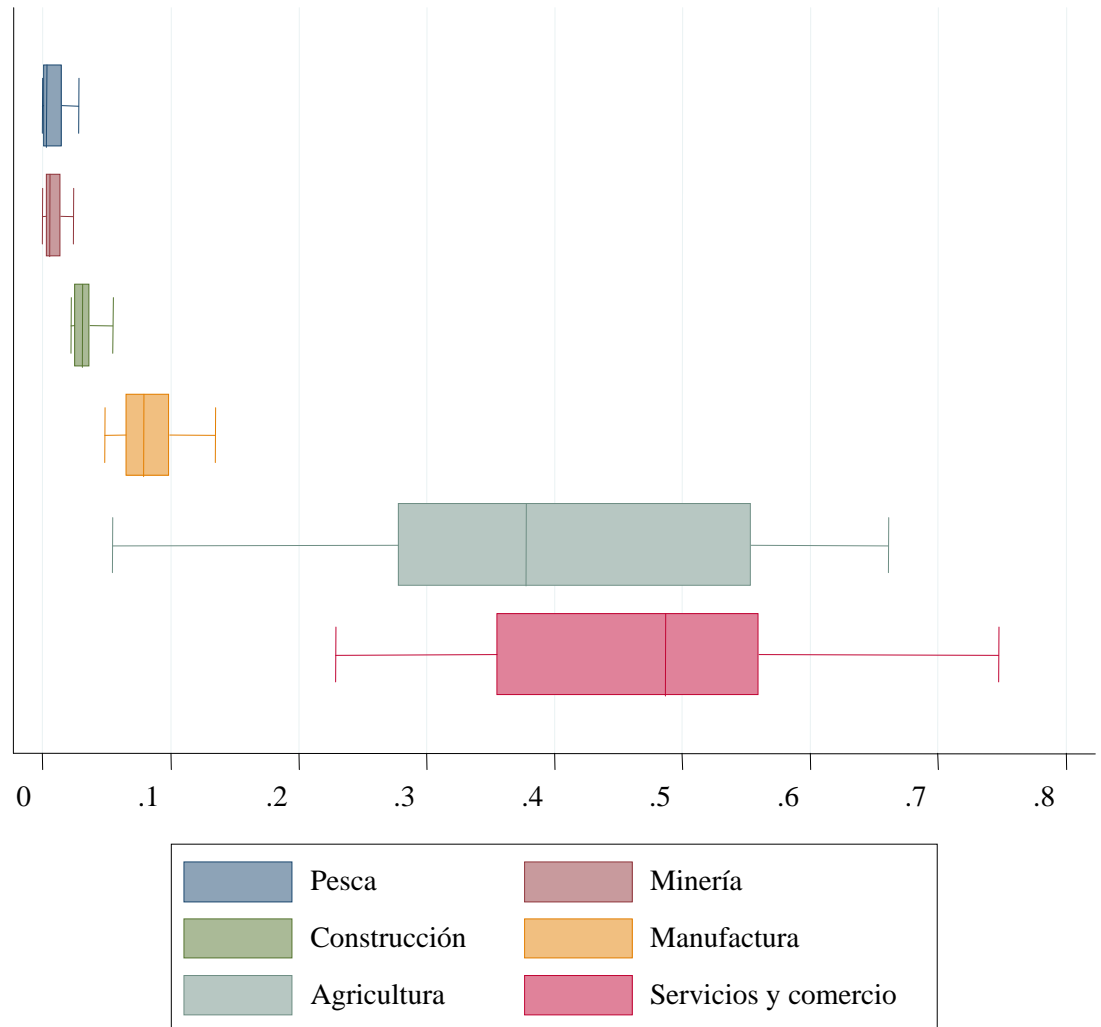
# Componente regional: efecto industria o ventaja local





## 2. Importancia de los sectores

- ¿Por qué algunos sectores tienen más impacto en la creación de empleo que otros? (Loayza y Raddatz 2005):
  - localización de actividades
  - mercados segmentados
  - diferentes intensidades de uso de la mano de obra



# ¿Importa la composición sectorial del crecimiento?

- Considérese la siguiente ecuación (L y R 2005):

$$\hat{L}_j^R = \alpha + \sum_{i=1}^I \delta_i \cdot s_{ij} \hat{y}_{ij} + \varepsilon_j$$

- El sector de comercio y servicios tiene un resultado significativo (al 5%).
- La hipótesis nula de que “*todos los coeficientes son iguales*” puede ser rechazada : además del crecimiento de la economía, sí importa su composición sectorial para la generación de empleo registrado

	Efectos aleatorios	Efectos fijos
Agricultura	-0.60	-0.90
	0.21	0.08
Pesca	0.46	0.71
	0.73	0.59
Minería	-0.12	-0.11
	0.25	0.32
Manufactura	0.66	0.01
	0.51	0.99
Construcción	0.74	0.77
	0.32	0.32
Servicios	1.31	1.55
	0.00	0.00

# ¿Importa la intensidad de uso de mano de obra?

- Considérese la siguiente ecuación

$$\hat{L}_j^R = \theta_0 + \theta_1 \hat{y}_j^* + \theta_2 \left( \sum_{i=1}^I \left( \frac{l_{ij}}{s_{ij}} - 1 \right) s_{ij} \hat{y}_{ij} \right) + \varepsilon_j$$

- Hipótesis nula: ( $\theta_2=0$ ) puede ser rechazada
- Importa el crecimiento intensivo en empleo

Dep: Var L registrado	Básico	Region specific
PBI total $\hat{y}_j^*$	0.13	0.55 ***
	0.13	0.00
PBI ponderado $\sum_{i=1}^I \left( \frac{l_{ij}}{s_{ij}} - 1 \right) s_{ij} \hat{y}_{ij}$		0.42 ***
		0.00
constante	0.01	-0.01
	0.22	0.26
Test de Wald	2.280	16.920
	0.13	0.00
Obs.	146	131

## 5. Conclusiones

- El periodo de crecimiento observado en la década actual ha sido extraordinario desde el punto de vista del empleo
  - Ha crecido el empleo registrado, a tasas nunca antes vistas.
  - Ha crecido de manera considerable en regiones
- En el crecimiento del empleo regional
  - Una parte es explicada por componentes específicos
  - Una parte es explicada por componentes sectoriales
- El crecimiento sectorial con mas alta intensidad de uso de la mano de obra ha favorecido el crecimiento del empleo registrado en regiones
- Se requieren políticas sectoriales
  - De impulso de sectores intensivos en empleo registrado
  - De protección de los mismos frente a choques externos