Conclusiones del Taller "Utilización del conocimiento para una mejor incidencia en políticas públicas"

Lima, 12 de agosto de 2011

El taller "Utilización del conocimiento para una mejor incidencia en políticas públicas" estuvo dirigido tanto a directores ejecutivos de Think Tanks de América Latina, así como a profesionales directamente involucrados con la investigación – acción. El mismo se llevó a cabo el 11 y 12 de agosto en Lima. Los participantes del taller fueron identificados por su interés en dominar herramientas concretas de incidencia.

Este taller se desarrollo en el marco del convenio ODI – CIPPEC– CIES. El capítulo latinoamericano de la Red de Políticas Basadas en Evidencia (EBPDN por sus siglas en inglés) cuenta con un componente de investigación coordinado por el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES, Perú), el cual tiene por objetivo explorar las interfaces entre la investigación y la política en América Latina desde una perspectiva interdisciplinaria. Este componente es parte de un proyecto mayor coordinado de manera conjunta por el Centro de Implementación de Políticas Públicas para el Equidad y el Crecimiento (CIPPEC, Argentina) y el CIES, orientado a fortalecer las capacidades de organizaciones de la sociedad civil en América Latina en gestión del conocimiento. El taller contó además con la valiosa colaboración del GRUPO FARO, GDN e IDRC.

El **12 de Agosto** los asistentes del taller participaron de una sesión de **reflexiones** sobre los contenidos del taller y futuras posibilidades de cooperación entre las instituciones involucradas. Dicha sesión se dividió en reflexiones de los organizadores y de los participantes.

Para los organizadores del evento el **valor agregado** de un **debate presencial** es la posibilidad de conocerse y relacionarse de manera directa. A futuro **sugieren** tener en eventos similares **más momentos de intercambio y dinámicas para conocerse mejor e identificar sinergias en el trabajo de sus instituciones**.

Los organizadores consideraron además que el taller no solo **permitió** identificar sinergias sino adicionalmente **compartir experiencias sobre lo que funciona o no funciona** en cada organización. La **apertura** demostrada por todos los participantes para reconocer las fortalezas y debilidades de sus iniciativas ha sido **valorada altamente**.

Asimismo sostuvieron que los **espacios virtuales** son **útiles** cuando son **articulados** alrededor de **temas específicos**. La idea del taller era tener en agenda una aproximación teórica y práctica así como de investigación e implementación y ese objetivo fue alcanzado. Lo **destacable** del taller es el reconocimiento de la existencia de una **masa crítica de experiencia y evidencia** para avanzar en campo de conocimiento. Ya se ha logrado avanzar hacia una agenda de investigación como es el caso de evaluar el rol que juega la evidencia en las políticas en Latino América. Los organizadores señalan que **sería importante avanzar** también en una **agenda** de **trabajo metodológico**.

El taller sirvió además para **identificar** una **tecnología latinoamericana** que se puede **exportar** en términos de proc**esos electorales y el rol de los think tanks en los mismos**. Se sugirió organizar mini reuniones e intercambiar con otros think tanks sobre las experiencias y estrategias de las diferentes organizaciones en ese respecto. A diferencia de los foros virtuales las reuniones presenciales permiten un mayor grado de apertura de parte de las organizaciones para compartir los logros y las dificultades por las que atraviesan en sus diferentes iniciativas. Sería **importante guiar el trabajo a futuro** de investigación sobre think tanks en base a la **agenda** planteada por **Adolfo Garcé**

en el libro *Vínculos entre Conocimiento y Política: El rol de la investigación en el debate público en América Latina*.

Por otro lado los participantes destacaron el grado de interés que han despertado de otras organizaciones las **iniciativas electorales**. El taller les ha permitido recibir **estrategias e ideas específicas** de aquellas organizaciones que ya implementaron iniciativas en dichos procesos.

Como acción a **futuro** los participantes mostraron su **preocupación** por **concentrarse más en el proceso de formulación de las políticas públicas y no tanto en la medición de la incidencia**. Es necesario entender las políticas públicas y su formación y explicar fenómenos como el populismo o la ambigüedad de leyes más allá del aspecto académico de dichos fenómenos. Si el debate planteado es meramente académico se cae en el riesgo de que la evidencia no sea entendida por el hacedor de política. Para poder formular evidencia útil es **indispensable** tener un **conocimiento más profundo** de los procesos de **formulación de políticas** así como de poder comparar como se construye la política pública en diferentes lugares. Un evento presencial a futuro podría considerar este tema ya que como resultado de ese conocimiento e intercambio se puede fortalecer el nivel de incidencia de las organizaciones.

En esa línea se sugirió desarrollar un **marco conceptual exploratorio** sobre la formulación de políticas: **Aprender y comparar** como se **formulan** las **políticas** públicas en Latinoamérica.

Los participantes señalaron además los **problemas** por los que atraviesan los **investigadores** al tratar de evaluar las políticas públicas, precisamente por la **falta de evidencia** desarrollada sobre la **formulación** de las mismas.

En esa línea los asistentes señalaron que era clave intentar entender mejor las ventanas de oportunidad en los procesos de políticas. El libro: *The Political Game in Latin America: How Are Public Policies Determined?* publicado por el BID fue recomendado así como el informe IPES de la misma institución titulado La política de las políticas públicas

Los asistentes consideraron que a partir de la experiencia de los diferentes think tanks se puede formular una **metodología de incidencia** destacando que incidencia puede significar muchas cosas en diferentes lugares y procesos. En esa línea se debe aspirar a no tecnocratizar la incidencia, y comprender que esta **funciona** de **modo distinto** en **distintos contextos**.

Los asistentes sugirieron además que en **futuras reuniones** también se debe **contar** con la **participación de políticos** y obtener su **retroalimentación** sobre la forma en la que **cada think tank establece su agenda de trabajo** y las posibilidades de configurar la agenda de forma concertada.

Se sugirió utilizar el **modo de cooperación Sur-Sur** para continuar con iniciativas como la de este taller. Cada participante recibió en el material del taller una lista de Think Tanks de Europa del Este con los cuales podrían aliarse para compartir experiencias. El fondo Sur-Sur permitiría más encuentros de este tipo y nivel.

Se concluyó la reunión destacando que aun hay muchos temas pendientes de discusión, el caso ya mencionado de desarrollar conocimiento sobre la formulación de políticas públicas así como el debate entre la evidencia numérica vs. evidencia académica. Espacios como el del taller en Lima permiten fortalecer la capacidad de los think tanks e identificar mejores metodologías de trabajo para cada organización.