

# Escenarios políticos y gestión gubernamental 2009 – 2011

Entrevista a César Arias Quincot (Consultor en temas de Gobernabilidad Democrática del JNE), Fernando Tuesta (Director del Instituto de Opinión Pública), José Luis Sardón (Director Ejecutivo de la Sociedad de Economía y Derecho-UPC) y Martín Tanaka (Investigador principal del IEP)

Los analistas César Arias (CA), Fernando Tuesta (FT), José Luis Sardón (JLS) y Martín Tanaka (MT) reflexionan sobre los escenarios políticos y la gestión gubernamental en la segunda mitad del gobierno de García (2009 – 2011). Estas reflexiones dan muestras de los desafíos que tiene el presidente, así como el nuevo gabinete de ministros, el Congreso y la oposición frente a esta nueva etapa de gobierno.

## ¿Cuál es su balance del gobierno de Alan García a la mitad de su mandato? ¿Cuáles son sus principales logros y cuáles son los aspectos a mejorar?

**CA:** Hay que considerar que Alan García heredó una situación bastante buena, porque Toledo le dejó una buena herencia, aunque no se le reconozca lo suficiente. García recibió un país con instituciones más o menos recuperadas y un crecimiento económico constante. Lo positivo que ha hecho García ha sido mantener una política ortodoxa que ha permitido continuar e impulsar los procesos mencionados. Un aspecto a mejorar sería el social, ya que en la parte económica se hace lo necesario, ya estamos creciendo a cifras muy buenas. Es necesario que haya mejores

*«Es necesario que haya mejores políticas distributivas que traten de llegar a los lugares más pobres y políticas culturales que ayuden a romper con esta sociedad prejuiciosa, discriminatoria y racista. Hay un racismo que no se quiere reconocer y por lo tanto es más difícil de combatir; si no se le combate puede llevar a movimientos mesiánicos que mezclen el socialismo y la religión andina y que lleven a peores consecuencias de Sendero Luminoso» César Arias Quincot*



Foto Oficial

*Lo positivo que ha hecho el presidente García ha sido mantener una política ortodoxa.*

políticas distributivas que traten de llegar a los lugares más pobres y políticas culturales que ayuden a romper con esta sociedad prejuiciosa, discriminatoria y racista. Hay un racismo que no se quiere reconocer y por lo tanto es más difícil de combatir; si no se le combate puede llevar a movimientos mesiánicos que mezclen el socialismo y la religión andina y que lleven a peores consecuencias de Sendero Luminoso. Se entiende que este problema va más allá del gobierno de Alan García, pero esta administración debe crear políticas que fomenten la integración y la inclusión, ya que si seguimos así nunca llegaremos a ser un país desarrollado.

**FT:** Este gobierno es distinto al anterior, ya que Alan García ha cambiado (ya no es el joven impulsivo con una gran atracción de masas), porque también la política ha cambiado y los ciudadanos han cambiado. En comparación al 85, las circunstancias de inicio del gobierno cambiaron: había una economía creciente, un contexto internacional sumamente favorable e internamente no tenía partidos políticos fuertes. En esas circunstancias, el presidente García no inicia su gobierno como el gran transformador sino quiere ser el eficiente gestor, quiere metas relativamente inmediatas. A partir de eso, dejando el ámbito de lo social para dedicarse en el ámbito de



*El lado positivo está relacionado a la promoción de la inversión privada, la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y la disminución de aranceles. El lado negativo sería el rebrote de la inflación.*

lo económico, no busca que el Perú sea visto como el país de transformación social sino básicamente un país que intente ser el tigre latinoamericano. En esas circunstancias, este escenario de dos años y medio muestra, como todo balance, ganancias y pérdidas. La principal ganancia estaría relacionada al mantenimiento del crecimiento económico, reconocido a nivel internacional. Sin embargo, este crecimiento no tiene un correlato de beneficios para la mayoría del país, lo cual se convertiría en un gran reto. En ese sentido, esta mitad del período terminaría con aquella frase un poco cruel que señala que el Perú está bien pero los peruanos no se han enterado.

**JLS:** Creo que mi balance del primer tramo del gobierno tiene una orientación positiva. Creo que el lado positivo está relacionado a la promoción de la inversión privada, la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y la disminución de aranceles. El lado negativo sería el rebrote de la inflación, la cual estaba en 1% en el gobierno de Toledo, en 4% el año 2007 y la proyección para este año es que sea de 8%. Esta inflación radica en la expansión crediticia fomentada por el Banco Central de Reserva, que plantea una tasa de interés referencial muy baja (6,5%). La razones, aunque no justificaciones, de esta baja tasa de interés son tres: a) existe una obsesión por el crecimiento económico con el fin de reducir la pobreza; b) se quiere evitar un triunfo electoral antisistema y c) en comparación con la región, una inflación de 8% sigue siendo baja.

Por otro lado, no hay que olvidar que este gobierno aprista es un gobierno relativamente débil, ya que no tiene mayor llegada al Congreso. Esto se manifiesta en que no ha habido grandes reformas a nivel político, lo que se expresa en el rechazo del voto voluntario por los demás partidos.

**MT:** Es una pregunta bastante difícil y depende mucho de cuál es la unidad de medida que se utiliza. Una forma de verlo es a la luz de la confrontación con la discusión sobre la campaña electoral. Así, se podría decir que García ganó las elecciones en medio de mucha desconfianza y temor producidos por su primer gobierno. Un aspecto positivo es que estos temores se han disipado, logrando una confianza relativa en el gobierno.

Mientras tanto, un aspecto negativo es que las mismas elecciones, caracterizadas por una fuerte presencia de Humala, dieron un mensaje. Este mensaje es que en el país hay un grave problema de exclusión social que no se ha logrado combatir. Sin embargo, en estos dos años no ha habido muchos avances en relación a la política social, lo cual es un problema aun más grave si se toma en cuenta que hay mayor cantidad de recursos y se tiene acceso a programas sociales exitosos elaborados en otros países de la región. Frente a esto, el gobierno de García ha tenido un manejo más conservador, asumiendo que el crecimiento económico va a significar una menor exclusión y dándole poca importancia a las políticas sociales.

Por otro lado, este gobierno ha sido un poco incoherente en su relación con la sociedad civil. Hay espacios muy abiertos al diálogo y a la concertación, mientras que existen otros espacios cerrados y de confrontación, lo que no tendrá efectos positivos en el desarrollo social.

### **¿Cuál cree que será el efecto que tendrá la crisis económica internacional en el escenario político del Perú al 2011?**

**CA:** Creo que va a tener un efecto, pero este nos va a afectar menos que otras crisis, no solamente porque el Perú está creciendo, sino porque a nivel mundial esta crisis podría tener menos efectos. Esto porque a diferencia de la crisis del 29, el desconcierto llevó a políticas proteccionistas en el campo económico y políticas fachistas en el campo político que empeoraron la situación, en esta crisis se puede encontrar soluciones que hagan que el efecto sea menor y de menor duración. En primer lugar, esta crisis coincide con el año de elecciones y la victoria de Obama, cuya política va a poder atenuar la crisis. Ya se ha visto en el pasado que los republicanos, con su política de falta de control a la empresa privada, empeoran las crisis y los demócratas las arreglan. En este nuevo gobierno, los demócratas van a aplicar una política de mayor control, la que, puede frenar los efectos de la crisis. En el caso del Perú que está creciendo al 8% o 9%, se logró que la crisis tenga

menos efecto, haciendo que crezca un 5% o 4%, sin entrar a recesión.

**FT:** Es difícil saberlo con tanta anticipación, porque el Perú es un país muy volátil e imprevisible. El escenario político no es muy estable, ya que existen una serie de personajes políticos de baja estatura y de poca llegada, entonces es un poco difícil saberlo. Es complicado, como dijo García en el discurso de APEC, que el país esté blindado contra la crisis económica ya que las exigencias de la gente aumentan debido al período de crecimiento económico; el precio de las materias primas va a descender, habrá dificultad para mantener el nivel de inversiones y las remesas descenderían lo que, a su vez, aumentará el desempleo.

**JLS:** Creo que el efecto que va a tener va a ser muy grave. A los problemas internos de manejo macroeconómico que hemos reseñado, se la va a agregar el *shock* externo de la crisis. Este factor puede limitar la disponibilidad de capitales, es decir, puede enfriar más la economía.

Sin embargo puede tener su lado positivo, porque va a significar retornar a la realidad. Aquí ha faltado tener cable a tierra, el sistema financiero ha estado demasiado entusiasmado en expandir el crédito, en hacer castillos en el aire y ahora estamos volviendo a la realidad.

Lo que más me preocupa en este proceso es la reacción del Perú y del mundo frente a la crisis, especialmente la reacción de Estados Unidos. Puede haber una reacción insana frente a dicha crisis, expresada en los llamados rescates financieros. Estos rescates pueden presentar el peligro de convertir la crisis en

*«A los problemas internos de manejo macroeconómico que hemos reseñado, se la va a agregar el shock externo de la crisis. Este factor puede limitar la disponibilidad de capitales, es decir, puede enfriar más la economía»* José Luis Sardón

una depresión, ya que son cifras bastante grandes y uno se pregunta cómo se va a pagar eso, si será producto del aporte de los contribuyentes o significa una redistribución del presupuesto.

**MT:** Creo que va a complicar las cosas, ya que lo más probable es que la crisis se sienta en el año 2010, un año preelectoral. De esta forma, si ya de por sí los resultados electorales son imprevisibles, esto va a ser aun peor debido a las turbulencias producto de la crisis. Por eso se debería discutir sobre qué reformas son necesarias para mejorar la representación política.

### **¿Cuál cree que será el efecto del cambio político en EE.UU. en el escenario político del Perú al 2011?**

**CA:** El efecto se daría a través de los efectos en la crisis económica. El cambio político en EE.UU. a través de nueva políticas de control, junto con la reacción de los gobiernos europeos, va a tener efectos en la atenuación de la crisis financiera, generando una solución a la crisis o haciendo que esta se revierta en pocos años.

**FT:** No creo que haya mayores cambios, es claro que América Latina no es parte de los grandes planes de los Estados Unidos, ya que hay mayor preocupación por sus propios temas internos que tienen que ver con la crisis financiera y la recesión, y por el problema a nivel internacional de Iraq. Estados Unidos mantendrá su relación con América Latina, aunque mirando con mayor simpatía al grupo de países con los que mantenido una relación, es decir, Colombia, Perú, Chile, México y Brasil. Por otro lado, este cambio sí parece ser importante, ya que no estamos delante de un halcón como Bush y, a la vez, son los demócratas quienes han sido más exigentes en los temas sociales, que es lo que se ha visto en las negociación del TLC.

**JLS:** En primer lugar hay que considerar que independientemente a los errores cometidos por el gobierno de Bush, este gobierno ha sido muy positivo para el Perú. En este período se empujó el Tratado de Libre

Foto CIES



Puede haber una reacción insana frente a dicha crisis, expresada en los llamados rescates financieros.

*«Las circunstancias en esta etapa, como los escándalos de corrupción, APEC y el fin de año, han dado tregua a este gabinete, pero el próximo año la exigencia va a ser más fuerte. Se le exigirá mostrar metas y resultados más concretos, lo que no se ha visto hasta ahora»* Martín Tanaka

Comercio, por ejemplo. Yo creo que el gobierno de Obama va a continuar con eso, ya que el propio Obama votó a favor del TLC e incluso lo utilizó como un ejemplo positivo durante los debates electorales. Lo que me preocupa, como lo mencioné anteriormente, es si este gobierno va a seguir con los rescates financieros, ya que eso sí significaría un peligro para la economía mundial.

**MT:** Creo que formo parte del grupo de escépticos en relación al efecto que pueda tener un cambio político en Estados Unidos. El cambio político es muy importante, pero para Estados Unidos. Sin embargo, no creo que el Perú ni Latinoamérica van a sufrir grandes cambios ni van a ser un centro de atención para el gobierno de Obama.

### ¿Cuáles son los principales desafíos del nuevo gabinete de ministros al 2011?

**FT:** Este es un gabinete lo menos político que ha habido en el país y, como tal, puede manejar sus carteras con mayor precisión en términos de gestión. Sin embargo, el componente político, en el sentido de poder conciliar intereses diversos, sigue siendo importante y se convierte en un reto para el nuevo gabinete. Obviamente el reto mayor es el aspecto económico, manteniendo una relación con el Ministro de Economía. El tema de la corrupción también es un reto importante. Nosotros, en el Instituto de Opinión Pública, acabamos de sacar una encuesta sobre corrupción y la visión que tiene la gente de esta es una visión bastante desalentadora, no solo porque identifica al Estado como el principal centro de corrupción, sino porque la gente permite pasar por alto actos de corrupción. Otro tema que es un reto muy delicado es el de la descentralización, ya que la transferencia de partidas y funciones no ha dado los resultados que se esperaba y muchos Gobiernos Regionales y Municipios tienen problemas para manejar sus presupuestos.

**CA:** Yehude es un político de izquierda (como los verdaderos políticos) que ha madurado y que se ha reciclado, siendo capaz de reflexionar y hacer auto-crítica para cambiar de giro. Así como Alan, es un converso. A su vez, ha demostrado que ha tenido un manejo eficiente de la gestión en su región libre de corrupción. Ahora, Simon se encuentra con un país con algunas regiones que quieren integrarse al tren de la globalización y muchos movimientos a nivel local. El reto de Simon es ser una figura que atraiga o integre estos movimientos. Estas fuerzas, junto con el Apra, pueden generar una alternativa electoral interesante, frente al otro bloque, que es el bloque del sur, de la antiglobalización.

**JLS:** Un reto importante es luchar contra la inflación, aumentando la tasa de interés referencial, lo que tendría un gasto político. A su vez, habría que dejar las cosas como están, no hacer grandes cambios y tratar de sacarle el mayor provecho al TLC con los Estados Unidos en lo que queda de gobierno. Creo que la forma cómo se ha organizado las cumbres ha sido muy positiva y se debería seguir manejando las cosas así.

Por otro lado, se podrían escoger pequeñas batallas, por ejemplo hacer algunas reformas en los Gobiernos Regionales. También se debería pensar en fortalecer una figura que tome la posta dentro de la misma línea del gobierno.

**MT:** Creo que el desafío del nuevo gabinete tiene doble dimensión. En primer lugar debe sobrevivir, ya que si bien hay una buena voluntad hacia el presidente del gabinete, este aún no cuenta con una base que sustente sus acciones. Por eso, si no hay una línea clara de dicho gabinete, esta buena voluntad puede durar poco. Un segundo desafío es encabezar un gabinete



Foto Oficial

*El desafío del nuevo gabinete tiene doble dimensión. En primer lugar debe sobrevivir un segundo desafío es encabezar un gabinete con más fuerzas, mostrando iniciativas fuertes y una planificación más clara.*

con más fuerzas, mostrando iniciativas fuertes y una planificación más clara. Las circunstancias en esta etapa, como los escándalos de corrupción, APEC y el fin de año, han dado tregua a este gabinete, pero el próximo año la exigencia va a ser más fuerte. Se les exigirá mostrar metas y resultados más concretos, lo que no se ha visto hasta ahora.

**¿Cree que el cambio de gabinete de ministros tenga algún efecto en la relación entre el Gobierno Central y los Gobiernos Regionales, así como en los conflictos sociales y regionales?**

**CA:** Ese sería uno de los retos de Simon. Como mencioné en la pregunta anterior, el nuevo presidente del gabinete debería convertirse en una figura que atraiga o integre los diversos movimientos locales existentes.

**FT:** Va a ser difícil que haya un efecto en ese campo. A diferencia de Del Castillo, Yehude Simon no tiene un apoyo partidario fuerte ni un equipo que lo respalde. Esto, sumado a las diferencias con algunos partidos y a las medidas relacionadas a la descentralización y corrupción, podría traer problemas en las relaciones. Sin embargo, hay que considerar que debido al APEC y la cercanía de fin de año la gente estará centrada en otros temas ajenos al gabinete al menos hasta febrero o marzo. Por tal razón, el gabinete podrá tener unos meses para acomodarse en sus asientos y tener una visión más clara del escenario político y de las demandas futuras.

**JLS:** Creo que justamente es la idea. Algo positivo de Yehude Simon en relación a este tema es que ha sido el Presidente Regional más exitoso y provenía de la izquierda. Entonces, creo que mejor que nadie él podía manejar esa relación con los Gobiernos Regionales y yo creo que en alguna medida lo viene logrando, porque me parece que ha logrado bajar la tensión de una confrontación entre, por ejemplo, Tacna y Moquegua.

**MT:** Creo que si el gabinete se deja llevar por la inercia no va a tener efectos claros en este campo. Su discurso debe traducirse en iniciativas concretas, las cuales no han sido mostradas aún. Uno esperaría que la descentralización sea un tema central, pero este proceso se ha paralizado, lo cual produce un malestar en las regiones que, sumado a la concentración de la pobreza fuera de las grandes ciudades, puede llevar a la complicación de los conflictos sociales. Creo que, por las características del gabinete, potencialmente podría hacer un buen trabajo, pero aún no hay señales de este.



Foto Oficial

*El nuevo presidente del gabinete debería convertirse en una figura que atraiga o integre los diversos movimientos locales existentes.*

**¿Qué temas pendientes tendría que priorizar el Congreso en el período 2009 – 2011?**

**CA:** En primer lugar, el Congreso tendría que reformarse a sí mismo, hacer normas constitucionales legales en relación a la elección del congreso. Creo que con el sistema actual es imposible tener un buen congreso, ya que este permite que con pocos votos un gran número de partidos muy pequeños ingresen al Congreso, lo que permite el desgobierno. El sistema debería ser como el anglosajón, en el que un área tiene su propio representante elegido por la mayoría de dicha área, de tal forma que uno sabe quién es su representante y por lo tanto puede haber un control democrático desde abajo. Otra reforma que habría que hacer en el Congreso es la eliminación de multas en el sistema electoral; eso permitiría que solo las personas que están interesadas en el sistema político voten y no dependan de un porcentaje que vota solo para evitar multas.

*«Hay dificultades para tomar acuerdos acerca de reformas, lo que ha llevado a que no se logre constituir la reforma constitucional ni siquiera en puntos tan extremadamente compartidos como el tema de justicia. Por tales motivos veo poco alentador lo que se pueda hacer en el Congreso de acá al final del gobierno»* Fernando Tuesta Soldevilla

«Otra reforma que habría que hacer en el Congreso es la eliminación de multas en el sistema electoral; eso permitiría que solo las personas que están interesadas en el sistema político voten y no dependan de un porcentaje que vota solo para evitar multas» César Arias Quincot

**FT:** Esta pregunta podría ser contestada si tuviéramos un Congreso que pudiera hacer algunas cosas racionales, pero no lo hace, no por mala voluntad sino por su composición. Este Congreso está compuesto por una serie de partidos medianos y chicos, que son débiles y no tienen capacidad de traspaso, incluso muchas de estas bancadas son producto de alianzas debilitadas. Este fraccionamiento va en contra de toda posibilidad de tener acuerdos ya que muchos de los acuerdos que se abordan son mínimos, irrelevantes o negativos (como vetar a un ministro). Hay dificultades para tomar acuerdos acerca de reformas, lo que ha llevado a que no se logre constituir la reforma constitucional, ni siquiera en puntos tan extremadamente compartidos como el tema de justicia. Por tales motivos veo poco alentador lo que se pueda hacer en el Congreso de acá al final del gobierno.

**JLS:** Creo que el Congreso debe lograr una serie de reformas políticas. Por lo menos se debería lograr introducir el voto voluntario.



Se esperaría que cada nueva mesa directiva tenga una agenda legislativa. También se esperaría que cada partido presente sus propuestas, lográndose así una agenda legislativa concertada.

**MT:** No tengo una visión clara acerca de esto. En general se ve una falta de iniciativa en los partidos representados en el Congreso. Se esperaría que cada nueva mesa directiva tenga una agenda legislativa. También se esperaría que cada partido presente sus propuestas, lográndose así una agenda legislativa concertada. Tomando en cuenta que el Presidente del Consejo de Ministros no tiene bancada, un desafío importante es el de lograr concertación con los partidos del Congreso, lo que facilite la articulación entre estas instancias.

### ¿Cómo ve el rol de la oposición en el período 2009 – 2011?

**CA:** Veo a la oposición de derecha algo descolocada, porque el gobierno de García está coincidiendo con las ideas del PPC. Ante esta coincidencia es difícil hacer una oposición fuerte. La otra oposición es la de Ollanta Humala y el PNP. Lo que se buscaría en este caso es que madure y se forme el Partido Nacionalista del Perú, el cual si bien no es una opción personal, si representa a un porcentaje de los peruanos y permite que haya diferentes opciones electorales.

**FT:** Considerando el escenario descrito anteriormente va a ser difícil que la oposición ejerza su rol. En comparación con el Congreso anterior, no hay liderazgos de oposición importantes, ni siquiera en términos individuales. El Congreso anterior fue declarado el peor de todos y gracias a eso y al reclamo de los electores se fueron muchos líderes de distintas agrupaciones. Ahora hay 95 nuevos congresistas sin experiencia política y que creen que lo que hacen los ciudadanos de a pie es lo mismo que se puede hacer en un Parlamento. Ahora no hay figuras importantes en la oposición, las figuras políticas importantes, como Lourdes Flores, Ollanta Humala y Alejandro Toledo, están fuera del Congreso.

**JLS:** Yo veo una oposición fragmentada, al Congreso llegaron una serie de partidos que fueron producto de alianzas y posteriormente fueron desintegrándose. Todo esto favorece a un antisistema, la democracia no puede ser así, tiene que ser un juego de dos partidos. Hasta ahora podría haber al menos 11 agrupaciones que pueden integrarse al proceso electoral. Se esperaría que esta fragmentación disminuya y la fuerza partidaria sea mayor. La gran pregunta para 2011 es cuán adelantado va a estar el candidato anti-sistema frente al candidato pro-sistema. Si hay una orientación hacia el candidato antisistema, podríamos correr el peligro de seguir los pasos de Venezuela, Bolivia y Ecuador.



Es importante lograr que las poblaciones se puedan integrar al sistema globalizado sin que esto signifique una explotación y la exclusión de algunos ciudadanos.

**MT:** Creo que el rol de la oposición en la segunda etapa del gobierno va a ser bastante importante. En primer lugar, porque al acercarse el proceso electoral todos los partidos serán más críticos y buscarán marcar diferencias entre sí. En segundo lugar, estos grupos de oposición deben prevenir que no les pase lo que le pasó a Ollanta y a Toledo, quienes lograron incluir a su bancada, pero una vez que sus representantes fueron elegidos, la bancada se desintegró. La idea es que mantengan lo que ya se ha avanzado. Creo que al país le conviene que haya un equilibrio entre las fuerzas políticas.

### ¿Cuáles son los tres principales retos que el gobierno debería enfrentar en el período 2009 – 2011?

**CA:** Un primer reto es lidiar con la crisis económica internacional, de tal forma que no afecte tanto al país. Un segundo reto es afrontar los grandes problemas psicosociales del Perú, tomando acciones para que el país sea un país inclusivo y disminuya la discriminación y el racismo. Asimismo, es importante lograr que las poblaciones se puedan integrar al sistema

*«La gran pregunta para 2011 es cuán adelantado va a estar el candidato anti sistema frente al candidato pro sistema. Si hay una orientación hacia el candidato anti sistema, podríamos correr el peligro de seguir los pasos de Venezuela, Bolivia y Ecuador»* José Luis Sardón

*«El reto del gobierno es el reto del gabinete, un fracaso del gabinete va a tener efectos negativos mayores en el gobierno. Hay una comunidad de intereses entre García y Simon; creo que en el fondo quien debería preocuparse que el gabinete pueda cumplir sus retos es el gobierno»* Fernando Tuesta Soldevilla

globalizado sin que esto signifique una explotación y la exclusión de algunos ciudadanos.

**FT:** El reto del gobierno es el reto del gabinete, un fracaso del gabinete va a tener efectos negativos mayores en el gobierno. Hay una comunidad de intereses entre García y Simon; creo que en el fondo quien debería preocuparse que el gabinete pueda cumplir sus retos es el gobierno.

**JLS:** Creo que hay dos retos principales. El primero es evitar que una vez finalizado este gobierno haya un triunfo de una opción antisistema, ya que esto nos haría retroceder todo lo que se ha avanzado. En segundo lugar, es evitar este triunfo antisistema por los medios políticos y económicos adecuados, sin crear un “falso” crecimiento. Por ejemplo, no se debería inducir el crecimiento vía expansión del crédito.

**MT:** Creo que un primer gran reto es vincular el crecimiento económico al desarrollo social. En segundo lugar, es necesario que se tenga un manejo de la conflictividad asociada a la falta de acciones dirigidas a la integración social hasta el momento, lo que tomará mayor importancia frente a la reducción económica. En tercer lugar, es importante darle forma a la descentralización, darle contenido. Al parecer puede haber un voluntarismo para hacer que la descentralización funcione, pero es necesario ordenar e institucionalizar procesos. Hay que evaluar los pasos que hay que tomar y tener un plan claro.

### ¿Cómo cree que será la imagen del gobierno en el período 2009 – 2011?

**CA:** En el Perú hay una obsesión por las encuestas que evalúan la imagen del presidente, pero este problema de la imagen es poco relevante. Las encuestas son importantes en el período electoral, pero una vez que se ha asumido el cargo uno debe hacer lo que es

necesario y no es función de la imagen que proyecta. La gente nunca va a estar contenta, la crítica siempre estará presente.

**FT:** La imagen del gobierno, traducida en la evaluación de la gestión del Presidente de la República, depende mucho de su desempeño y si el desempeño es el mismo que el de los primeros dos años, no creo que la imagen vaya a cambiar sustantivamente. Obviamente esta imagen es poco alentadora para el gobierno, ya que uno de cada cinco peruanos y uno de cada 4 limeños lo rechazan. Si hay impactos de una crisis la imagen podría empeorar.

**JLS:** La popularidad del presidente ha ido cayendo, sin embargo en comparación a Toledo su imagen es bastante buena. Creo que si la popularidad cae no debe ser una gran preocupación, ya que lo que tiene que

Foto Oficial



*Este gobierno ha tenido un mayor crecimiento económico, por lo que probablemente al final del gobierno la imagen sea mejor que la de Toledo.*

*«Es importante darle forma a la descentralización, darle contenido. Al parecer puede haber un voluntarismo para hacer que la descentralización funcione, pero es necesario ordenar e institucionalizar procesos. Hay que evaluar los pasos que hay que tomar y tener un plan claro»* Martín Tanaka

hacer el gobierno es lo correcto y lo más conveniente para el país, sin estar prestando mucha atención a la encuestas. Una muestra de ello es Toledo, quien tuvo un gobierno bastante sensato, a pesar de estar sumergido en las encuestas durante casi tres años, con unos niveles de aprobación bajísimos.

**MT:** Creo que hay que pensar en el gobierno anterior, en el que los niveles de aprobación fueron muy bajos, pero al final del gobierno el grado de aprobación aumentó. Este gobierno ha tenido un mayor crecimiento económico, por lo que probablemente al final del gobierno la imagen sea mejor que la de Toledo. Sin embargo, esta mirada optimista puede ser contrarrestada por los efectos que tenga la crisis económica internacional en el año 2010. Creo que, finalmente, la imagen que tenga el gobierno frente a las condiciones mencionadas dependerá mucho del desempeño del gabinete de ministros.