

La agenda pendiente del comercio internacional: ¿qué hacer? o ¿cómo hacer?

Carlos González Mendoza - ADEX

Desde la perspectiva empresarial, la identificación de las reformas pendientes requiere de un análisis en tres dimensiones: la visión u objetivo que se persigue, el balance entre lo avanzado y lo que queda por hacer en función de dichos objetivos y cómo hacer las tareas pendientes. De esto último tratará el siguiente artículo.

Objetivo: crecimiento bajo restricciones

Más allá del grado de consenso que pueda existir sobre los objetivos nacionales, para efectos de la propuesta a realizar en este documento se plantea que el crecimiento económico no es un objetivo en sí mismo y que sostenerlo en el tiempo es tan solo una condición necesaria para superar desbalances y debilidades. De este modo, se identifica como objetivo mayor el bienestar integral de la población.

La globalización, de la que formamos parte, impone una condición al tipo de crecimiento que deseamos mantener: la apertura económica y la integración al mercado internacional. De hecho, es un consenso internacional que la inserción a la economía global es la mejor estrategia de crecimiento que puede adoptar un país.

Pero existe otro frente, igualmente imperativo, que pone sus condiciones al modelo de crecimiento que debemos impulsar: los altos niveles de pobreza y de exclusión en los que vive prácticamente la mitad de la población. Por lo tanto, al crecimiento económico hay que agregarle otro objetivo importante de carácter social: la distribución de los beneficios y la inclusión social.

«La globalización, de la que formamos parte, impone una condición al tipo de crecimiento que deseamos mantener: la apertura económica y la integración al mercado internacional»



Se considera que los temas fundamentales para una transformación productiva del país están puestos sobre la mesa.

«Los resultados macroeconómicos del Perú son muy buenos y sólidos. Ellos han hecho que desde fuera se mire al país con más interés y que desde dentro se empiece a creer más en lo que se está haciendo»

Finalmente, la problemática surgida en relación con el cuidado del ambiente y con el uso responsable de los recursos naturales es otro condicionante que debe ser incorporado como parte de la agenda nacional.

¿Cuánto se ha avanzado?

Los resultados macroeconómicos del Perú son muy buenos y sólidos. Ellos han hecho que desde fuera se mire al país con más interés y que desde dentro se empiece a creer más en lo que se está haciendo.

Los logros económicos se atribuyen a las reformas de los años noventa y a la continuidad de una política económica responsable. Se reconoce también un avance firme en materia de integración a la economía mundial y un desarrollo comercial interesante que ha



Nuestros logros económicos son muy limeños y bastante costeños. Al modelo le falta capacidad para extenderse geográficamente a lo largo de todo el país.

hecho que las exportaciones sean uno de los motores saludables del crecimiento productivo.

Existen nuevos elementos en la estrategia del gobierno que están ya arraigados como la competitividad y la promoción de la inversión, de las exportaciones y de las PYME. También hay procesos importantes en marcha como la descentralización administrativa y económica del país y la reforma del Estado; procesos que no están exentos de crítica y de resistencias, pero que están en la mesa de trabajo de las autoridades políticas y funcionarios técnicos.

En cierto sentido, existiría la tentación de decir que las vías principales sobre las que debe avanzar el país para su desarrollo ya están puestas y que solo es cuestión de tiempo para obtener mayores logros y para acumular más evidencias de que estamos avanzando bien.

Lamentablemente, en economía no existe algo que se parezca al piloto automático. Las condiciones del entorno cambian continuamente; la competencia muestra nuevas facetas; el principio de la escasez nunca deja de hacer notar su presencia.

«En cierto sentido, existiría la tentación de decir que las vías principales sobre las que debe avanzar el país para su desarrollo ya están puestas y que solo es cuestión de tiempo para obtener mayores logros y para acumular más evidencias de que estamos avanzando bien»

«...al modelo peruano le falta profundidad social para que se habilite el camino del desarrollo para la pequeña y la microempresa competitiva»

Prueba de ello es que existe un clima internacional sombrío que obliga a tener mayor precaución respecto al futuro y exige a prepararse mejor para responder a situaciones adversas como los movimientos de capitales especulativos o la inflación importada.

Internamente, las tareas pendientes acumuladas por décadas no otorgan mucho margen de tiempo. Por eso, las manifestaciones de protesta empiezan a acrecentarse (paradójicamente a la par de la mejora de los indicadores económicos). El propio crecimiento del país hace evidente la falta de planificación existente. Se ha tenido que esperar que el puerto del Callao esté al borde del colapso para impulsar nuevas inversiones en infraestructura que rendirán sus frutos tres años más adelante. Se trabaja por tener un mejor puerto, pero no se ha anticipado la construcción de mejores vías de acceso a él. Apenas se ha estrenado el gaseoducto de Camisea y ya es evidente que se debe construir uno nuevo más ancho.

Esta pequeña selección de evidencias hace recapacitar en que los logros económicos que exhibe el Perú ahora pueden ser explicados por el comportamiento de un reducido número de empresas grandes y competitivas y que, por lo tanto, al modelo peruano le falta profundidad social para que se habilite el camino del desarrollo para la pequeña y la microempresa competitiva.

La calidad de logros obtenidos hace pensar que están asociados al buen manejo de políticas en instituciones del Gobierno Central (MEF, BCR, Mincetur, entre otros), pero que hace falta una coherencia y consistencia institucional en el manejo de políticas específicas por sectores productivos y por Gobiernos Regionales y Locales.

Nuestros logros económicos son muy limeños y bastante costeños. Sin regatear reconocimientos a los esfuerzos realizados en la sierra y en la costa, al modelo le falta capacidad para extenderse geográficamente a lo largo de todo el país.

Finalmente, la conducción de la inserción del Perú a la economía global requiere, además de estrategia, la fuerza promotora necesaria para atraer el tipo de capital que se necesita para el desarrollo y para impulsar

la penetración comercial de nuestros productos. En esta tarea, se tiene que reconocer que existe una alta competencia entre países por lograr una mejor posición estratégica y que la posición que se consiga es la que va a determinar el alcance que tendrá nuestro modelo en el futuro.

En resumen, para identificar las reformas pendientes es necesario buscar que nuestro modelo económico gane en profundidad social, en coherencia y en consistencia institucional, así como en extensión geográfica y en horizonte en el tiempo.

Para avanzar en este camino no se tiene que pensar tanto en las cosas que hay que hacer (posiblemente están ya identificadas), sino pensar más en cómo hacerlas. Ahí está la verdadera agenda pendiente.

Condiciones para el desarrollo de las empresas

Existen varias formas de abordar el tema de las tareas pendientes. Una de ellas puede ser elaborada desde la perspectiva de la empresa y de las condiciones generales que necesita para crecer.

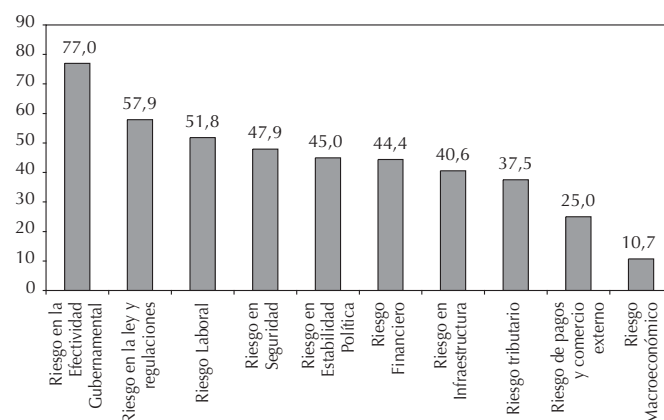
Bajo una lógica simple, el crecimiento de las empresas se sustenta en la inversión y esta en la rentabilidad. Más allá de la interpretación que se le dé a esta variable que, en economía, es vista como el criterio para evaluar si los recursos se están usando eficientemente, la rentabilidad es la orientadora de la percepción y de la motivación de las empresas.

En ese sentido, resulta reveladora una serie de indicadores sobre el riesgo en los negocios elaborada por la Unidad de Inteligencia Económica de *The Economist*. Estos indicadores presentan para el Perú un índice de riesgo sobre la rentabilidad de los negocios que oscila entre 43 y 48 por ciento, siendo el 100% el nivel de más alto riesgo y teniendo Chile un nivel de riesgo que promedia el 20%.

«Nuestros logros económicos son muy limeños y bastante costeños. Sin regatear reconocimientos a los esfuerzos realizados en la sierra y la costa, al modelo le falta capacidad para extenderse geográficamente a lo largo de todo el país»

Gráfico 1

Factores de riesgo en los negocios en el Perú



Nota: mide el riesgo sobre la rentabilidad de los negocios. 100 indica el más alto riesgo.

Fuente: Unidad de Inteligencia Económica del *The Economist*.

Lo más interesante viene de la pregunta sobre los factores que hacen riesgosas las inversiones en el Perú.

En primer lugar, y bastante lejos de los otros factores, destaca el riesgo en la efectividad gubernamental (77%). Este concepto recoge la capacidad de las instituciones gubernamentales para implementar una economía de mercado favorable para los negocios, la calidad de la burocracia en términos técnicos y morales, así como la posibilidad de que intereses particulares y la corrupción puedan perturbar los procesos de toma de decisiones en el sector público.

En segundo lugar figura el riesgo que proviene de la forma de legislar y de regular las actividades económicas (57,8%), que dice que a los inversionistas les



Foto CIES

Lo más interesante viene de la pregunta sobre los factores que hacen riesgosas las inversiones en el Perú. En primer lugar destaca el riesgo en la efectividad gubernamental (77%).



La otra cara de la moneda es lo que las empresas pueden hacer por sí mismas para impulsar el modelo de crecimiento económico del país.

preocupa la vulnerabilidad del Poder Judicial ante los intereses particulares, así como la capacidad de las instituciones para promover la competencia y desalentar las prácticas desleales o discriminatorias.

En tercer lugar aparece el riesgo laboral (51,8%), un factor competitivo fundamental que, en manos de los políticos, pende de un hilo, ya que existen iniciativas legales que amenazan causar un retroceso hacia un régimen rígido y desalentador de la creación de empleo.

En un nivel de importancia similar se encuentran el riesgo de seguridad (alentado por el ascenso en el número de robos, secuestros y accidentes), el riesgo de estabilidad política (explicado por la generación de focos de protesta social), el riesgo financiero (por la alta exposición que se tiene a las variaciones del tipo de cambio) y el riesgo de infraestructura

«...es importante que se piense en el tipo de relaciones que las empresas mantienen con las instituciones públicas respecto a la necesidad de unir esfuerzos en una alianza estratégica amplia, sólida y efectiva»

(asociado a las carencias en vías de transporte, puertos, aeropuertos, energía, etc.).

Estos elementos refuerzan la impresión que transita a lo largo de este artículo, en el sentido de que es importante que se piense en el tipo de relaciones que las empresas mantienen con las instituciones públicas respecto a la necesidad de unir esfuerzos en una alianza estratégica amplia, sólida y efectiva.

Competitividad y responsabilidad empresarial

La otra cara de la moneda es lo que las empresas pueden hacer por sí mismas para impulsar el modelo de crecimiento económico del país. Una fotografía reveladora de las capacidades empresariales proviene de la estructura de las mismas según su tamaño.

El número de empresas medianas y grandes a las que se podría llamar competitivas en términos generales solo representa el 0,4% del número total de empresas en el país. En el otro extremo, está el 98% que representan las empresas que se ubican en el rango de las microempresas. Estas cifras pueden

Cuadro 1

Número de empresas por conductores de empresa

	Rango ventas (Mill S/.)	Número de empresas		Var % Acum 2006/2002	Participación %	
		2002	2006		2002	2006
Independientes		2.512.603	2.644.701	5,3%		
Microempresa	Hasta 0,51	2.477.284	3.167.751	27,9%	97,9%	98,1%
Pequeña empresa	Entre 0,51 y 2,89	41.333	49.728	20,3%	1,6%	1,5%
Mediana y grande	Más de 2,89	10.899	11.748	7,8%	0,4%	0,4%
Total empresas		2.529.516	3.229.227	27,7%	100,0%	100,0%

Fuente: MTPE.

Cuadro 2

Empresas formales e informales: 2006

	Rango ventas (Mill S./.)	Total	Formales	Informales	% Informalidad
Microempresa	Hasta 0,51	3.167.751	846.517	2.321.234	73,3%
Pequeña empresa	Entre 0,51 y 2,89	49.728	34.466	15.262	30,7%
Mediana y grande	Más de 2,89	11.748	11.748	0	0,0%
Total empresas		3.217.479	880.983	2.336.496	72,6%

Fuente: MTPE.

«Según datos del Ministerio de Trabajo, el 73% de las microempresas y el 31% de las pequeñas son informales. La mediana y gran empresa son en apariencia formales porque no se puede identificar si el 100% de sus operaciones se realizan dentro del marco legal del país»

tener varias lecturas, pero la principal para nuestros objetivos es la de comprender que tiene que haber un esfuerzo promotor especial para impulsar el desarrollo empresarial, teniendo en mente que esta tarea tendrá también un alto impacto en la dimensión social del desarrollo.

Tan importante como la capacidad para hacer frente a las exigencias de mercados cada vez más competitivos es para las empresas su capacidad para asumir sus responsabilidades para con los objetivos sociales del desarrollo. En ese sentido, la informalidad surge como un indicador muy preocupante del compromiso que las empresas tienen con el sistema.

Según datos del Ministerio de Trabajo, el 73% de las microempresas y el 31% de las pequeñas son informales. La mediana y gran empresa son en apariencia formales porque no se puede identificar si el 100% de sus operaciones se realizan dentro del marco legal del país.

Este grado de informalidad se refleja, por ejemplo, en los bajos niveles de eficiencia en la recaudación tributaria (la recaudación del IGV representa solamente el

3,9% del PBI, muy lejos del 19% teórico), o en el alto porcentaje de trabajadores que no gozan de todos sus derechos sociales (el 78% de los trabajadores no está afiliado a un sistema previsional y el 65% no tiene seguro de salud).

De esta realidad surge la necesidad de abordar seriamente la tarea de la formalización. La reducción de los costos de la formalización fomentada por la nueva ley de las MYPE es parte de la solución, pero es insuficiente si las empresas no ven mejoradas sus capacidades productivas y si no encuentran beneficio alguno en la formalización.

Lo que estas cifras permiten concluir es que no basta con que el gobierno garantice la estabilidad y la dinámica macroeconómica del país si solo un pequeño porcentaje de empresas tiene la capacidad de desenvolverse competitivamente en un entorno de libre mercado mientras que la gran mayoría de empresas avanza entre la incompetencia y la informalidad. Si el modelo económico se limita a lo que viene haciendo hasta ahora, no cabe duda de que la desigualdad en la distribución del ingreso aumentará poniendo en riesgo la sostenibilidad política del proyecto.

«La reducción de los costos de la formalización fomentada por la nueva ley de las MYPE es parte de la solución, pero es insuficiente si las empresas no ven mejoradas sus capacidades productivas y si no encuentran beneficio alguno en la formalización»

Competitividad y responsabilidad gubernamental

El sector público tiene que ser evaluado en los mismos términos de competitividad y responsabilidad con los que se evalúa a la empresa.

El Perú está ubicado en el puesto 86 sobre 131 países en el ranking de Competitividad Global del World Economic Forum y las mayores desventajas competitivas que registra están concentradas en el pilar institucional.

- Alcances de las regulaciones gubernamentales: puesto 124/131
- Eficiencia en el marco jurídico: puesto 123/131
- Independencia del Poder Judicial: puesto 122/131
- Confianza en los políticos: puesto 117/131
- Calidad de la educación primaria: puesto 131/131
- Calidad de la enseñanza de matemáticas y ciencias: puesto 130/131

Como se puede ver, se trata de una lista de problemas que lleva a la siguiente pregunta: ¿qué clase de reformas se necesitan para cambiar toda esta problemática? La respuesta no parece estar en el campo de la economía.

Otro ángulo de análisis es provisto por el Índice de Gobernancia del Banco Mundial que permite saber de qué manera se ejerce la autoridad en un país, sobre todo para formular e implementar políticas efectivas.

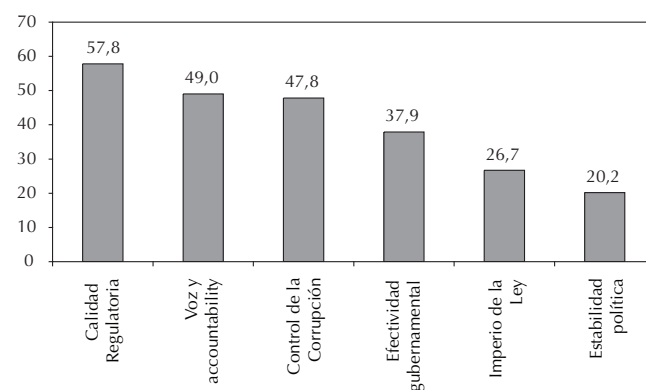
Foto CIES



El sector público tiene que ser evaluado en los mismos términos de competitividad y responsabilidad con los que se evalúa a la empresa.

Gráfico 2

Perú: Índice de Gobernancia 2007



Nota: los valores indican el porcentaje de países respecto a los cuales está mejor calificado el país bajo análisis, sobre un conjunto de 212 países.

Fuente: Banco Mundial-Governance Matters 2008.

Este índice permite saber qué tan bien se ejerce la autoridad en comparación con otros países. Por ejemplo, en materia de estabilidad política el Perú logra una performance que solo le permite superar al 20,2% de los 212 países evaluados. En el ejercicio del imperio de la ley estamos por sobre el 26,7% del conjunto de países.

Lo más delicado de esta evaluación es que el Perú parece no haber progresado en los últimos años sino, por el contrario, ha retrocedido. Por ejemplo, en el Índice de Efectividad Gubernamental registra un 58,8% en el año 1998 y hoy ha bajado a 37,9%. El Índice del imperio de la ley tuvo un modesto 33,8% en el año 2002 y ha caído 13,6 puntos porcentuales para 2007.

La percepción de la corrupción, terreno en el que deberíamos mostrar una mejora sensible luego de la crisis política que esta causó en el año 2000, también se ha retrocedido. Según Transparencia Internacional, en el año en el que el escándalo político

«...en el Índice de Efectividad Gubernamental el Perú registra un 58,8% en el año 1998 y hoy esto ha bajado a 37,9%. El Índice del imperio de la ley tuvo un modesto 33,8% en el año 2002 y ha caído 13,6 puntos porcentuales para 2007»

Cuadro 3

Índice de Percepción de la Corrupción en el Perú

Año	Posición	Número de países	Score	Rango de confianza
2000	41	90	4,4	3,8 - 5,0
2001	44	91	4,1	2,0 - 5,3
2002	45	102	4,0	3,2 - 5,0
2003	59	133	3,7	2,7 - 4,9
2004	67	146	3,5	3,3 - 3,7
2005	65	159	3,5	3,1 - 3,8
2006	70	163	3,3	2,8 - 3,8
2007	72	180	3,5	3,4 - 3,7

0 = altamente corrupto / 10 = altamente limpio.
Fuente: Transparencia Internacional.

estuvo en su más alto nivel, el Índice de Percepción de la Corrupción en el Perú era de 4,4 (siendo 0 el indicador de más alta corrupción y 10 el de mayor limpieza en el manejo de la cosa pública). Seis años después, nuestro índice había bajado a 3,3 y solo en 2007 se registra una leve recuperación que ubica al Perú en 3,5.

Por lo expuesto, las percepciones que el ciudadano peruano tiene sobre sus instituciones públicas son bastante negativas y, de alguna manera, vienen a ser la contraparte de la informalidad y de la poca efectividad social de las empresas, configurando, así, una relación público-privada con pocas posibilidades de emprender las tareas pendientes.

Los sociólogos y psicólogos, al estudiar la capacidad de resiliencia de los pueblos, identifican dos factores que impiden o retardan la superación de las crisis: la corrupción y la fatalidad. Por lo tanto, no debe sorprender que un estudio de percepciones hecho por la Asociación de Empresas Privadas de Servicios Públicos (Adepsep) identifique a la corrupción y a la política inestable como las causas de los insuficientes niveles de inversión. La población encuestada manifiesta una clara asociación entre falta de inversión y el desempleo, siendo esta última la razón de la pobreza, de la violencia y de la crisis social.

La agenda pendiente

Del análisis anterior se desprenden los grandes temas de la agenda de desarrollo del país:

1. Programa de desarrollo empresarial

Para que nuestro modelo económico tenga profundidad social se tiene que trabajar con las unidades empresariales existentes que son, en su mayoría, poco competitivas e informales.

Existen herramientas y recetas abundantes y suficientes en materia de desarrollo empresarial. Lo que hace falta es definir bien el enfoque. En ese sentido, "la promoción de las MYPE" no parece apuntar al objetivo correcto ya que a nuestro entender no es el tamaño de la empresa lo que importa, sino la capacidad competitiva de la misma medida en función de la tarea que pretende emprender.

El tamaño de la empresa lo determinan las condiciones del mercado en el que se desenvuelve esta, por lo que no puede estar "promocionado" o "premiado" por incentivos que lo único que hacen es perennizar la idea de que ser pequeño es mejor, en tanto que ser grande es perder incentivos y asumir más responsabilidades.

Un enfoque que se debe considerar es el de la formalización integral, es decir, si por informalidad se entiende el incumplimiento de las formas, leyes, reglas o principios, entonces la empresa peruana es informal en lo legal, tributario, laboral, técnico, administrativo, comercial, financiero, etc.

Vista la informalidad de esta manera, la tarea que puede emprender el gobierno, en alianza con la empresa moderna, debe abarcar todos los ángulos de



El empresario con un sentido práctico ve las cosas desde la perspectiva de las tareas que hay que hacer y los resultados que hay que lograr.

la informalidad. De esta forma, se apunta al centro de la problemática empresarial y se hace atractiva la tarea de la formalización.

2. Fortalecimiento institucional

La Reforma del Estado es un concepto amplio y confuso. Para unos, esta reforma está en marcha y tiene pocos temas pendientes; para otros, no se ha avanzado de manera significativa. En realidad, todo depende del ángulo en que se miren las cosas. El empresario con un sentido práctico ve las cosas desde la perspectiva de las tareas que hay que hacer y los resultados que hay que lograr.

Hace algunos años se decía que en el Perú abundaban los diagnósticos pero que escaseaban los planes de acción. Hoy se podría decir que se ha dado un paso adelante porque abundan los planes pero hace falta más acción coherente y consistente.

Se tiene un Plan Nacional de Competitividad que espera mayores compromisos de instituciones públicas y privadas. También un Plan Estratégico Nacional Exportador que integra planes regionales, planes sectoriales, planes operativos de mercados y otras herramientas operativas adicionales. Se tiene, además, un plan de descentralización administrativa y económica del país.

Todos estos planes apuntan a que los logros económicos ya no estén concentrados en aspectos macro como la estabilidad de precios y el crecimiento sostenido, sino que deben apuntar a objetivos meso y metas micro, comprometiendo y entusiasmando a todos los sectores sociales y geográficos del país.

«No se pretende que todo el Poder Ejecutivo esté a dedicación exclusiva de la empresa privada; lo que se solicita es que dentro de la desbordante problemática que absorbe la atención de los ministerios existan el espacio estratégico y los recursos necesarios para pensar y actuar en un sentido empresarial y que esos espacios interactúen eficientemente»

Este artículo considera que el camino a recorrer en este aspecto pasa por el establecimiento de planes de acción conjuntos a nivel del Poder Ejecutivo. Por decirlo de una manera gráfica y en lenguaje empresarial, los ministerios deberían interactuar replicando las diferentes áreas de una empresa. Así se tendría a los ministerios de la producción cuál área de producción fomentando las actividades agrícolas, pesqueras, industriales y de servicios en coordinación con las áreas de marketing y de ventas en las que participan Mincetur y RR.EE. con sus entidades promotoras y sus oficinas comerciales. La capacitación, pieza clave para la competitividad, liderada por el Ministerio de Educación; y el Ministerio de Trabajo liderando programas para el propio sector público en primer lugar, así como fomentando las mejoras tecnológicas requeridas. Y, así, se podría incorporar al área legal, contable, financiera, pensando en los Ministerios de Economía, de Justicia, del Interior y de Defensa.

No se pretende que todo el Poder Ejecutivo esté a dedicación exclusiva de la empresa privada; lo que se solicita es que dentro de la desbordante problemática que absorbe la atención de los ministerios existan el espacio estratégico y los recursos necesarios para pensar y actuar en un sentido empresarial y que esos espacios interactúen eficientemente.

Estando el proceso de descentralización en la etapa de transferencia de funciones desde el Gobierno Central, sería oportuno que esta idea de integración de instituciones públicas relacionadas con las actividades económicas se replique en cada Gobierno Regional para abordar con mejor pie el objetivo de extender el alcance geográfico del proceso de desarrollo económico.

3. Fortaleciendo relaciones básicas

Como en todo sistema, la eficiencia depende del desempeño de sus elementos y de la calidad de la relación entre los mismos.

En un sistema general compuesto de un sector público y de otro privado, se ha visto que ambos tienen responsabilidades para con el desarrollo del país, pero también ambos tienen necesidades de capacitación y de fortalecimiento competitivo. Esas vienen a ser las agendas propias de cada sector.

Pero también es cierto que ambos sectores se necesitan y, por lo tanto, tienen una agenda compartida. Como idea general, se dice que el sector público debe asumir el rol de facilitador de la actividad económica y que el sector privado debe ser el que lidere y gestione los proyectos. Se dice, también, que cada sector tiene fortalezas y debilidades distintas y que ello facilita las condiciones para una complementación de esfuerzos entre ambos.

Manteniendo nuestro énfasis sobre el “cómo” antes que sobre el “qué”, se considera que existen determinadas relaciones básicas o estratégicas que tienen que desarrollarse o fortalecerse para lograr la deseada sinergia entre los sectores público y privado del país.

La relación laboral

Estamos atrapados en un esquema jurídico y en un debate basados en el binomio empresa explotadora-trabajador incompetente que impide que la relación entre ambos fluya de una manera constructiva. Lo ideal sería construir una relación basada en la productividad y en el reconocimiento de retribuciones en función de los aportes a la mejora de la productividad

mediante un mecanismo que permita el progreso de todos.

Las relaciones financieras

Nuestro sistema financiero todavía tiene puntos débiles que se reflejan en indicadores como alta dispersión en las tasas de interés, cobros diversos que elevan el costo efectivo del crédito, alta concentración de la banca, dolarización, etc. Estos problemas propios del mercado financiero, sumados a la informalidad de las empresas y a la falta de instrumentos crediticios especiales para el desarrollo y el comercio, hacen que la asignación de créditos no acompañe adecuadamente a los esfuerzos de desarrollo del país.

La creación de activos financieros alternativos a los depósitos bancarios para incrementar la competencia en la captación de fondos, la ampliación de los sistemas de información y de coberturas de riesgos y la creación de instrumentos crediticios para acompañar los esfuerzos de formalización de las empresas, son algunos de los pasos que hay que dar para fortalecer las relaciones financieras.

Las relaciones tributarias

Se reconoce que la Sunat ha requerido de un sistema fiscalizador fuerte para recuperar un sistema tributario que estuvo muy debilitado por la evasión y elusión en el pasado. Pero cuando la mano rígida del fiscalizador no parece obtener mayores avances marginales y cuando los compromisos generados en los acuerdos comerciales exigen una mayor facilitación de los procedimientos tributarios (en especial los aduaneros), entonces ha llegado el momento de reemplazar la cultura de la sospecha por la cultura de la confianza.

La educación y la información son las armas que tiene que emplear la Sunat para dosificar adecuadamente la facilitación y la fiscalización en sus intervenciones. Educación para tener contribuyentes que no hierren por desconocimiento e información para conocer bien a los contribuyentes de modo que pueda tener procesos que faciliten la acción de las empresas y, a la vez, que apliquen una acción fiscalizadora eficaz y contundente.

Alianza público-privada

La alianza público-privada es considerada como un factor fundamental para el desarrollo de los países en un estudio hecho por la CEPAL respecto al éxito de

Foto CIES



Nuestro sistema financiero todavía tiene puntos débiles que se reflejan en indicadores como alta dispersión en las tasas de interés.

10 países en su propósito de lograr un crecimiento de largo plazo.

Estos países muestran diversos niveles y formas de asociación entre instituciones públicas y privadas y señalan un camino común que parte de (1) la formación de la alianza, (2) la consecución de un consenso o entendimiento respecto a la visión y misión, (3) el

Foto CIES



Al crecimiento económico hay que agregarle otro objetivo importante de carácter social: la distribución de los beneficios y la inclusión social.

diseño de estrategias, (4) la definición de prioridades y, finalmente, (5) el plan de acción.

Estos cinco pasos pueden tener una aplicación nacional, regional, sectorial o local. Lo importante es que las instituciones estén debidamente identificadas, comprometidas y activas, desde los niveles de diseño de estrategias hasta los niveles operativos.

Actualmente existen foros participativos como el Acuerdo Nacional y el Consejo Nacional de Competitividad. Mincetur ha trabajado el PENX y los procesos de negociación de acuerdos comerciales con esta metodología. Pero estos esfuerzos son insuficientes si no se logra otras instancias de interacción como, por ejemplo, en las OPD.

En síntesis, se considera que los temas fundamentales para una transformación productiva del país están puestos sobre la mesa, así como también que, en general, cada institución hace el esfuerzo por asumir sus responsabilidades. Sin embargo, no se puede llegar más lejos en base a esos esfuerzos individuales y, por lo tanto, ha llegado el momento de evaluar la forma de pensar y de hacer las cosas de manera asociada.