

“Competitividad e integración del Perú a la economía global”

Resumen del evento público realizado durante el Seminario Anual 2009



Foto CIES

José Luis Chicoma introdujo el tema a través de una cita de Hausmann/Klinger: “La transformación productiva posible depende de cuán cerca está un producto potencia de los productos en los que el país ya tiene una ventaja comparativa”.

En el marco del XX Seminario Anual del CIES se llevó a cabo el evento público “Competitividad e integración del Perú a la economía global”. La presentación introductoria estuvo a cargo del viceministro de MYPE e Industria, José Luis Chicoma, y fue comentada por un panel integrado por Juana Kuramoto, investigadora asociada de Grade, Milton Von Hesse, profesor de Economía y Finanzas de la Universidad del Pacífico y de la Universidad ESAN, y Claudio Herzka, especialista en temas macroeconómicos. El moderador del evento fue el periodista y antropólogo Jaime de Althaus.

José Luis Chicoma introdujo el tema a través de una cita de Hausmann/Klinger: “La transformación productiva posible depende de cuán cerca está un producto potencia de los productos en los que el país ya tiene

«El Estado tiene que dar un salto productivo buscando la participación de la empresa de manera focalizada y promocionando la transformación productiva»

José Luis Chicoma

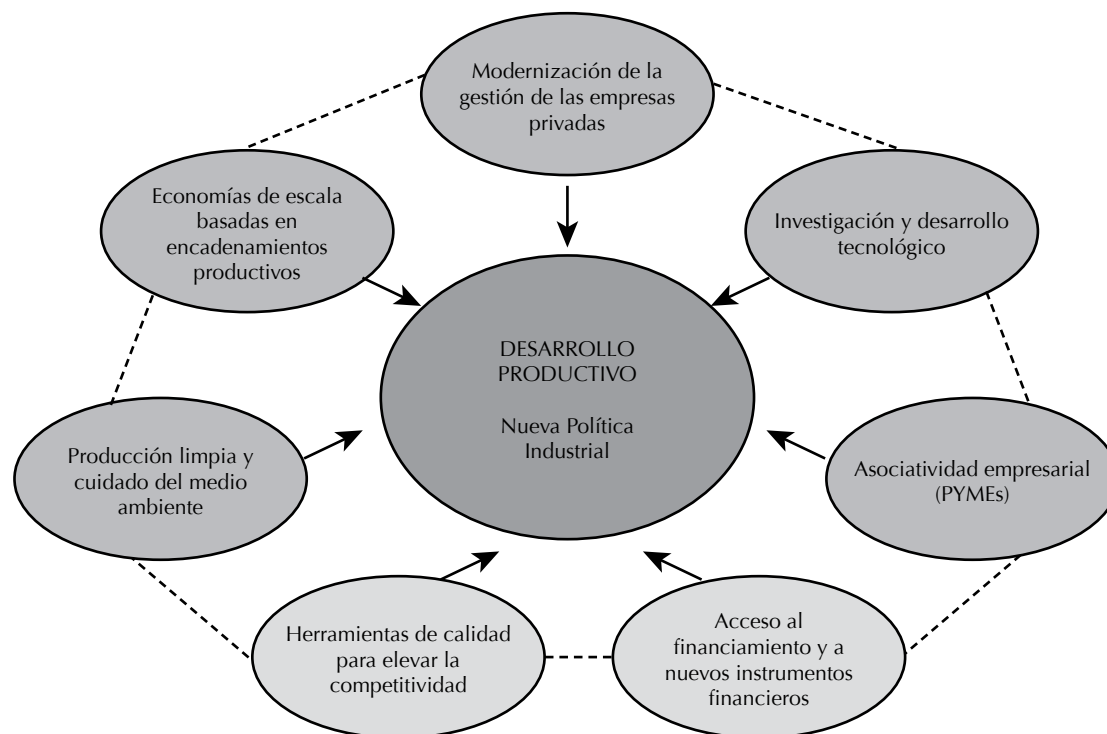
una ventaja comparativa”. El expositor utilizó esta frase y el enfoque de “monos y árboles” para graficar la necesidad de la progresión que deben seguir las actividades productivas. La competitividad es ilustrada a través de la alegoría de los monos con tres premisas básicas: i) los países ricos tienen a sus monos en la parte rica del bosque, mientras que los pobres en la parte pobre; ii) la transformación productiva implica que los monos tienen que moverse de la parte pobre del bosque a la parte rica; y iii) los monos tienen mayor oportunidad de saltar a un árbol que esté “cerca” y desean hacerlo si el árbol es más rico.

Chicoma sostuvo, así, que el Estado tiene que dar un salto productivo buscando la participación de la empresa de manera focalizada y promocionando la transformación productiva. Este cambio se dará gradualmente y a través de estrategias diversas, como por ejemplo la consolidación de mesas de cadenas productivas y la institucionalización de las cadenas productivas y conglomerados. Otro paso importante para propiciar estos “saltos” es el apoyo a la consolidación de tres ejes de intervención: el fomento productivo, la calidad y la innovación, puntualizó el viceministro.

Enfoques hacia la competitividad

El enfoque para orientar la competitividad desde el ámbito de cadenas productivas se dará levantando barreras al ciclo de la cadena productiva mediante el desarrollo de mesas temáticas, así como a través de la institucionalización de la cadena productiva y del plan estratégico y operativo de la misma. Por otro lado, el enfoque sobre los conglomerados se desarrollará a través de su mapeo y promoción, además de su articulación por parte de los Gobiernos Regionales y Locales, señaló Chicoma.

La Política de Desarrollo Productivo (ver gráfico) o nueva política industrial, como la llaman algunos expertos, cumplirá la función de apoyar a las empresas a dar el “salto” tecnológico, además de mantener una relación cercana con las MYPE. Según Chicoma, la labor del Estado no debe limitarse al fomento productivo, sino que se requiere una intervención más decidida para apoyar al sector privado.



Modelos y estrategias de desarrollo de la competitividad

De acuerdo a Chicoma, el Estado debe participar de manera focalizada, facilitando fondos que permitan la innovación tecnológica a la empresa privada y haciendo que los “saltos” ocurran más rápido y lleguen más lejos. Algunas estrategias, basadas en

«Los Centros de Innovación Tecnológica (CITE) son un instrumento de soporte tecnológico que apoyan al desarrollo industrial y a la generación de valor agregado, promoviendo innovación, transferencia y modernización tecnológica, así como una mejora de la calidad y de la productividad en las cadenas productivas y regiones donde operan»

José Luis Chicoma

experiencias exitosas de otros países, como las de la Corporación de Fomento Productivo (Corfo) de Chile o de la Administración de Pequeños y Medianos Negocios (SMBA) de Corea, están siendo implementadas, informó. Innóvate Perú - Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad (Fidecom), cuyos objetivos son la innovación productiva y la transferencia de conocimientos para la innovación productiva y la gestión empresarial, es una de las iniciativas de esta estrategia.

Además, el expositor señaló la importancia de los Centros de Innovación Tecnológica (CITE). Estos son un instrumento de soporte tecnológico que apoyan al desarrollo industrial y a la generación de valor agregado, promoviendo innovación, transferencia y modernización tecnológica, así como una mejora de la calidad y de la productividad en las cadenas productivas y regiones donde operan. Según el viceministro, a través de la mencionada estrategia se busca sentar las bases para el desarrollo productivo y competitivo de la empresa privada con el respaldo del Estado.

En respuesta a la presentación del viceministro Chicoma, la investigadora Juana Kuramoto comentó, a partir de la alegoría de los árboles y de los monos, que es necesario tener una actitud más agresiva para poder

«Es necesario contar con información para la evaluación. Concytec y Fidecom son iniciativas importantes pero se desconocen sus resultados. Se necesita información de las empresas, saber si las empresas que dicen estar innovando lo están haciendo realmente, y si lo están haciendo, qué impacto están teniendo»

Juana Kuramoto

dar “saltos” más grandes. Citó el ejemplo de Finlandia y de su “salto” de productor de papel a productor de tecnología digital (Nokia). Esto puede explicarse a través de los aprendizajes, pero también por medio de la innovación tecnológica, acotó Kuramoto. El rol activo de las universidades y de la inversión pública en conocimientos, sobre todo en aprender el manejo de tecnologías genéricas, resultó crucial para dicha experiencia. Para producir tecnologías diversas se necesita de las ingenierías. El Perú, sin embargo, tiene una de las tasas más bajas de egresados en ingeniería de Latinoamérica, y debe comenzar a subrayar puntos importantes pero no necesariamente urgentes en lo que respecta a normas técnicas. Nuestro país, señaló Kuramoto, es productor minero por excelencia, pero ¿cuánta inversión en investigación sobre minería se ejecuta? La industria ambiental está en pleno crecimiento y, considerando el impacto de diversas actividades productivas como la minería, se necesita la participación de esta industria complementaria. Las cadenas productivas y conglomerados se podrían desarrollar solo a través de un sistema unificado que asegure un estándar de calidad o teniendo laboratorios certificados. Es necesario contar con información para la evaluación, apuntó Kuramoto. Concytec y Fidecom son iniciativas importantes pero se desconocen sus resultados. Se necesita información de las empresas, saber si las empresas que dicen estar innovando lo están haciendo realmente, y si lo están haciendo, qué impacto están teniendo, finalizó la investigadora asociada de Grade.

Construyendo una visión de desarrollo nacional

Milton Von Hesse señaló que el énfasis de la competitividad se ponía antes en los productos y no en los



Milton Von Hesse señaló que el énfasis de la competitividad se ponía antes en los productos y no en los territorios. Según el analista, el Ministerio de Economía y Finanzas ha iniciado un ejercicio de promoción de programación multianual de inversiones sobre la base del desarrollo territorial.

territorios. Según el analista, el Ministerio de Economía y Finanzas ha iniciado un ejercicio de promoción de programación multianual de inversiones sobre la base del desarrollo territorial. Sin embargo, como país el Perú carece de una visión de desarrollo nacional. Von Hesse señaló que el Estado debe fomentar la construcción de visiones a largo plazo, por lo menos a nivel regional, lo que permitiría que la inversión sectorial se haga favoreciendo la conglomeración e impulsando la formación de los corredores económicos a través de la asignación de recursos y del fomento de la competitividad regional a largo plazo.

La competitividad como política de Estado

Para Claudio Herzka, especialista en temas macroeconómicos, los países que han logrado éxito en el ámbito de competitividad han partido de la estrategia de largo plazo. Este no es el caso del Perú, que tiende a tener

«El Estado debe fomentar la construcción de visiones a largo plazo, por lo menos a nivel regional, lo que permitiría que la inversión sectorial se haga favoreciendo la conglomeración e impulsando la formación de los corredores económicos a través de la asignación de recursos y del fomento de la competitividad regional a largo plazo»

Milton Von Hesse

«Los países que han logrado éxito en el ámbito de competitividad han partido de la estrategia de largo plazo. Este no es el caso del Perú, que tiende a tener una política eventista-efectista»

Claudio Herzka

una política eventista-efectista. Otro de los problemas, según Herzka, es que en el Perú la competitividad es una política de algunos ministerios y no del Estado. Indicó, además, que existen muchas riquezas, específicamente recursos naturales, a partir de las cuales se puede generar una industria con un alto contenido de conocimiento exportable al mundo o, por lo menos, a América Latina. Debe buscarse un largo plazo que trascienda a las personas, los ministerios y los períodos de gobierno, enfatizó Herzka.

Ante estos comentarios, José Luis Chicoma comentó que desde el Estado se están promoviendo actividades que permiten que los “saltos” productivos ocurran más rápido, generando eficiencia industrial en colaboración con la empresa privada. Esto pasa sin escoger ganadores ni con una política rentista o proteccionista, indicó. Por su parte, Juana Kuramoto señaló que la política de competitividad debe enfocarse en cómo llegar a la transformación de los productos y a la exportación de materias primas, conociendo los cuellos de botella generados en los distintos sectores. Sostuvo, además, que este enfoque se daría a través de la investigación sobre la innovación con las experiencias de los empresarios, de las universidades y del mismo gobierno. Kuramoto citó como ejemplo el

sector textil, uno de los más competitivos y en donde se encuentran mayores coincidencias entre estos tres actores.

En esa misma línea, Von Hesse apuntó que se debe promover la planificación desde los actores bajo un paraguas nacional que permita tener una mirada conjunta de largo plazo, haciendo énfasis en la gestión por resultados en el Estado y no en la gestión por “procesos”, que es la que se aplica actualmente. Herzka sostuvo, a su vez, que una visión nacional no puede tener una página y media, pues esto significa que todos quieren todo para todos todo el tiempo, y eso es inviable: la priorización de temas y de líneas es indispensable y la visión nacional debe ser de unas pocas líneas.

Competitividad en la agenda política

Ser un país exportador de materias primas no es sinónimo de subdesarrollo, afirmó Claudio Herzka. Un ejemplo de esto son los casos de Australia y de Nueva Zelanda. Para Herzka lo importante es subir la presión tributaria para generar los recursos que se necesitan. Por su lado, Juana Kuramoto resaltó la importancia de la inversión en la calidad de la educación, especialmente universitaria, que en los últimos tiempos se ha visto como un negocio. En su opinión, las universidades deben ser centros de investigación y no solo de formación profesional; deben aprovechar recursos como los del canon, que deben, a su vez, ser utilizados para incrementar la calidad de la enseñanza y no solo de la infraestructura. Sobre el particular, Von Hesse agregó que muchas universidades han invertido en estadios, por ejemplo, que generan a su vez más gastos, en lugar de invertir en investigación, lo que tendría un resultado tangible y perdurable.

Sobre este tema, Claudio Herzka apuntó que es importante diferenciar entre la competitividad empresarial y la del país como conjunto. El panelista señaló que un factor importante a tener en cuenta es la cultura

«La política de competitividad debe enfocarse en cómo llegar a la transformación de los productos y a la exportación de materias primas, conociendo los cuellos de botella generados en los distintos sectores»

Juana Kuramoto

Foto CIES



Ser un país exportador de materias primas no es sinónimo de subdesarrollo, afirmó Claudio Herzka.

«Se debe promover la planificación desde los actores bajo un paraguas nacional que permita tener una mirada conjunta de largo plazo, haciendo énfasis en la gestión por resultados en el Estado y no en la gestión por “procesos”, que es la que se aplica actualmente»

Milton Von Hesse

de no respetar las normas, indicando que es parte de la cultura intrínseca nacional respetar las normas solo cuando nos conviene. Esto es importante puesto que estos factores externos afectan la competitividad de las empresas. Un bloqueo de carreteras, por ejemplo, tiene un impacto directo, dijo, y, por lo tanto, un mecanismo de seguridad del mercado internacional ante dicha inseguridad es el alza de los precios. Por lo tanto, generar respeto a las normas es un paso importante.



Nuestro país, señaló Kuramoto, es productor minero por excelencia, pero ¿cuánta inversión en investigación sobre minería se ejecuta?

Para Kuramoto los países destacan si sus empresas lo hacen, por lo que crear factores avanzados por parte del gobierno y no limitarse a brindar créditos a las empresas es fundamental. Solo así, indicó la investigadora, podrán generar conocimiento e innovar. Herzka agregó que hay que empezar a ver una perspectiva a largo plazo para observar realmente dónde están las ventajas competitivas a futuro.

A modo de cierre, Milton Von Hesse mencionó que la creación de instituciones, como el Fidecom, está orientada al desarrollo de herramientas que se utilizan para compensar las fallas del mercado ante la ausencia de un sector de seguros. Por eso, la ausencia de un sector de acreditación o de un sector que desarrolle políticas específicas sectoriales en lugar de hacia la selección de ganadores disminuye las posibilidades de avance, puntualizó. El proyecto “Fomento de la Transferencia de Tecnología a las Comunidades Campesinas de la Sierra” (FEAS), que le dio dinero al agricultor para que contratara directamente a un experto que ayude a desanudar su cuello de botella, fue citado por Von Hesse como ejemplo de cómo puede haber consecuencias positivas en algunas intervenciones, como en este caso, donde los resultados fueron favorables a pesar de la desconfianza inicial.

«Ser un país exportador de materias primas no es sinónimo de subdesarrollo. Un ejemplo de esto son los casos de Australia y de Nueva Zelanda lo importante es subir la presión tributaria para generar los recursos que se necesitan»

Claudio Herzka