
¿Por qué migran los peruanos al exterior?

Un estudio sobre los determinantes económicos y no económicos de los flujos de migración internacional de peruanos entre 1994 y 2003.

Juan Manuel de los Ríos*
CIUP

jm.delosrios@gmail.com

Carlos Rueda*
CIUP

rueda_c@up.edu.pe

Agosto de 2005

* Este trabajo ha sido financiado por el Consorcio de Investigación Económica y Social. Agradecemos la valiosa asesoría de Gustavo Yamada y los enriquecedores comentarios a versiones anteriores de este informe a Juan Chacaltana, Jürgen Schultdt y Juan F. Castro. Todos los errores u omisiones son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Índice

Resumen ejecutivo	3
Introducción.....	4
Marco teórico	6
2.1 Antecedentes	6
2.2 Explicando el inicio de la migración	7
2.3 Explicando la perpetuación de la migración	10
La migración en el Perú	14
3.1 Antecedentes de la migración	14
3.2 Situación actual de la migración	15
3.2.1 La población de peruanos en el exterior	16
3.2.2 Los flujos migratorios de peruanos	18
Metodología	22
4.1 El modelo gravitacional	22
4.2 Variables y datos.....	22
4.3 Dinámica del modelo	25
4.4 El modelo final	26
Estimaciones y resultados	27
5.1 Estimaciones	27
5.2 Resultados del modelo	28
5.3 Análisis de elasticidades	29
Conclusiones e implicancias de política	31
Bibliografía	33
Anexo 1 : Estudios de caso de la migración internacional de peruanos	37
Anexo 2 : Balance y Agenda pendiente	39
A2.1 Balance	39
A2.2 Agenda de investigación	39
Anexo 3 : Distribución de la población de peruanos en el Mundo (2003)	41
Anexo 4 : Tarjeta Andina de Migración	42
Anexo 5 : Distribución de los ratios de Gini	43
Anexo 6: Análisis descriptivo (74 países).....	44
Anexo 7: Análisis descriptivo (28 países).....	45

Resumen ejecutivo

La migración de peruanos al exterior es un fenómeno que está cobrando cada vez mayor relevancia. Así, por ejemplo, entre enero de 1993 y julio de 2004 un aproximado de 1'462,500 peruanos han abandonado el país. Además, esta tendencia no muestra indicios de decaer en los próximos años puesto que el 74% de connacionales ha revelado sus deseos de emigrar y, de ellos, el 53% tiene planes concretos de hacerlo.

A pesar de lo significativo de estas cifras, la investigación económica en torno a la migración internacional de peruanos es casi nula. En este sentido, la presente investigación se centra en analizar las características de los flujos migratorios de peruanos entre 1994 y 2003 y en dilucidar los principales determinantes de la migración de peruanos al exterior entre los años 1994 y 2001 a través de la estimación de un modelo de panel dinámico inspirado en una ecuación gravitacional.

Se encuentra que importan tanto los factores económicos como no económicos para explicar la migración internacional de peruanos. El determinante económico perceptivo, es decir, el nivel de satisfacción de los peruanos en relación con su “mejoría” económica en el tiempo, resulta el más importante; luego de éste se encuentran dos determinantes económicos objetivos: la distribución de ingresos y el diferencial de los mismos en relación con los países de destino. Posteriormente se ubica el determinante cultural: el índice de proximidad cultural, y otro económico objetivo: la tasa de desempleo comparada con los países de destino. Después se ubica el determinante de política, representado por los acuerdos de libre movilidad de turistas. Las redes de migrantes en el exterior y el rezago de los flujos migratorios se presentan en los últimos lugares de importancia.

Estos resultados corroboran la idea de que no solo es necesario tener en cuenta el componente económico al momento de explicar la migración internacional de peruanos, aunque los factores de este tipo resultan ser los más relevantes. Además, no existe un enfoque teórico único para explicar la migración internacional de peruanos, sino distintos enfoques conceptuales que se complementan entre sí.

Introducción

El estudio de la migración ha cobrado mayor importancia en tanto la intensidad de los flujos ha aumentado a nivel mundial. De acuerdo con cifras de la División de Población de la ONU (2003), el número de inmigrantes internacionales en el mundo aumentó de 75 millones en 1960 a 175 millones en el año 2000. Estos estimados revelan que la población de inmigrantes internacionales representó el 2,9% de la población mundial total en el año 2000. Durante las últimas décadas, la gran mayoría de este flujo ha sido absorbido por los países desarrollados. Así, dentro de los países que recibieron mayor número de inmigrantes durante este mismo lapso de tiempo destacan: Estados Unidos (35 millones), la ex-Unión Soviética (13 millones)¹ y Alemania (7 millones).

Diferentes preocupaciones han motivado la investigación económica de este fenómeno. Desde el punto de vista de esta disciplina, se podría concebir como el intercambio internacional de un factor de producción y, por lo tanto, adecuar la literatura económica en torno al movimiento del capital. Sin embargo, de acuerdo con Ethier (1986), los flujos de mano de obra presentan varias diferencias con respecto los flujos de capital financiero. En primer lugar, como en cualquier mercado laboral, la migración de trabajo implica tanto el movimiento del factor, como de su propietario. En segundo lugar, a diferencia de la movilización de capital, la migración internacional no genera un flujo de pagos internacionales a menos que una parte del salario que ganen los inmigrantes sea repatriado en forma de remesas o haya un retorno al país de origen (remigración). Finalmente, también plantea la duda de si la riqueza de los inmigrantes es del interés del país de destino o del de origen.

El debate en la literatura económica sobre la migración internacional se ha centrado en analizar el impacto de ésta en los países receptores, los cuales son, en su mayoría, desarrollados. De esta forma, es de mucho interés para estos países y sus políticas de selección de inmigrantes investigar tópicos como el impacto de la migración en el mercado laboral, o las capacidades de los inmigrantes en comparación con las de los trabajadores locales². Por otro lado, la problemática de la migración internacional en los países de origen interesa por el impacto de la misma en su desarrollo económico, así, las investigaciones se han centrado en las remesas de trabajadores y la pérdida de capital humano³. Adicionalmente, tópicos como los determinantes de la migración internacional o la relación entre migración y comercio exterior importan tanto a los países receptores como en los de origen.

El número de peruanos que residen en otros países es estimado por el Ministerio de Relaciones Exteriores en 1'733,539 para el año 2003. Asimismo, la Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) estima que en ese mismo año 231,102 peruanos abandonaron el país.

¹ Cabe anotar que después de la desintegración de URSS muchos soviéticos que nacieron en un Estado distinto al que vivían, se encontraban, ahora, en un Estado independiente. Por lo que, pasaron a ser calificados como inmigrantes.

² El *brain gain* es el caso en que las capacidades de los inmigrantes se encuentren por encima de las de los trabajadores locales. También se asocia con la recuperación de emigrantes calificados por parte del país que fuera, en un principio, de origen.

³ Contrariamente al *brain gain*, el *brain drain* o "fuga de cerebros" se da cuando los emigrantes se encuentran calificados por encima del promedio de los trabajadores del país de origen.

A pesar de estos datos y de los muchos avances que se han hecho en otros países sobre el tema, en el Perú se le ha investigado muy poco. La escasa literatura existente ha sido en su mayoría desarrollada por Teófilo Altamirano⁴, quien discute en varios documentos el impacto antropológico de la migración. También vale la pena citar, por ejemplo, el análisis de los peruanos en Japón llevado a cabo por Aquino (1999) y el realizado para el caso de Italia por Tamagno (1999), entre otros⁵. En lo que respecta a análisis cuantitativos, solo se han realizado en el área de remesas⁶.

Hasta el momento no existe ningún intento de evaluar empíricamente cuáles son los determinantes de la migración de peruanos al extranjero. Si bien es importante el análisis de las remesas y de la fuga de cerebros para poder plantear una política migratoria que busque, por un lado, minimizar la pérdida de capital humano en el que el país ha invertido y, por otro lado, maximizar el retorno del capital humano y monetario que los peruanos han adquirido en el exterior; no hay que perder de vista que **el estudio de los determinantes de los flujos migratorios debe ser el paso previo a la formulación de políticas**⁷. Conocer las razones por las cuales se dan los flujos migratorios es la única manera de saber sobre qué variables orientar las políticas a diseñar.

Este estudio pretende entonces identificar los determinantes de la migración internacional de peruanos entre los años 1994 y 2001. Para lograrlo se separa el flujo de migración de peruanos por países de destino y se contrastan como explicativas del flujo variables económicas objetivas, económicas perceptivas, variables de política, espaciales y culturales utilizando una metodología de panel dinámico inspirado en un modelo gravitacional.

La hipótesis general de este trabajo es que tanto los factores económicos como los no económicos influyen en forma significativa en la decisión de migrar de los peruanos, no obstante, creemos que los factores económicos tienen mayor preponderancia para explicar los flujos migratorios. Adicionalmente, la especificación dinámica nos permitirá contrastar la hipótesis de que la migración es un fenómeno que se perpetúa a sí mismo, es decir, que depende en gran medida de su valor en periodos anteriores. Asimismo, se plantea la hipótesis de que las redes de peruanos en países extranjeros influyen en la decisión de migrar.

En la segunda sección se realiza el análisis del marco teórico, el cual discute las distintas teorías planteadas para explicar la migración internacional. En la tercera sección se lleva a cabo un análisis de la situación de la migración actual de peruanos, tanto de los flujos como de la población de los mismos en el exterior. La cuarta parte contiene la descripción de la metodología por utilizarse en este trabajo. En la sección quinta se presentan las estimaciones econométricas y se comentan los resultados. La sexta sección presenta las conclusiones y recomendaciones de política del trabajo.

Adicionalmente, se presenta una agenda pendiente de investigación en economía de la migración en el Perú en el anexo 2. Esta agenda se basa en los hallazgos de este estudio en cuanto a la relevancia de los determinantes analizados y la magnitud de su impacto.

⁴ Ver, por ejemplo, Altamirano (2004)

⁵ Ver anexo 1.

⁶ Así, se encuentra el estudio de GRADE (1998), realizado para el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). En él se trata el tema de las remesas, que se estimaron para el Perú en el año 1997 en un rango entre US\$ 500 millones y US\$ 710 millones, superior a los US\$ 400 millones reportados por el BCRP para 1996. Posteriormente, el BID ha estimado que se recibieron US\$ 1,295 millones en el año 2003 enviados por los trabajadores en EE UU⁶. Adicionalmente, Altamirano (2004) estima que los ingresos por remesas de trabajadores son del orden de US\$ 1,300 millones.

⁷ Urzúa (2000), por ejemplo, asegura que la razón por la que las recomendaciones de política de los organismos internacionales y las políticas adoptadas por los países no tienen el éxito esperado es porque se apoyan en definiciones equivocadas o incompletas del problema.

Marco teórico

2.1 Antecedentes

En primer lugar, es necesario presentar las definiciones de migración internacional sobre las que se basa nuestro estudio. De acuerdo con la ONU “el migrante internacional es cualquier persona que cambia su país de residencia usual, es decir, el país donde vive. Los viajes temporales de recreación, vacaciones, negocios, tratamiento médico o peregrinación no son tomados como un cambio en el país de residencia”.⁸ Por otro lado, George Borjas define a la migración internacional como “el movimiento de las personas o familias a través de las fronteras nacionales” (Borjas 2000:1).

Para cada uno de éstos tópicos en economía de la migración señalados anteriormente se ha desarrollado –o se viene desarrollando– un marco teórico adecuado⁹. Sin embargo, por los motivos antes expuestos, la presente investigación se centra en el estudio de los determinantes de la migración internacional. Por ello, a continuación se exponen los principales avances teóricos y conceptuales relacionados solo con este tema¹⁰.

Los primeros intentos en determinar las causas de la migración internacional se pueden encontrar en el trabajo de Ravenstein (1885 y 1889), el cual estudia la migración hacia los principales países de Europa y América del Norte¹¹. Advierte que los flujos migratorios son causados por factores geográficos, como climas poco atractivos o sobrepoblación, y por factores normativos como leyes opresoras o altos impuestos. Sin embargo, asegura que “ninguna de estas causas es tan importante para explicar los volúmenes de inmigrantes como el deseo inherente de la mayoría de las personas de progresar en términos materiales”. Además, afirma que la dinámica espacial de la migración se da a través de la contigüidad de las regiones, de tal forma que los centros de atracción se suplen de inmigrantes conforme la lejanía de las regiones de origen de los mismos (Ravenstein 1889: 286).

En la actualidad, la migración internacional posee una dinámica demasiado diversa y compleja como para que una única teoría pueda explicarla, es por ello que el estudio de la misma requiere de un punto de vista interdisciplinario y desde varios niveles de análisis (Massey *et al.* 1993: 432)¹².

⁸ Tomado del diccionario de términos de la Base de Datos de la ONU. En: http://unstats.un.org/unsd/cdb/cdb_list_dicts.asp

⁹ George Borjas (1999) presenta el marco teórico y los principales hallazgos en cada uno de los tópicos relacionados con los países de destino.

¹⁰ Existen algunos trabajos que discuten, de manera más extensa, la literatura en torno a las teorías de la migración internacional. Entre estos se encuentran los trabajos de Massey *et al.* (1993 y 1998), Arango (2000) y Jennissen (2004). A diferencia de las anteriores, esta revisión de la literatura pretende incorporar aportes teóricos no incluidos en las revisiones anteriores y otros de reciente publicación.

¹¹ El estudio abarca 22 países europeos, Canadá y Estados Unidos.

¹² Sucesos como la propagación de las políticas restrictivas, el aumento de la inmigración de ilegales, la creación de comunidades transnacionales y la mayor facilidad para el transporte y comunicación internacional; obligan a que disciplinas como la sociología, la geografía, la economía y la ciencia política se complementen para lograr un entendimiento cabal de la migración internacional.

A causa de esta particularidad es que no existe una teoría única y coherente de la migración internacional, sino, mas bien, un conglomerado de enfoques teóricos muchas veces complementarios entre sí. Además, cabe resaltar que muchas de estas teorías no fueron desarrolladas para explicar la migración internacional per se, sino que intentaron explicar una faceta determinada del comportamiento humano y, posteriormente, se extrapolaron o adaptaron para la migración internacional (OIM 2003: 12).

A continuación se presentan los diversos enfoques¹³ que intentan explicar la migración internacional. Para ello, se han clasificado en dos grupos. En primer lugar, se encuentran los enfoques que pretenden entender las causas de la iniciación de la migración: la teoría neoclásica macroeconómica y microeconómica, la nueva economía de la mano de obra, la teoría del mercado laboral dual y la teoría del sistema mundial. Seguidamente se exponen los enfoques que buscan explicar la perpetuación de este fenómeno: las redes de migrantes, la teoría institucional, la causalidad acumulativa, el enfoque de sistemas y la teoría de la transmigración¹⁴.

2.2 Explicando el inicio de la migración

La explicación neoclásica: teoría macroeconómica

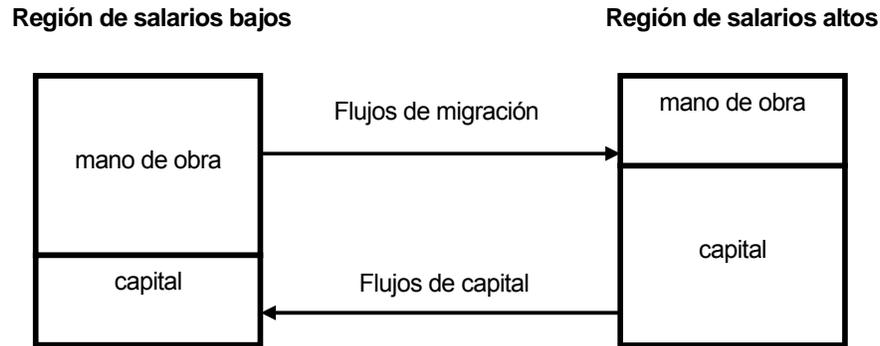
El enfoque macroeconómico neoclásico se basa en el trabajo de Lewis (1954), quien propone un modelo pensado para explicar el desarrollo económico que ilustra el traslado de mano de obra entre un sector y otro, el cual puede aplicarse para el caso de la migración internacional. En este modelo existen dos sectores: el moderno y el tradicional. Así, al expandirse el sector moderno, este absorbe los excedentes de mano de obra inherentes del sector tradicional, de tal forma que el sector moderno logra conseguir la mano de obra necesaria para su expansión y el sector tradicional evita las presiones sobre la productividad de sus trabajadores (Arango 2000: 34).

La aplicación de este modelo a la migración internacional es desarrollada por Ranis y Fei (1961), Harris y Todaro (1970) y Todaro (1976). Esta teoría propone que los mecanismos de oferta y demanda laboral son los que determinan los flujos de inmigrantes. Así, los países con baja dotación de mano de obra en relación con el capital (L/K) poseen altos salarios de equilibrio, mientras que en los países con alta dotación de L/K sucede lo contrario; de tal forma que los trabajadores de los países intensivos en mano de obra tendrán incentivos a emigrar hacia los países intensivos en capital, donde recibirían mayores retribuciones. En conclusión, el factor determinante de los flujos migratorios es el diferencial de salarios reales, el cual tenderá a desaparecer conforme los flujos migratorios logren cubrir las disparidades en la asignación de mano de obra y capital entre países.

¹³ Se utilizarán las palabras “teoría” y “enfoque” de manera indistinta para referirse a un determinado avance conceptual que intenta explicar la migración internacional.

¹⁴ Se sigue una clasificación similar a la propuesta por Massey *et al.* (1993) y adoptada por Arango (2000) y Jennissen (2004).

**Diagrama 1:
Mecanismos macroeconómicos neoclásicos hacia el equilibrio**



Fuente: Öberg (1997), pp. 24

La explicación neoclásica: teoría microeconómica

Los neoclásicos también han desarrollado un modelo microeconómico de la elección individual en base a principios como la maximización de utilidad, los retornos esperados y la elección racional. Esta teoría parte del enfoque de inversión en capital humano desarrollado por Sjaastad (1962) y ampliado en sucesivos trabajos de Todaro (1976).

Según la teoría microeconómica neoclásica, la decisión de migrar dependerá de los incrementos positivos o negativos en las ganancias que se desprenden de esta actividad. De esta forma, los retornos estarán en función de los salarios y precios en ambos países (origen y destino), y de los costos monetarios y no monetarios¹⁵ en que incurre el potencial emigrante (Sjaastad, 1962: 87). Cabe resaltar que los salarios tanto en el país de destino como en el país de origen dependerán del nivel de educación, entrenamiento y experiencia del potencial emigrante.

Massey *et. al.* (1993: 435), incluye en este análisis la probabilidad de conseguir empleo, es decir, que los “salarios esperados” son un producto del salario observado en el país de destino dado un nivel de calificación y la probabilidad de conseguir un empleo¹⁶. De esta manera, la decisión de migrar se puede resumir en la siguiente ecuación:

$$ER(0) = \int_0^n [P_1(t)P_2(t)Y_d(t) - P_3(t)Y_o(t)]e^{-rt} dt - C(0) \quad (1)$$

Donde:

- ER(0) = retorno neto esperado durante t periodos al momento de partir “0”.
- P1(t) = probabilidad de no ser deportado
- P2(t) = probabilidad de conseguir empleo en el país de destino
- Yd(t) = salario en el país de destino
- Yo(t) = salario en el país de origen
- P3(t) = probabilidad de conseguir empleo en el país de origen
- r = factor de descuento
- C(0) = total de costos de migrar (incluye los psicológicos)

¹⁵ Dentro de los costos monetarios se encuentran los costos de transporte y de manutención durante el tiempo que se encuentre desempleado. Por otro lado, los costos no-monetarios incluyen, por ejemplo, los costos de invertir tiempo de planificación y ejecución del viaje, y los costos psicológicos por desvincularse con sus familiares y amigos (Sjaastad, 1962: 83-85).

¹⁶ Para el caso de los trabajadores ilegales, esta probabilidad debería también reflejar la probabilidad de ser deportado.

Este modelo suele enfrentarse con la creciente importancia de las restricciones políticas que imponen algunos países hacia los flujos migratorios. En este caso, el análisis costo-beneficio parece perder su poder explicativo. Por este motivo, Rodrik (1995) Clark, Hatton, y Williamson (2002), y Mayda (2003 y 2004) desarrollan un modelo político-económico de oferta y demanda para explicar la migración internacional. Por lo tanto, el factor de oferta es la decisión del migrante de acuerdo con los incentivos económicos y no-económicos como los expuestos anteriormente. Mientras que, el factor de demanda es representado por las políticas migratorias del país de destino (Mayda 2004: 5). Este último factor puede ser fruto de un modelo de actitudes individuales hacia los inmigrantes, así, las preferencias de los “hacedores de política” y las estructuras gubernamentales interactúan para moldear la política migratoria (Rodrik 1995 y Mayda 2003).

La nueva economía de la migración laboral

Esta teoría ha sido propuesta por Oded Stark (1991) y se basa, al igual que la teoría neoclásica, en la elección racional. Sin embargo, difiere de ella en la idea de que la decisión de migrar se toma a nivel de hogar o familia y no es de un solo individuo.

Katz y Stark (1986) señalan que en muchos países subdesarrollados existen serias imperfecciones en el mercado financiero y de seguros, por lo tanto, las familias no sólo pretenden maximizar sus ingresos sino que también buscan minimizar el riesgo de los mismos. A fin de cumplir con estos objetivos, las familias asignarán algunos de sus miembros a actividades en la economía local, mientras que otros serán asignados a mercados laborales en el exterior¹⁷.

Posteriormente, los teóricos de la nueva economía de la mano de obra ponen en relieve lo que llaman la “hipótesis de la privación relativa”¹⁸. Como señalan Stark y Bloom (1985: 173): “Las personas se conciben frecuentemente en comparaciones interpersonales de ingresos dentro de su grupo de referencia. Estas comparaciones generan costos o beneficios psicológicos y sensaciones de privación o satisfacción relativa.” Por lo tanto, en la decisión de emigrar no sólo importa el diferencial de salarios, sino, también, las privaciones relativas. Entonces, cuanto peor sea la distribución de los ingresos en una comunidad determinada, más se sentirá la privación relativa y, consecuentemente, aumentarán los incentivos para la emigración¹⁹.

Adicionalmente, Taylor (1999) considera dentro del análisis el impacto de las remesas de trabajadores en el exterior sobre el desarrollo de su comunidad de origen. Este impacto es ambiguo, pues, si bien incrementan los niveles de consumo e inversión en las familias receptoras, también empeoran la distribución de los ingresos en la misma comunidad.

La teoría del mercado laboral dual

A diferencia de las anteriores teorías que se sustentan en la elección racional de los individuos, la teoría del mercado laboral dual, propuesta por Michael Piore (1979), argumenta que la migración internacional es causada por características inherentes a la estructura económica de las sociedades modernas e industrializadas: Lo que lleva a que existan dos demandas laborales, es decir, un mercado laboral dual. Piore ofrece dos posibles explicaciones para este tipo de demanda.

En primer lugar, se encuentran los déficits laborales originados por los bajos salarios y la alta inestabilidad de los puestos de trabajo que se crean en industrias de demanda estacional. En segundo lugar, ya que los salarios también reflejan el estatus o prestigio social, es necesario aumentar los salarios proporcionalmente en todos los niveles si se pretende acrecentar los salarios de los trabajadores que se encuentran en la parte más baja de la jerarquía. Por ello, se prefieren migrantes puesto que están dispuestos a trabajar por bajos salarios y muestran poco interés por el status.

¹⁷ Los mercados laborales en el exterior deben estar poco correlacionados o negativamente correlacionados con los mercados locales para que el efecto en los ingresos sea el inverso. Así, las remesas compensarán los ingresos en caso que el mercado local se deteriore.

¹⁸ Stark y Taylor (1989)

¹⁹ Cabe resaltar que tanto el aumento de los ingresos de las demás familias como la caída de los propios, incentivan a la emigración a través de la sensación de privación relativa.

Complementariamente, Massey *et al.* (1993) ofrecen otras dos posibles explicaciones a la demanda dual de mano de obra. La primera amplía el problema motivacional de los trabajadores en la parte más baja de la jerarquía, argumentando que los migrantes se verían más motivados en aceptar estos puestos ya que, para ellos, representa un ascenso en relación a su comunidad de origen. El segundo aporte se sustenta en que la profesionalización de las mujeres, las crecientes tasas de divorcio y los menores ratios de fertilidad, han limitado el carácter temporal de este tipo de oferta laboral, por lo que, tanto las mujeres como los jóvenes se encuentran menos dispuestos a aceptar empleos estacionales y temporales.

Todas estas características de las sociedades modernas alimentan la necesidad permanente por trabajadores del exterior, generando, de esta forma, incentivos y mecanismos que promuevan la inmigración hacia estas sociedades para satisfacer la “otra” demanda de trabajo. Por ejemplo, Böhning (1998), afirma que la demanda por trabajadores calificados y no calificados de los países de destino frecuentemente determina los requerimientos de entrada en los mismos.

La teoría del sistema mundial

Este enfoque de la migración internacional se construye sobre la base del trabajo de Immanuel Wallerstein (1974) y su teoría sobre el sistema mundial. Partiendo de ello, Alejandro Portes y Saskia Sassen señalan que la migración internacional es una consecuencia de la globalización y la penetración de los mercados, puesto que el capitalismo moderno ha generado una masa de mano de obra móvil en busca de mejores oportunidades (OIM 2003: 13)²⁰.

Portes y Sassen han desarrollado su trabajo en torno al papel que desempeñan las “ciudades globales” como “imanes” de mano de obra del exterior. Las ciudades globales son un número reducido de centros urbanos que han desarrollado actividades financieras, profesionales y de producción de alta tecnología que les permiten ejecutar sus actividades económicas de manera espacialmente dispersa (Sassen y Portes 1993: 471). En este sentido, los países del centro, a través de las “ciudades globales”, requieren de mano de obra barata de los países de la periferia para poder mantener sus altas tasas de ganancia, de forma tal que la migración internacional sirve como suministro de la mano de obra requerida (Sassen 1988).

Posteriormente, Amankwaa (1995) nota cómo los países del centro determinan precios internacionales desfavorables para los términos de intercambio de los países de la periferia. Consecuentemente, la expansión económica y la creación de puestos de trabajo en los países periféricos dependen de los países centro, así, se generan incentivos que impulsan la inmigración desde los países menos desarrollados hacia los países desarrollados.

2.3 Explicando la perpetuación de la migración

Las redes de migrantes

Las redes de migrantes se pueden definir como un conjunto de relaciones interpersonales que vinculan a los migrantes con los parientes, amigos o compatriotas que permanecen en el país de origen (Arango 2000; 41). Según Bauer *et al.* (2000), las redes de migrantes afectan la elección del país de destino a través de tres canales: en primer lugar, proveen de información acerca del mercado laboral en dicha región, de manera que aumentan las posibilidades de conseguir empleo con un salario decente; segundo, los beneficios del potencial emigrante se acrecientan conforme aumenta su capacidad de acceder a bienes propios del país de origen en la región de destino; y, finalmente, los potenciales emigrantes esperan recibir ayuda de los inmigrantes ya establecidos durante el proceso de acomodación. De esta forma, las redes de migrantes contribuyen a aumentar el retorno esperado de la migración.

Las redes de migrantes y el comportamiento de “manada” (*herd behaviour*) operan de manera conjunta. Es decir, cuando un individuo escoge migrar a un determinado país, entonces, está “enviando” –de manera indirecta– señales positivas a otro individuo que pretendía emigrar hacia

²⁰ La dinámica de la penetración capitalista opera a través de las empresas. Cuando estas, en busca de acrecentar sus ganancias y riqueza, entran en los países pobres de la periferia a través de la influencia y el control sobre las tierras, materias primas, mano de obra y nuevos mercados de consumo (Massey *et al.* 1993: 444-445).

un país distinto para que desista de esa opción y lo siga (Bauer *et al.* 2002: 10). Por otro lado, Faist (1997) afirma que esta teoría contribuye a armonizar las visiones micro y macro de las decisiones individuales y los factores determinantes estructurales.

La teoría institucional

La teoría institucional indica que una vez que ha empezado la migración internacional, se crean organizaciones lucrativas y voluntarias con el fin de apoyar y sostener el movimiento de migrantes, de tal forma que los flujos migratorios se institucionalizan cada vez más. Estas entidades se dedican a ofrecer una serie de bienes y servicios tanto legales como ilegales, como, por ejemplo, transporte, contratos laborales, alojamiento, asesoría legal, pasaportes clandestinos, documentos falsos y hasta matrimonios ficticios con residentes (Stanton Russel 1994)²¹.

La causalidad acumulativa

Gunnar Myrdal (1957) llama causalidad acumulativa al proceso por el que la migración internacional aumenta progresivamente con cada decisión individual de emigrar. Se sustenta en el hecho de que cada una de estas decisiones altera el contexto social (económico y cultural) en el que las subsiguientes decisiones son tomadas, de tal forma que aumenta la probabilidad de emigrar en las futuras decisiones (Massey *et al.*, 1993: 451).

Posteriormente, Douglas Massey (1990) extiende este concepto e identifica seis factores que son afectados y afectan a los flujos migratorios. Podemos distinguirlos entre económicos y sociales. Así, entre los factores económicos identificamos cómo la nueva distribución del ingreso y la sensación de privación de los miembros no-emigrantes de la comunidad crean incentivos a la emigración²². Adicionalmente, la compra de tierras por parte de los emigrantes para fines de descanso y la mayor utilización de medios más intensivos en capital para trabajar la tierra genera mayores despidos de trabajadores en las comunidades de origen y, por ende, más emigrantes potenciales. Finalmente, la nueva distribución del capital humano entre regiones de destino y origen provoca que la emigración afecte el crecimiento de estas últimas.

Por otro lado, entre los factores sociales se encuentra “la cultura de migración”, la cual se genera tanto por los hábitos que adquieren los emigrantes durante el periodo de estancia fuera (sobre todo para el caso de la repetición de migración) como por la concepción de la migración como un rito de pasaje para los que deseen elevar su estatus. Por último, en algunos países de destino se estigmatizan ciertas clases de empleo como “trabajo para inmigrantes”, de tal forma que los nacionales no desean copar esas plazas²³.

El enfoque de sistemas

El presente enfoque afirma que un determinado país-principal (*core*) está vinculado de manera estable con cierto país o grupo de países a través de diversas conexiones históricas, coloniales, políticas o a través de la pertenencia común a organizaciones supranacionales (Fawcett 1989). De tal manera que estos nexos también permiten sistemas de migración entre los países implicados, y, simultáneamente, los sistemas de migración retroalimentan los primeros sistemas.

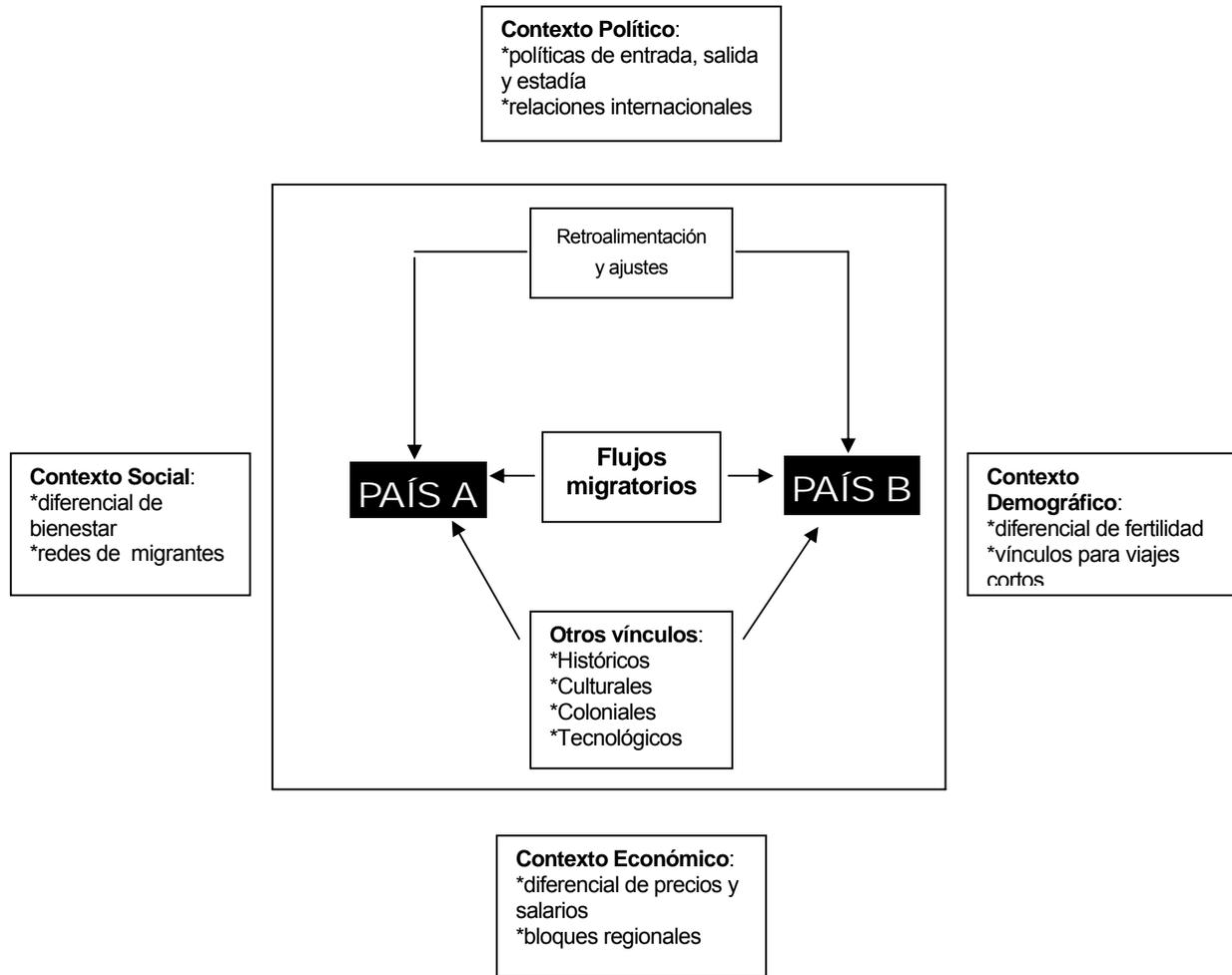
Kritz y Zlotnik (1992) intentan integrar los aspectos claves de las distintas teorías de migración internacional. Para ello, clasifican los vínculos no personales en históricos, culturales, coloniales y tecnológicos. De esta forma, un sistema migratorio se sitúa en un contexto particular como el social, político, demográfico o económico (ver diagrama 2). Sobre la base del trabajo de Kritz y Zlotnik, Jennissen (2004) intenta dilucidar las causalidades que se derivan de cada una de las teorías de la migración internacional a partir del enfoque de sistemas:

²¹ Este enfoque es importante ya que también abarca el carácter ilegal de la migración internacional.

²² Es importantes notar que existe una relación ambigua entre la distribución de ingreso y los flujos migratorios. Esta depende de la fase del proceso de migración en la comunidad. Así, al principio (cuando la migración es casi nula) y al final (cuando la mayoría cuenta con ingresos provenientes de la migración), la desigualdad es baja.

²³ Por ejemplo, Tamagno (1999) menciona el caso de los peruanos que trabajan en Italia cuidando ancianos terminales, niños con síndrome de down, etc., que son las actividades “peor pagadas al ser sucias, inestables, duras, inseguras o aislantes”.

Diagrama 2:
Dinámica de la migración internacional



Fuente: Jennissen (2004)

Transnacionalismo y Transmigración

Normalmente concebimos la migración internacional como un evento único o temporal en la vida. En este sentido, cabe la posibilidad que se de a través del cambio de residencia permanente o por un largo periodo de tiempo (emigración) o, a través de un viaje temporal y de corto plazo (remigrante). Sin embargo, la teoría del transnacionalismo sostiene que la globalización económica y cultural, junto con la intensa dinámica de emigración y remigración han creado un nuevo tipo migración internacional: la transmigración.

Sobre la base de esta nueva concepción, Pries (2002) distingue cuatro tipos ideales de migración que se diferencian en la relación que establecen con la región de destino y origen, las causas que la impulsaron y la duración de la misma:

**Tabla 1:
Tipos ideales de migrantes**

	Relación con la región de origen	Relación con la región de destino	Razones y motivos más importantes	Horizonte de tiempo
Emigrante / Inmigrante	Referente nostálgico y de despedida	Integración, nueva tierra	Económicas, socio-culturales	Definitivo, para siempre o muy largo plazo
Remigrante	Referente permanente y mayor, guardar identidad	Mantener diferencia, país huésped	Económicas, políticas	Limitado, condicionado a corto plazo
Migrante de diáspora	Referente permanente como "paraíso prometido"	Mantener diferencia, espacio de misión	Religiosas, políticas / organizacionales	Limitado, definido por misión
Transmigrante	Ambigua, atracción / distanciamiento	Ambigua, atracción / distanciamiento	Económicas, organizacionales	No definido, iterativo, secuencial

Fuente: Pries (2002), pp. 18

Así, los transmigrantes son migrantes internacionales cuyos cursos migratorios no son de una sola vez y unidireccionales, sino, son personas que han hecho de la emigración y el retorno un estilo de vida permanente. Por ejemplo, estas personas empezaron como emigrantes definitivos o temporales, sin embargo, después de un periodo de tiempo se enfrentaron con acontecimientos y situaciones no previstos que cambiaron sus propios marcos de referencia y planes de vida. Consecuentemente, no se identifican completamente ni con su país de origen ni con el país de destino. De esta forma, vive un tiempo en un país y otro tiempo en otro (Pries 2002: 19).

La migración en el Perú

3.1 Antecedentes de la migración

A través del tiempo, el Perú ha pasado de ser un país de inmigración neta –en el siglo pasado– a uno de emigración neta. En una visión mas amplia de esa segunda etapa, Altamirano (2003a) distingue cinco fases de la migración peruana en el siglo XX de acuerdo con los destinos elegidos, la composición de los migrantes y las condiciones bajo las cuales se dio este fenómeno:

Primera fase: de 1920 a 1950

Se puede dividir a los migrantes de esta fase en dos grupos. El primero estaba conformado por la oligarquía comercial, terrateniente y de la incipiente industria y tenía como principal destino a Europa, particularmente España e Inglaterra, pues eran épocas en las que viajar a Europa era sinónimo de gran prestigio y poder. También, hubo oligarcas que eligieron como destino a los EE UU. Este flujo se interrumpió en los años de la Primera y la Segunda Guerra Mundial. El segundo grupo lo conformaban los trabajadores manuales, cuyo principal destino era EE UU, a donde viajaban en busca de trabajo como obreros. Existía un balance relativo entre emigrantes e inmigrantes.

Segunda fase: de 1951 a 1969

En esta etapa, la clase media se suma a los dos grupos antes mencionados. Profesionales liberales, medianos empresarios y estudiantes de esta clase se dirigen principalmente a EE UU, que estaba en expansión económica. Este periodo coincide con la reconstrucción europea, luego de la II Guerra Mundial. La emigración a Europa Occidental seguía siendo preferentemente de la oligarquía, aunque a finales del periodo, Francia recibió también a muchos estudiantes. Adicionalmente, fue notable el número de salidas a Argentina y Venezuela. Es en este periodo en el que se da un cambio en los flujos netos de migración. El Perú pasa de ser un país de inmigrantes, a uno de emigrantes.

Tercera fase: de 1970 a 1979

Este periodo está marcado por los gobiernos militares, tanto de Velasco en la primera mitad, como de Morales Bermúdez en la segunda. Durante estos años se amplió el rango de destinos dentro de Europa. Fue la época en que los países socialistas empezaron a recibir peruanos, aunque esta emigración no fue tanto laboral como sí educativa. Canadá se tornó, al igual que EE UU en el destino de muchos profesionales y trabajadores especializados. Australia también empieza a recibir peruanos, impulsada por una necesidad de lograr un equilibrio entre la población masculina y femenina y de incrementar el tamaño de la misma²⁴. La inmigración disminuyó notablemente,

²⁴ Un dato llamativo es que, en la década de 1970, solamente 13 millones de personas poblaban este país de Oceanía, a pesar de su tamaño geográfico (similar con el de EE UU).

mientras que la emigración empezó a crecer rápidamente. Para el fin de este periodo había cerca de 500,000 peruanos en el extranjero²⁵.

Cuarta fase: de 1980 a 1992

Este periodo está marcado por la vuelta a la democracia, el inicio del terrorismo y una crisis económica severa, sobre todo en la segunda mitad. Es predominantemente la clase media la que emigra en grandes cantidades. Por primera vez los países escandinavos reciben a peruanos, en particular a los refugiados políticos y trabajadores manuales, y los países de Europa del Este siguieron recibiendo a estudiantes. Por otro lado, los países de América Central empiezan a recibir peruanos como trabajadores profesionales calificados y no calificados; éstos últimos, con el objetivo de llegar a EE UU. Adicionalmente, Canadá siguió recibiendo trabajadores manuales y profesionales. En la segunda mitad de la década del ochenta, Japón abre sus fronteras a miles de trabajadores manuales "nikkei"²⁶, muchos de ellos profesionales. Por último, en cantidades menores los peruanos se dirigen a otras regiones como el Caribe, Sur de Asia, países árabes e Israel. Es en esta década cuando las mujeres se incorporan plenamente a la emigración, en gran medida desde zonas rurales y ciudades pequeñas de la sierra y la costa. Este periodo está marcado por una fuga masiva de capitales, un aumento de la emigración y un estancamiento de la inmigración. Para 1992 había 1'500,000 peruanos en el extranjero.

Quinta fase: de 1992 hasta la actualidad

A inicios de este periodo se capturó a Abimael Guzmán, líder de Sendero Luminoso. Se empezó a salir de la recesión económica, aunque se sufrió una recaída con la crisis asiática y los demás efectos ligados a ésta. La emigración se convirtió en una opción para todas las clases sociales y grupos culturales del Perú, excepto los pobres del campo y las ciudades y los nativos de la Amazonía, aunque estos últimos sí han logrado emigrar a los países vecinos, en particular a Brasil. Por otro lado, la única región a donde se ha descontinuado la emigración es a los países que fueron socialistas.

Entre 1993 y 2003 un total de 1'019,594 peruanos ha abandonado el país. Esto significa que, de ser correctos los datos de Altamirano, un aproximado de 2'500,000 de peruanos residirían en el extranjero en el año 2004. En contraste, los datos del Ministerio de Relaciones Exteriores señalan que hay un total de 1,733,539 peruanos en el exterior para el año 2003.

3.2 Situación actual de la migración

De acuerdo con cifras de la Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN), entre enero de 2003 y julio de 2004, aproximadamente 443.000 peruanos han emigrado del país²⁷. Ello refleja que, en promedio, 23.300 peruanos han estado abandonando mensualmente el Perú en forma definitiva durante este periodo de tiempo.

Más grave aún, de acuerdo con una encuesta realizada por APOYO para El Comercio²⁸, el 74% de connacionales desea emigrar y, de ellos, el 53% tiene planes concretos de hacerlo. Además, de los jóvenes, el 83% de los encuestados entre 18 y 24 años manifestó su deseo de migrar del Perú. Un ejemplo de lo dramático de este fenómeno es el caso del consulado peruano en Milán, Italia. Este fue abierto en 1984 para atender a 500 personas, sin embargo, en el año 2002 ya no se daba abasto para lidiar con 72 mil²⁹.

De acuerdo con datos de la DIGEMIN, entre los años 1985 y 2003 el flujo migratorio neto de peruanos ha ido aumentando a una tasa promedio anual de 11.61%:

²⁵ Tamagno (1999)

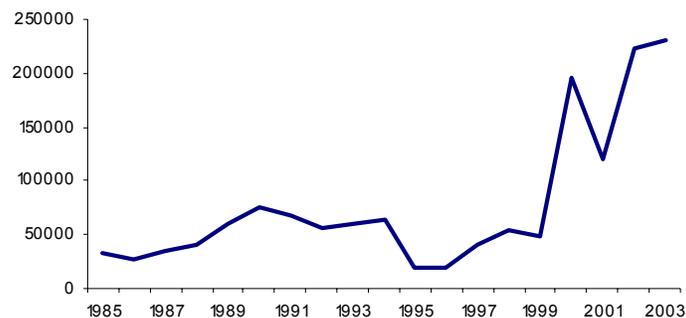
²⁶ Descendientes de japoneses, nacidos en Perú.

²⁷ Esta cifra se refiere a la magnitud del flujo neto de migración, definida como salidas menos entradas de peruanos al y del exterior en un periodo de tiempo determinado. Esta medición de los flujos migratorios se utilizará para el resto del trabajo.

²⁸ Diario *El Comercio*, 29 de mayo de 2004.

²⁹ Declaraciones del Canciller peruano Manuel Rodríguez Cuadros en *El Comercio*, 7 de setiembre de 2004.

**Gráfico N°1:
Flujo migratorio neto de peruanos (1985-2003)**



Fuente: DIGEMIN³⁰

Como se puede apreciar, la salida de peruanos del país es un fenómeno cada vez más acentuado, reducido sólo en el año 2001 por los efectos que tuvo el 11 de setiembre. En este mismo período de análisis se puede apreciar cómo el saldo migratorio es cada vez mayor, lo que significa que cada vez una cantidad creciente de connacionales abandonan el Perú. Cabe resaltar que el importante salto de los últimos años también puede deberse a mejoras técnicas y tecnológicas de control por parte de la DIGEMIN en los puntos de frontera³¹.

La magnitud de estos flujos no es solo significativa en términos nominales, sino también en términos relativos. De acuerdo con Clark *et al.* (2004), Latinoamérica es la región con mayor tasa emigratoria³² en el mundo. Además, dentro de América del Sur, el Perú ocupa el segundo lugar por detrás de Bolivia con alrededor de 1.3 migrantes por cada mil habitantes entre los años 1995 y 1999.

3.2.1 La población de peruanos en el exterior

De manera complementaria al estudio de los flujos migratorios de peruanos, es también importante identificar los países en los que se concentra la mayor población de los mismos. De acuerdo con los datos del Ministerio de Relaciones Exteriores, en 2003 las principales colonias de peruanos se encontraban en los siguientes países:

³⁰ Los datos entre 1994 y 2003 fueron obtenidos directamente de la DIGEMIN. Los datos para el resto del periodo fueron extraídos de Altamirano (2003a), quien también los tomó de la DIGEMIN.

³¹ Así, por ejemplo, la DIGEMIN viene capacitando a nuevos inspectores de migración y mejorando los equipos de registro. Con ello se pretende mejorar la eficacia de sus actuales puntos de control y ampliar el número de los mismos. Por lo tanto, el cambio de los flujos de migración también podría deberse a modificaciones metodológicas en la forma de recolección de los datos.

³² Definida como el número total de emigrantes por cada 1,000 habitantes en el país.

**Cuadro N°1:
Población de peruanos en el mundo por países (2003)**

	Población de peruanos	Porcentaje del total	Porcentaje acumulado
EE UU	878,501	50.68%	50.68%
Argentina	125,880	7.26%	57.94%
Venezuela	117,460	6.78%	64.72%
España	112,331	6.48%	71.20%
Italia	86,410	4.98%	76.18%
Chile	81,270	4.69%	80.87%
Bolivia	69,755	4.02%	84.89%
Japón	56,442	3.26%	88.15%
Ecuador	41,600	2.40%	90.55%
Brasil	25,023	1.44%	91.99%
Canada	21,057	1.21%	93.20%
Otros	117,810	6.80%	100.00%
Total	1,733,539	100.00%	

Fuente: Ministerio de RR EE

En primer lugar se encuentra Estados Unidos (EE UU), en donde residen 878,501 peruanos. Esto equivale al 50.68% del total de connacionales en el extranjero. Luego encontramos a Argentina, Venezuela y España con 125,880 (7.26%), 117,460 (6.78%) y 112,331 (6.48%) peruanos respectivamente. Asimismo, cabe resaltar que poco más de las tres cuartas partes de peruanos en el mundo se concentran en tan solo cinco países. En el mapa del anexo 3 se observa de manera gráfica la distribución de peruanos en el mundo.

Otra de las principales características de la migración de peruanos es el alto grado de ilegales. Según las estadísticas del MRE, 948,853 peruanos se encontraban bajo una situación migratoria irregular a diciembre de 2003, lo que equivale al 54.5% del total de peruanos en el exterior³³. Existen 11 países³⁴ en los que la porcentaje de peruanos ilegales sobre el total de la población al interior del territorio es mayor al 50%, lo que es claramente preocupante. Los tres primeros lugares en este ranking lo ocupan Ecuador (85.5%), República Dominicana (80.7%) y Bolivia (79.3%). Además, el 99.4% de toda la población ilegal se concentra en nueve países:

**Cuadro N°2:
Población de peruanos en estado irregular por países (2003)**

	Población irregular	Porcentaje de pob. irregular en el país	Porcentaje de pob. irregular total
EEUU	569,406	64.8%	60.0%
Argentina	83,150	66.1%	8.8%
Venezuela	57,700	49.1%	6.1%
Bolivia	55,300	79.3%	5.8%
Italia	43,010	49.8%	4.5%
Ecuador	35,580	85.5%	3.7%
España	17,558	15.6%	1.9%
Chile	14,550	17.9%	1.5%
Brasil	13,099	52.3%	1.4%
Otros	5,229	13.0%	0.6%
Total	948,853	54.7%	100.0%

Fuente: Ministerio de RREE

³³ Estas cifras son estimadas en base a los registros de Nacionales y Estudiantes de los Consulados Peruanos en el Exterior, y otras fuentes como: el Ministerio de Justicia, el Ministerio del Interior, Oficinas de Migración, ONGs, Sociedades de Beneficencia, Asociaciones de Peruanos y de funcionarios consulares.

³⁴ Ecuador, República Dominicana, Bolivia, Argentina, Ucrania, EEUU, Panamá, Francia, Colombia, México y Brasil.

Donde se aprecia cómo EE UU es el país con el mayor número de peruanos ilegales con 60% del total de peruanos irregulares en el mundo, seguido por Argentina con 8.8%, Venezuela con 6.1%. Bolivia con 5.6%, Italia con 4.5% y Ecuador con 3.7%.

3.2.2 Los flujos migratorios de peruanos

De manera intuitiva, parecería que el destino preferido de los peruanos al emigrar es los Estados Unidos, el cual, como hemos visto, contiene ya a la mitad de migrantes connacionales. Sin embargo, un primer análisis de los flujos entre 1994 y 2003 pareciera reflejar otra realidad. Los 10 destinos finales³⁵ favoritos de los peruanos para este periodo –de acuerdo con datos de la DIGEMIN– fueron los siguientes:

Cuadro N°3:
Flujo migratorio de peruanos por países (1994 - 2003)

	Flujo neto (*)	Porcentaje del total	Porcentaje acumulado
Bolivia	285,044	27.73%	27.73%
EE UU	269,216	26.19%	53.92%
Ecuador	163,508	15.91%	69.83%
Argentina	93,849	9.13%	78.96%
España	35,876	3.49%	82.45%
México	23,244	2.26%	84.71%
Chile	20,405	1.99%	86.70%
Rep. Dominicana	15,769	1.53%	88.23%
Brasil	13,746	1.34%	89.57%
Costa Rica	13,236	1.29%	90.86%
Otros	93,991	9.14%	100.00%
Total	1,027,884	100.00%	

* Se tomó el valor absoluto de la suma total de los flujos netos entre los años 1994 y 2003

Fuente: DIGEMIN

Saltan a la vista dos resultados. En primer lugar, Bolivia aparece como el principal destino con un 27.73% de los flujos netos, relegando a EE UU al segundo lugar, con 26.19%. Entre solo esos dos países forman más del 50% de los flujos migratorios. En segundo lugar, llama la atención la magnitud de los flujos de Ecuador, que representan el 15.91% de los flujos totales. Entonces, ¿significa esto que ahora los peruanos ya no prefieren a los EE UU como destino principal, sino que han optado por dos países vecinos?, ¿será acaso síntoma de algún cambio de ruta de migrantes ilegales, para llegar al mismo destino final?, o ¿es el reflejo de algún problema de medición de los datos?

³⁵ La DIGEMIN le pregunta al viajero por su destino final, no intermedio. Es posible que exista una diferencia entre lo que este registro y el verdadero destino final, como se analizará más adelante. Sin embargo, nada parece indicar que este sesgo sea muy fuerte hasta antes de 2002.

Un análisis más profundo revela que los datos muestran un cambio de comportamiento a partir del año 2001. Entre 1994 y el año 2001, la lista de los principales destinos de los peruanos fue:

**Cuadro N°4:
Flujo migratorio de peruanos por países (1994 - 2001)**

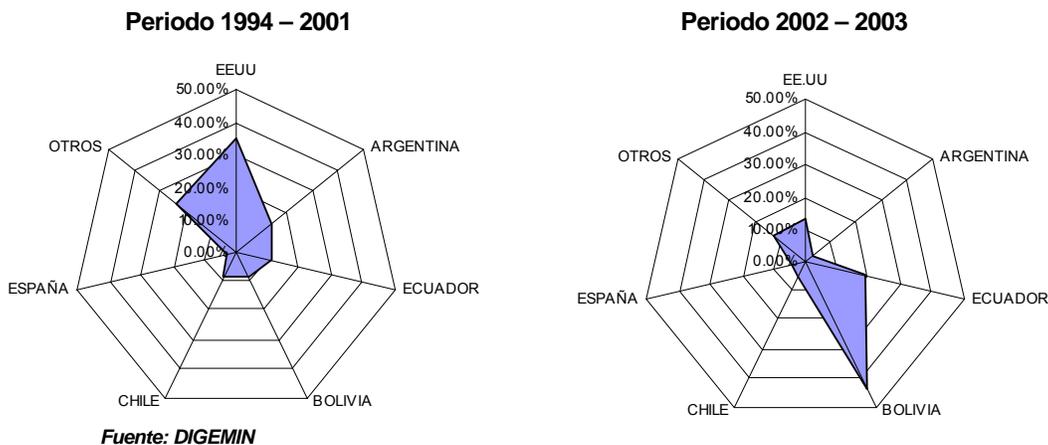
	Flujo neto (*)	Porcentaje del total	Porcentaje acumulado
EE UU	198,601	34.93%	34.93%
Argentina	78,106	13.74%	48.67%
Ecuador	62,487	10.99%	59.66%
Bolivia	49,208	8.66%	68.32%
Chile	47,595	8.37%	76.69%
España	15,050	2.65%	79.34%
México	14,714	2.59%	81.93%
Costa Rico	12,553	2.21%	84.13%
Colombia	11,934	2.10%	86.23%
Holanda	10,160	1.79%	88.02%
Otros	68,104	11.98%	100.00%
Total	568,512	100.00%	

* Se tomó el valor absoluto de la suma total de los flujos netos entre los años 1994 y 2001

Fuente: DIGEMIN

Como se puede apreciar, el destino preferido de los peruanos era, como se esperaba inicialmente, los EE UU con 34.93%, mientras que Argentina y Ecuador ocupaban el segundo y tercer lugar con 13.74% y 10.99% respectivamente. Los tres, conjuntamente con Bolivia –que figura ahora con sólo 8.66%– comprendían el 68.32% de los flujos netos. Estos resultados difieren enormemente de los del segundo periodo. El siguiente gráfico muestra la comparación entre ambos:

**Gráfico N°2:
Flujos netos de migración por periodos**



Fuente: DIGEMIN

Para poder esbozar algunas respuestas a las preguntas planteadas anteriormente, comparamos estos datos con una segunda fuente: el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE). El MRE lleva un registro de los peruanos que residen en el extranjero, tanto legales como ilegales. Desgraciadamente, solo se pudo contar con datos para los años 2002 y 2003³⁶. Se comparó la

³⁶ Ver sección 3.2.1 para un análisis más detallado de la población de peruanos en el exterior.

diferencia entre ambos stocks³⁷ con el flujo para este último año reportado por la DIGEMIN. A continuación se presentan las mayores diferencias encontradas:

**Cuadro N°5:
Diferencias entre el flujo reportado y el cambio en la población (2003)**

	Cambio en stock*	Flujo reportado	Diferencia
Bolivia	7	129,956	129,949
EE UU	69,220	29,594	-39,626
Chile	24,227	-585	-24,812
España	-6,419	12,595	19,014
Ucrania	12,306	-2	-12,308
Ecuador	22,828	35,074	12,246
Argentina	-2,628	8,270	10,898
Suiza	-9,370	667	10,037
Panamá	-100	-6,960	-6,860
Italia	9,045	2,242	-6,803
Japón	-4,610	1,399	6,009
Venezuela	6,973	1,021	-5,952
Brasil	7,740	2,055	-5,685
Otros	1,719	15,494	13,775
Total	130,938	230,820	99,882

Fuente: DIGEMIN y Ministerio de RR EE

* Stock de peruanos en el exterior de 2003 menos el de 2002 (Ministerio de RR EE)

Como se puede apreciar, para el caso de Bolivia existe una discrepancia enorme entre ambos datos. Asimismo, los resultados de Chile y España son sorprendentes. Una obligada pregunta es ¿cuál de ambos datos es el correcto?

Asumiendo que los correctos fueran los datos del MRE, es decir, los datos derivados del stock de peruanos en los países extranjeros, cabría preguntarse entonces, ¿cuál puede ser el error de medición de la DIGEMIN? Es interesante notar que mientras Ecuador sube su intensidad en flujos, EE UU disminuye. Tal vez pudiera esto ser reflejo de un cambio de ruta para los migrantes ilegales. Para el caso de Bolivia sabemos que se da un fenómeno curioso. El puesto fronterizo registra a los mercaderes peruanos que van a hacer sus negocios al país vecino. Sin embargo, estos regresan después de que el puesto fronterizo ha cerrado, por lo tanto, no se registra su retorno.

Por otro lado, asumiendo que los datos de la DIGEMIN estuvieran bien medidos, ¿por qué podrían resultar menores los del MRE? Una explicación que parece bastante plausible es la intensificación de la migración ilegal. Por ejemplo, para el aumento de los flujos hacia Ecuador se puede plantear la hipótesis de que ante la intensificación de las restricciones migratorias vía aérea de los Estados Unidos, principal destino entre 1994 y 2001, los migrantes ilegales han decidido cambiar de ruta, intensificando el viaje por tierra. Por otro lado, las cifras de Bolivia tienen una explicación un poco diferente. Los habitantes de Bolivia pueden ingresar sin necesidad de visa a los países de la Unión Europea en calidad de turista y por tres meses. La policía boliviana ha descubierto últimamente una red que organiza a los extranjeros que desean migrar, les da pasaporte boliviano falso, les enseña incluso la historia del país o a cantar el himno nacional. Todo esto con la finalidad de que no se note que no son bolivianos y puedan gozar también de los beneficios de este acuerdo migratorio al contar con el pasaporte de dicha nación.

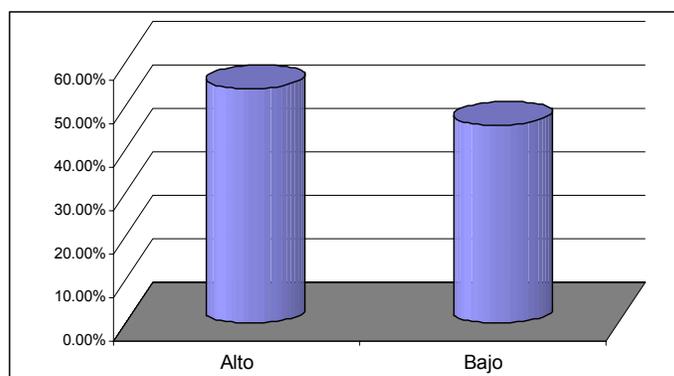
No es posible determinar cuánto de la diferencia entre ambas cifras viene por parte del MRE y cuánto por parte de la DIGEMIN. Se teme, sin embargo, que el fuerte quiebre en el comportamiento de esta variable por la acentuación del error de medición deteriore los estimados. A raíz de estas anomalías en la variable de flujo, se ha decidido reducir la muestra para la estimación econométrica a los años 1994-2001 únicamente.

³⁷ Se utiliza la palabra stock para aludir a la población de peruanos en un determinado país, haciendo referencia a la acumulación de los flujos.

Un análisis básico de las características demográficas de los flujos migratorios de peruanos entre los años 2000 y 2003 nos brindaría una primera aproximación acerca de la composición de los mismos. En términos de sexo no parece distinguirse mucha diferencia. Así, en promedio para los años 2000 y 2003, los hombres emigrantes representaron el 54% del total del flujo, mientras que las mujeres constituyeron el 46%. También se dividió a los emigrantes en siete cohortes de edades para los mismos años³⁸, lo que muestra que la distribución es relativamente pareja, destacando ligeramente las personas que se encuentran entre 40 y 49 años (17,82%).

Lamentablemente, la base de datos de la DIGEMIN sólo muestran características de ocupación para los flujos de salidas de peruanos, mas no para las entradas. Sin embargo, esta podría ser una primera aproximación de la composición del saldo migratorio³⁹. Adicionalmente, se usaron las categorías de ocupaciones y profesiones realizada por la DIGEMIN para construir una clasificación gruesa tratando de vislumbrar el nivel de capital humano de los emigrantes. En este sentido, se distingue entre nivel alto y bajo de capital humano⁴⁰.

**Gráfico N°3:
Salidas de peruanos por nivel de capital humano (2000-2003)**



Fuente: DIGEMIN

Yamada (2004) plantea la pregunta de si la migración es monótonicamente creciente de acuerdo con el nivel de capital humano del individuo o la riqueza de la familia –lo que implica en cierta forma el problema de fuga de cerebros– o si se concentra en los sectores medio y bajo de la fuerza laboral. Como se puede apreciar, los peruanos que salieron del país entre el 2000 y el 2003 poseen, en su mayoría, un nivel de capital humano alto (54.17%). Esto podría dar indicios de que los emigrantes son mano de obra calificada, lo que nos llevaría a suponer la existencia de una fuga de cerebros (*brain drain*). A pesar de que esté sea un tema muy interesante e importante, escapa a los alcances de este trabajo, por lo que no profundizaremos aquí sobre él.

³⁸ Son: de 0 a 19, de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 49 y de 50 a más.

³⁹ Otras limitaciones de los datos son: (i) no identifica las características por individuo, sino de manera agregada; (ii) se recolecta solo en base a la información que brinda la Tarjeta Andina de Migración (TAM), ajuntada en el anexo 4; y (iii) sólo se encuentra disponible desde el año 2000.

⁴⁰ En la clasificación de alto capital humano se encuentran: ejecutivos y funcionarios estatales; profesionales, científicos e intelectuales; técnicos y profesionales de nivel medio; agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros; militares y policías activos; y estudiantes. Y en la clasificación de bajo capital humano se encuentran: empleados de oficina; trabajadores de los servicios y vendedores de comercio de mercados; oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios; operadores de instalaciones y máquinas montadoras; jubilados o pensionistas; amas de casa; menores de edad; y otros / sin especificar.

Metodología

El modelo que será utilizado para estimar los determinantes de la migración internacional de peruanos será un panel dinámico que incluye además variables propias de un modelo gravitacional. A continuación se procederá a explicar los distintos componentes del modelo.

4.1 El modelo gravitacional

El modelo gravitacional planteado por Tinbergen (1962) tiene un uso bastante expandido, particularmente en estudios sobre comercio internacional. Para el caso particular de la migración internacional, se suele plantear la ecuación gravitacional de la siguiente forma:

$$F_{jt} = G \frac{O_t^\alpha D_{jt}^\beta}{R_{jt}^\theta} \quad (2)$$

Donde, para nuestro caso, F_{jt} es el flujo de migrantes peruanos hacia el país de destino j en el año t ; O_t son los factores de oferta del Perú en el año t ; D_{jt} son los factores de demanda del país receptor j en el año t ; R_{jt} son los factores que facilitan o restringen el flujo de migrantes peruanos hacia j en el año t , es decir, desde políticas migratorias hasta los mismos costos de transporte; G es una constante gravitacional; y α , β y θ representan las elasticidades de los flujos migratorios respecto a cambios en los factores antes mencionados.

El modelo que se usará en este trabajo no corresponde exactamente a uno gravitacional, dado la variable dependiente que se ha construido presenta valores negativos. Esto impide que se puedan tomar logaritmos de la ecuación (2) para linealizar la especificación. Sin embargo, nuestra especificación se asemeja a este modelo en el sentido de que se incluye la variable de distancia geográfica y la variable de tamaño de la economía, aproximada por el Ingreso Nacional Bruto per cápita.

4.2 Variables y datos

El flujo migratorio de peruanos entre los años 1994 y 2003, fue obtenido de la DIGEMIN. Para efectos del presente trabajo, se le define como la diferencia entre las salidas y entradas de peruanos al y del exterior. Esto puede considerarse una proxy muy cercana al verdadero flujo de migrantes, puesto que se asume que si un peruano sale del país y no se registra su reingreso, entonces es un emigrante y viceversa⁴¹.

⁴¹ En estudios cuantitativos similares realizados en otros países se utiliza la variable del flujo de migrantes sin aproximarla por el saldo migratorio, puesto que los sistemas de registro de movilidad de personas permiten distinguir al inmigrante de los visitantes temporales. Lamentablemente, en el Perú no se realiza esa distinción en los punto de entrada y salida, por ello, es necesaria la construcción de la mencionada variable mediante la diferencia de los flujos de salidas y entradas de peruanos.

Hay un consenso en la literatura del tema respecto a expresar la variable dependiente⁴² en forma relativa, esto es:

$$Flujo_rat_{it} = \frac{Flujo_{it}}{P_t} \quad (3)$$

La variable dependiente $Flujo_rat_{it}$ es un ratio, donde $Flujo_{it}$ representa el flujo neto de migración de peruanos hacia el país i en el periodo t , y P_t es la población en el Perú en millones para el periodo t . Se interpreta como la tasa de migración de peruanos por cada millón de habitantes.

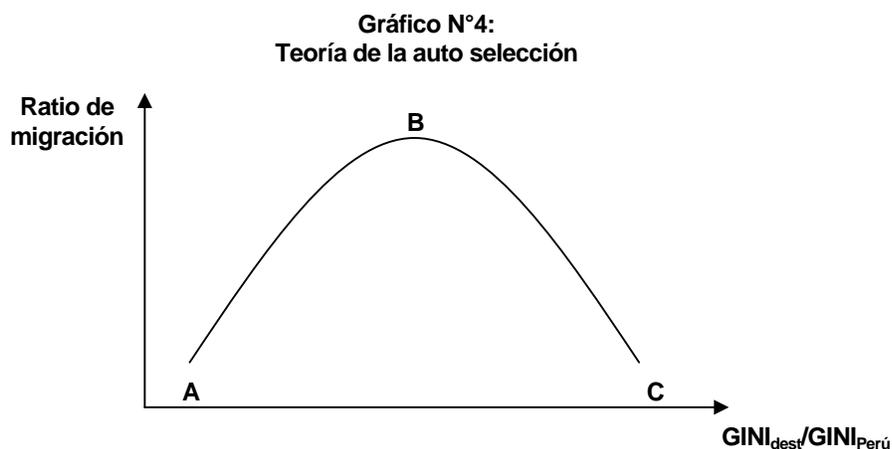
En lo que atañe a variables explicativas, éstas se dividen en varias categorías:

1) Determinantes económicos objetivos:

La teoría neoclásica defiende que el determinante más importante es el diferencial de los ingresos per cápita, que se asume fuertemente ligado a los salarios de los países de origen y destino. La variable que utilizaremos será un ratio conformado por el ingreso per cápita de cada uno de los demás países en el numerador y el ingreso per cápita de Perú en el denominador. Utilizaremos el Ingreso Nacional Bruto per capita (INB) de los países, corregido por Paridad de Poder de Compra (PPP, por sus siglas en inglés). La hipótesis es que a mayor diferencia de salarios –mayor ratio de ingresos per capita–, mayor emigración ($\beta_1 > 0$). Los datos se obtuvieron del World Development Indicators de 2004 (WDI) del Banco Mundial. Esta variable se demuestra relevante, por ejemplo, en el estudio de Karemera (2000).

Por otro lado, la probabilidad de conseguir empleo también afecta a los flujos migratorios. De manera análoga al caso anterior, planteamos esta variable como el ratio de la tasa de desempleo de los países de la muestra sobre la tasa de desempleo en el Perú. La hipótesis que se plantea en este caso es que a mas desempleo en el país de destino que en el Perú –mayor ratio de desempleo–, menor emigración ($\beta_2 < 0$). Los datos para esta variable se obtuvieron del WDI 2004. Hatton (2003) encuentra evidencia empírica que corrobora lo mencionado anteriormente para el caso de la migración hacia el Reino Unido.

Incluiremos también en el análisis el ratio de coeficientes de Gini de desigualdad de ingresos de los países de destino sobre el Gini del Perú, basándonos en la teoría de la auto selección de Roy (1951)⁴³. Para recoger este efecto en su totalidad, Clark *et al.* (2004) recomiendan también incluir el mismo coeficiente elevado al cuadrado. De esta forma, el comportamiento de esta variable con respecto al ratio de migración debería tener la forma de una U invertida, asumiendo que el Perú posee un nivel de salarios por debajo del promedio de los países de destino:



⁴² Ver, por ejemplo, Zoubanov (2003) o Clark *et al.* (2004)

⁴³ La teoría de la auto selección planteada por Roy (1951) sugiere que si el país de origen tiene una desigualdad mayor a la del país de destino, los individuos situados al tope de la distribución de ingresos tendrán un menor incentivo para migrar, mientras que los situados en la parte inferior de dicha distribución tendrán un mayor incentivo para hacerlo. De manera similar, cuando el país de origen posee una desigualdad menor a la del país de destino, los individuos en la parte inferior tendrán un menor incentivo hacia la migración que los situados al tope de la distribución.

El modelo de auto selección de Roy es un esquema que intenta explicar el tipo emigración (mayormente calificada o mayormente no calificada) que expulsará un determinado país de origen. Para ello, se toma en cuenta la distribución de las habilidades tanto en el país de origen como en el de destino, y se asume que la distribución de habilidades se refleja plenamente en la distribución de ingresos en ambos países. De esta forma, cada potencial emigrante evaluará, a partir de sus habilidades, si en el país de destino se encontrará en una mejor posición en la distribución de los ingresos. Es decir, en caso que sus habilidades lo podrían colocar en una mejor posición en la distribución de ingresos en el país de destino, esta persona se verá incentivada a emigrar.

Por este motivo, cuando la distribución de ingresos-habilidades en los países de origen es más desigual que en la de los países de destino (tramo AB), las personas en la parte inferior de la distribución de ingresos serán los más motivados a emigrar puesto que mejorarían relativamente su posición. De manera contraria, en caso la distribución de ingresos-habilidades en los países de origen sea más equitativa que en la de los países de destino (tramo BC), las personas en la parte superior de la distribución de ingresos serán los más motivados a emigrar puesto que mejorarían relativamente su posición. En este segundo caso, el modelo de auto selección de Roy predeciría una “fuga de cerebros”. Finalmente, en caso la distribución de ingresos-habilidades en ambos países sea similar, todas las personas estarán motivadas a emigrar puesto que la forma de U invertida asume que el país de destino posee un nivel de ingresos promedio mayor (de lo contrario, tendría la forma de una U sin invertir), por tanto los ratios de emigración serían los mas altos (punto B).

En el caso del Perú, los datos muestran que los ingresos promedio de los países de destino son mayores a los del Perú y que, además, la mayoría de emigrantes son no calificados. Además, tomando en cuenta que, en promedio, la distribución de los ingresos-habilidades en los países de destino es más equitativa que en la de Perú, entonces, se esperaría que la forma de la curva sea la de una U invertida y que la mayoría de las observaciones (ratios) se encuentren en el tramo AB. Esta predicción parece confirmarse cuando analizamos los datos de los coeficientes de GINI⁴⁴.

Por ello, se puede plantear la hipótesis de que el signo del componente lineal debe ser positivo y, el cuadrático, negativo. ($\beta_3 > 0$, $\beta_4 < 0$). Los datos se obtuvieron del WDI 2004. Lamentablemente, solo había un dato por país y no para un mismo año. Sin embargo, se asume que esta variable no cambia en el tiempo o, de hacerlo, lo hace a un ritmo muy lento. Por eso, se supone que el último dato existente para cada país es relativamente constante y representativo de toda la muestra. Clark *et al.* (2004) encontraron que el primer coeficiente resultó, efectivamente, positivo y, el segundo, negativo para el caso de la migración latinoamericana a EE UU.

2) Determinantes económicos perceptivos

También se plantea el Índice de Satisfacción (ISA), elaborado por Schuldt (2004). Esta variable se construye sobre la base de encuestas donde se pregunta a los peruanos si consideran que la situación económica actual con respecto a 12 meses es mejor, peor o igual. Sobre esta base, se multiplica por 3 el porcentaje que responde “mejor”, por 2 el de aquellos que responden “igual” y por 1 los que responden “peor”. Por ende, a mayor valor del índice, más conforme están los habitantes de un país con su situación. La hipótesis en relación a esta variable es que a mayor satisfacción de la población, menor migración, por lo que se espera que el coeficiente asociado sea negativo ($\beta_5 < 0$).

3) Determinantes de política

Incluiremos una variable *dummy* de política. Esta se activará (será igual a uno) cuando el país analizado no exija a los peruanos visa de turista y, será cero en caso contrario. Los países para los que los peruanos no necesitan visa son: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Barbados, Bahamas, República Dominicana, Marruecos, Sudáfrica, Brunei,

⁴⁴ Ver anexo 5.

Corea, Hong Kong, Singapur, Malasia, Tailandia y Emiratos Árabes Unidos⁴⁵. Se espera que el coeficiente asociado a esta variable sea positivo ($\beta_6 > 0$). Esta información fue recogida de la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores.

4) Determinantes geográficos

Otra variable por incluir es la distancia geográfica. Esta se calcula utilizando la fórmula del “gran círculo”. Esta aproxima la forma de la tierra a una esfera y calcula la distancia mínima entre dos puntos cualesquiera del globo⁴⁶. La justificación para incluirla se sustenta en que es una buena aproximación a los costos de transporte y se la puede preferir dada la complejidad de estos⁴⁷. y La hipótesis en este caso, es que el coeficiente asociado a ella debería ser negativo ($\beta_7 < 0$), puesto que a mayor distancia, mayores serán los costos asociados a la migración. Los datos concernientes a la distancia fueron recogidos de la página web de Jon Haveman⁴⁸ y de la del USDA⁴⁹.

5) Determinantes de cultura

Se añadirá, asimismo, un Índice de Proximidad Cultural (IPCU), construido por Alvarez y Castillo (2003). Este índice pondera un conjunto de factores como el lenguaje, la religión, el sistema legal, la historia común, la multiplicidad cultural, entre otros. Se espera que a mayor proximidad cultural, mayor sea el flujo migratorio hacia el país receptor o, lo que es lo mismo, que el signo del coeficiente asociado sea positivo ($\beta_8 > 0$).

Finalmente, de acuerdo con el enfoque de redes, una variable importante del modelo debe ser el stock de peruanos en los distintos países del exterior, el cual indica que existen conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los migrantes ya establecidos en el país de destino con aquellos que aún no han tomado la decisión de viajar. Si bien esta variable se clasifica como cultural, es también económica puesto que se encuentra muy relacionada con los rendimientos esperados de los migrantes que posean contactos en el país de destino. Los datos para esta variable se obtuvieron del Ministerio de Relaciones Exteriores para los años 2002 y 2003. Sobre esa base, se le restaron los flujos anuales para construir la serie completa. La hipótesis aquí es que a mayor población de peruanos en el país receptor, mayor flujo migratorio, es decir, un coeficiente asociado de signo positivo ($\beta_9 > 0$).

Es importante notar que en el análisis se utiliza una frecuencia de datos anual. Esto nos permite la ventaja de evitar la estacionalidad de la serie del ratio de migración⁵⁰. Para el análisis descriptivo de estas series, el lector puede remitirse al anexo 6.

4.3 Dinámica del modelo

El análisis gravitacional solo tiene sentido dentro de un contexto de corte transversal o de panel. Se eligió la segunda especificación porque el uso de distintos periodos de tiempo para los mismos países permite apreciar mejor la dinámica de la economía interna, entre otros efectos que son muy relevantes.

Como ya se ha visto, existen distintas teorías respecto a cómo los mismos migrantes afectan los flujos de migración. Dos de ellas son el enfoque de redes y la causalidad acumulativa. Esta última defiende que la migración es un fenómeno que desarrolla su propia dinámica y que se perpetúa a sí mismo. Para incluir este efecto se plantea como variable explicativa al rezago del mismo flujo

⁴⁵ Si bien EAU no exige visa, si pide una “Autorización de Entrada” que puede ser tramitada incluso por las mismas líneas aéreas o los hoteles.

⁴⁶ Head (2000) menciona como una crítica a este enfoque que se puede subestimar estas distancias en términos reales, porque en aéreos no se toma en cuenta que la mayoría de vuelos evita el Polo Norte ni, en viajes marítimos, las barreras naturales.

⁴⁷ Como hacen, por ejemplo, Halicioglu (2004) o Naudé y Saayman (2004) para determinantes de turismo y Mayda (2004) o Clark et. al (2002) para migración internacional.

⁴⁸ <http://www.maclester.edu/research/economics/PAGE/HAVEMAN/Trade.Resources/TradeData.html>

⁴⁹ <http://www.wcrl.ars.usda.gov/cec/java/capitals.htm>

⁵⁰ Por ejemplo, el hecho de que en meses como diciembre o julio suele haber mayor número de salidas que de entradas, neteándose esto al mes siguiente.

migratorio. Es la inclusión de esta última la que obedece a una especificación dinámica como la siguiente:

$$y_{it} = \alpha_i + x'_{it} \beta + \delta y_{i,t-1} + \varepsilon_{it} \quad (4)$$

Donde se espera que el coeficiente asociado al rezagado salga con signo positivo ($\beta_{10} > 0$), bajo la idea que el flujo migratorio se perpetúa a sí mismo. Para realizar la regresión, se utiliza el estimador de panel dinámico de Arellano y Bond (1991).

4.4 El modelo final

Como ya se mencionó, este modelo se basa en una especificación dinámica inspirada en un modelo gravitacional. No es un modelo gravitacional en un sentido estricto porque para poder linealizar la representación multiplicativa del modelo gravitacional se deberían tomar logaritmos a ambos lados de la ecuación (2), sin embargo, esto no es posible para los datos disponibles dado que, por construcción, la variable dependiente también toma también valores negativos, así como su rezago.

El modelo planteado es, entonces, el siguiente:

$$\begin{aligned} & \beta_0 + \beta_1 * INB_rat_{it} + \beta_2 * Desemp_rat_{it} + \beta_3 * Gini_i \\ Flujo_rat_{it} = & + \beta_4 * Gini_i^2 + \beta_5 * ISA_t + \beta_6 * Politica_i + \beta_7 * Distancia_i \quad (5) \\ & + \beta_8 * IPCU_i + \beta_9 * Stock_{it} + \beta_{10} * Flujo_rat_{i(t-1)} + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

Donde :

Flujo_rat _{it}	Flujo neto de migrantes de Perú al país i, dividido entre la población del Perú en millones
INB_rat _{it}	Ratio de INB per cápita del país i con el INB per cápita del Perú
Desemp_rat _{it}	Ratio de tasa de desempleo absoluto del país i con la tasa de desempleo absoluto del Perú
Gini _i	Ratio de coeficiente de Gini de los ingresos personales del país i con el coeficiente de Gini respectivo del Perú
ISA _t	Índice de Satisfacción para el Perú en el periodo t
Politica _i	Variabes de políticas que facilitan la entrada o salida de migrantes hacia o del país i
Distancia _i	Distancia (en Km.) desde el país i hasta Perú
IPCU _i	Índice de Proximidad Cultural entre el país i y el Perú
Stock _{it}	Población de peruanos en el país i

Estimaciones y resultados

5.1 Estimaciones

Se utilizó primero el estimador de Arellano y Bond de una etapa, que es consistente, pero no eficiente. Adicionalmente, se recurrió al test de Sargan para medir la calidad de los instrumentos, cuya hipótesis nula es la no correlación de las variables explicativas con los errores. Este indicó que la calidad de los instrumentos no era correcta. Además, se rechazó la hipótesis nula de no autocorrelación de orden 1 y 2. Si bien la existencia de autocorrelación de primer orden no implica que los estimadores sean inconsistentes, la presencia de autocorrelación de segundo orden sí lo hace. De esta suerte, tenemos un estimador inconsistente e ineficiente. Por último, Arellano y Bond (1991) demostraron que el test de Sargan se ve afectado por la heterocedasticidad del modelo.

Por estas razones, se descartó esta regresión y se procedió a utilizar el estimador de Arellano y Bond en dos etapas, que corrige los problemas mencionados. Este estimador tiene la ventaja de ser eficiente, pero presenta una varianza sesgada en muestras finitas, de tal forma que se puede llegar a subestimar las probabilidades del modelo de existir pocas observaciones.

Al recurrir al estimador de dos etapas, el test de Sargan mejora para probar la especificación del modelo. Además, los tests de autocorrelación no rechazan la hipótesis nula de la no existencia de autocorrelación. Las estimaciones se muestran a continuación:

**Cuadro N°6:
Regresión del modelo**

flujo_rat	Coef.	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf.Interval]	
flujo_rat (LD)	0.07055	0.00044	161.24	0.000	0.06970	0.07141
stock (LD)	0.00178	0.00002	88.85	0.000	0.00174	0.00182
inb_rat	18.30674	0.44966	40.71	0.000	17.42542	19.18806
isa	-73.94477	1.91906	-38.53	0.000	-77.70606	-70.18347
ipcu	3.93575	0.29855	13.18	0.000	3.35061	4.52089
politica	18.85603	4.55734	4.14	0.000	9.92381	27.78825
desemp_rat	-49.77628	1.06796	-46.61	0.000	-51.86945	-47.68311
gini	861.60560	30.10590	28.62	0.000	802.59910	920.61200
gini2	-475.21440	18.73948	-25.36	0.000	-511.94310	-438.48570
cons	-295.00400	16.00682	-18.43	0.000	-326.37680	-263.63120
Test de Sargan				Chi ² = 23.37	Prob = 0.2711	
Test de autocorrelación de primero orden				z = -1.39	Prob = 0.1647	
Test de autocorrelación de segundo orden				z = -1.19	Prob = 0.2331	
Número de observaciones del modelo				167		

En este modelo final, se aceptan todas las variables al 1% de significancia, a excepción de la distancia geográfica. Los signos del modelo cumplen con las hipótesis planteadas en la sección 4.2, sobre la base de los enfoques teóricos. El número de observaciones es de 167, lo que indica que se usó en la regresión una muestra final de 28 países de los 74 países iniciales, debido a que no se contaba con una matriz de datos completa para los países excluidos⁵¹. Cabe resaltar, además, que cada coeficiente representa el efecto sobre la dependiente del aumento en una unidad en el cambio promedio de la variable explicativa asociada a dicho coeficiente.

5.2 Resultados del modelo

La distancia geográfica presentó un coeficiente de correlación de -0.76 con el IPCU⁵², lo que indicaba que ambas variables estaban colineadas. Por ello, se reemplazaban mutuamente en las distintas especificaciones. Sin embargo, se decidió conservar el IPCU en vez de la distancia geográfica puesto que mostraba una probabilidad mayor de rechazar la hipótesis nula de no significancia en la mayoría de los casos.

La tasa de migración por millón de habitantes mantiene una relación positiva con su primer rezago en diferencias, de tal forma que permite identificar el comportamiento inercial de los movimientos migratorios. Consecuentemente, esto puede interpretarse bajo el enfoque de la causalidad acumulativa como la auto-perpetuación de los flujos. Esto se refiere a que cada emigrante del pasado afecta el entorno social y económico de los potenciales próximos emigrantes, aumentando, de esta forma, su probabilidad de hacerlo.

La variable de stock de peruanos también resultó significativa en diferencias⁵³ y mantiene una relación positiva con la variable dependiente. Esto nos permite aceptar la hipótesis que plantea el enfoque de redes de que el stock de peruanos en un determinado país incentiva el flujo migratorio hacia el mismo. Los connacionales que residen en el potencial país de destino aumentan los beneficios esperados del migrante a través del aumento en la probabilidad de conseguir un buen empleo y de la disminución de los “costos de acomodación” –económicos y psicológicos– gracias al apoyo que brindan.

Por otro lado, se comprobó que a mayor diferencia en el ingreso nacional per cápita entre los países de destino y el Perú –a mayor ratio de estos– se afectan los flujos migratorios de manera positiva. Este resultado confirma la hipótesis neoclásica –tanto macroeconómica como microeconómica– de que el diferencial de salarios entre ambos países es uno de los principales determinantes de la migración.

Asimismo, el Índice de Satisfacción resulta importante en la explicación de los flujos migratorios y tiene un coeficiente asociado negativo. Esto implica que no solo son importantes las mejoras en el salario esperado y las condiciones macroeconómicas del país de origen, sino que ambas deben “hacerse sentir” en la población para evitar el aumento de los flujos migratorios, pues mientras más progreso de su situación económica perciban los peruanos, disminuirían los incentivos a emigrar.

Por otro lado, el Índice de Proximidad Cultural (IPCU) resultó con un coeficiente asociado positivo, validando el enfoque de sistemas. Ante la ventaja del IPCU sobre la variable de distancia geográfica, se sugiere que los costos de adaptarse a una nueva cultura influyen más en la decisión de emigrar que los costos de transporte. Así, la tasa de migración es mayor hacia países con los que el Perú posee mayor IPCU: mayores vínculos coloniales, religiosos o históricos. Por ejemplo, Italia (22.86) o España (26.39), mientras que el promedio del IPCU se encuentra en 13.01.

Asimismo, el ratio de las tasas de desempleo resultó relevante para explicar la tasa migratoria de peruanos. A mayor tasa de desempleo en el país de destino, en relación con Perú, menor

⁵¹ Los 28 países son Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Corea del Sur, Dinamarca, EE UU, Filipinas, Francia, Honduras, Hungría, Indonesia, Inglaterra, Israel, Italia, Malasia, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Sudáfrica, Suecia, Uruguay y Venezuela.

⁵² Ver anexo 7.

⁵³ Su inclusión en diferencias obedece a su utilización como instrumento de la dependiente rezagada.

migración. Esto valida la hipótesis neoclásica microeconómica de que la probabilidad de conseguir empleo también afecta los flujos migratorios.

La política migratoria del Perú resultó significativa con coeficiente positivo, lo que quiere decir que los tratados que permiten que los peruanos visiten un país sin necesidad de visa, tienen un impacto en incentivar la emigración hacia los mismos. Esto se debe a que es común que los peruanos salgan del país como turistas para quedarse de ilegales en el país de destino. Es necesario recalcar que esta variable no permite inferir acerca de si una política de restricción de migración es útil para frenar los flujos⁵⁴.

El ratio de coeficientes de Gini resulta significativo tanto en su forma lineal como cuadrática. Esto demuestra que, efectivamente, se cumplen la teoría de la auto selección y la hipótesis de privación relativa para la migración internacional de peruanos. Por lo tanto, se deduce que la tasa de migración de peruanos será menor para el caso de países en los que la diferencia en la distribución de ingresos sea bastante mayor o menor con relación al Perú –manteniendo el supuesto de que el Perú posee un nivel de salarios por debajo del promedio de los países de destino utilizados-, y aumentará conforme se igualen las distribuciones de ingresos.

5.3 Análisis de elasticidades

Por otro lado, si bien casi todas las variables resultan estadísticamente significativas para explicar los flujos migratorios, es necesario poder distinguir cuáles de éstas tienen un mayor impacto en el flujo neto de migración. Con esto, se desea comparar la importancia de los determinantes económicos frente a los no-económicos.

Los coeficientes de la regresión no son directamente comparables puesto que las variables están expresadas en diferentes unidades. Por ello, se procedió a ordenar las variables de acuerdo con sus elasticidades⁵⁵. Sin embargo, el lector debe tomar en cuenta que la “jerarquización” de las variables se ha realizado sobre la base de las magnitudes de las elasticidades, sin tomar en cuenta el costo –en términos de esfuerzo de política– que implicaría el modificar cada variable en el porcentaje que se indica.

**Cuadro N°7:
Elasticidades del modelo**

Variable	Elasticidad
ISA	-1.848
GINI	1.296
INB_RAT	0.900
IPCU	0.780
DESEMP_RAT	-0.723
POLITICA	0.077
D(STOCK(-1))	0.042
D(FLUJO_RAT(-1))	0.027

De acuerdo con este ordenamiento, la variable más sensible resultó ser el Índice de Satisfacción. Así, por ejemplo, si los peruanos se sintieran 10% más conformes con respecto a su situación económica, entonces la tasa de migración caería en 18.48%. Cabe resaltar que, como muestra Schuldt (2004: 218), el PBI de Lima Metropolitana y el Índice de Satisfacción tienen un

⁵⁴ Si el lector se remite a la sección 3.2, verá que se deja abierta la posibilidad de que el aumento de flujos migratorios a Ecuador y la disminución de los mismos a EE UU no sea más que un cambio de ruta de migrantes mas no de destino final, puesto que los peruanos podrían estar utilizando al Ecuador y otros países del norte para llegar, finalmente, a los EE UU. En posteriores investigaciones se intentará medir el impacto de las restricciones políticas en los países de destino.

⁵⁵ Para calcular las elasticidades se multiplicó cada coeficiente por la media del regresor al que acompaña y se le dividió entre la media de la variable dependiente (ambas medias consideran tanto las observaciones temporales como de países). Para el cálculo de la elasticidad asociada al ratio de coeficientes de Gini, se tomó el beta del término lineal más dos veces el beta del término cuadrático multiplicado por la media de las observaciones del ratio de coeficiente de Gini ($\beta_3 + 2*\beta_4*GINI$). Esto permitiría distinguir el comportamiento de la forma de una parábola similar a la propuesta por el “Modelo de Roy”.

comportamiento contrapuesto a partir del año 1995, lo que demostraría que esta variable de “percepción de bienestar” no se encuentra del todo correlacionada con el crecimiento económico.

En segundo lugar de importancia se encuentra el ratio de coeficientes de Gini. En este caso, si la desigualdad en el Perú se redujese en 10% y la del promedio de los demás países se mantuviera constante, entonces la tasa de migración de peruanos aumentaría en 14.40% aproximadamente. Si nos remitimos al gráfico 4, veremos que el Perú se encuentra en la parte creciente de la curva – entre los puntos A y B–. Esto significa que un aumento en la equidad interna en relación con la de los demás países incentiva la emigración. Este resultado se explica porque conforme la distribución de los ingresos en el Perú se va acercando a la de los países de destino, mayor cantidad de personas se verían incentivadas a emigrar puesto que si bien casi ninguno vería afectada su posición relativa en la distribución de ingresos, casi la totalidad de la población podría mejorar sus ingresos en términos absolutos sin afectar su posición relativa.

En tercer lugar tenemos al ratio de ingresos per cápita. Así, en caso que el ingreso per cápita del Perú aumentara en 5% y el promedio de los países del exterior se mantuviera constante, entonces, la tasa de migración caería en 4.3% aproximadamente.

Los resultado para el Índice de Proximidad Cultural reflejan que si la cultura peruana se aproximara al promedio cultural mundial en 10%, la tasa de migración de peruanos aumentaría en 7.8%. Este resultado se encuentra estrechamente ligado con el proceso de globalización mundial, en el que parece inevitable la occidentalización de las culturas nacionales y, por ende, la proximidad de las sociedades. En este sentido, los flujos migratorios seguirán siendo impulsados por el mayor acercamiento de las culturas.

La quinta variable en el ranking de importancia es el ratio de las tasas de desempleo. Así, si el promedio de las tasas de desempleo en el exterior aumenta en 10% y la del Perú se mantuviera constante, entonces, la tasa migratoria de peruanos caería en 7,2% aproximadamente.

Finalmente se encuentra la variable de política, la cual refleja que si el Perú firmara acuerdos de libre movilidad de turistas con 20% mas de países, entonces, la tasa migratoria de peruanos al exterior aumentarían en 1,54% aproximadamente. Cabe resaltar que, ya que esta elasticidad se mide sobre la base del promedio de países de la muestra, resulta obvio notar que importa sustancialmente el país con el que se firma el acuerdo.

Las variables económicas ocupan los tres primeros lugares de importancia en la regresión –ISA, ratio de Gini y ratio de ingresos per cápita–. Después, se encuentra el factor cultural –IPCU– y otro factor económico –ratio de tasas de desempleo– y, por último, el factor político –variable de acuerdos de no visa–⁵⁶.

⁵⁶ Cabe resaltar que las elasticidades asociadas al rezago de la dependiente y al Stock de peruanos en el exterior no se interpretarán puesto que se encuentran en diferencias por cuestiones metodológicas.

Conclusiones e implicancias de política

El Perú se encuentra en una etapa de emigración neta en la cual los ratios de migración de nacionales al exterior son los más altos en relación a los registrados en los últimos 20 años y, probablemente, en toda su historia. A pesar de las dimensiones de este fenómeno, la investigación económica relacionada con la migración internacional ha sido escasa.

Las conclusiones que se desprenden de la presente investigación son principalmente dos. En primer lugar, **muchas de las teorías que intentan explicar la migración internacional se evidencian complementarias en el caso de los flujos migratorios de peruanos entre los años 1994 y 2001**. Así, el diferencial de salarios comprueba la teoría neoclásica tanto en su versión macroeconómica como microeconómica; la relación no lineal de la desigualdad comprueba la teoría de la auto selección; el rezago del flujo evidencia la teoría de la causalidad acumulativa; la proximidad cultural y los acuerdos migratorios de libre movilidad de personas con el país de destino demuestran el enfoque de sistemas; y, la población de peruanos en el exterior comprueba la capacidad de atracción de las redes de migrantes.

En segundo lugar, **tanto los determinantes económicos perceptivos –Índice de Satisfacción– como objetivos –distribución de ingresos y diferencial de ingresos per capita– ocupan un lugar preponderante en la explicación de los flujos migratorios de peruanos al exterior**. Después de estos se encuentran los determinantes no-económicos como el cultural –Índice de proximidad cultural– y el político –acuerdos de libre movilidad de turistas–. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que el “esfuerzo económico” de modificar algunas variables puede ser significativamente mayor que otras, como, por ejemplo, intentar modificar la distribución de ingresos en vez del nivel de los mismos o de la tasa de desempleo.

Los resultados, entonces, corroboran la idea de que no solo es necesario tener en cuenta los factores económico al momento de explicar la migración internacional de peruanos, aunque estos resulten ser los más relevantes. Además, no existe un enfoque teórico único para explicar la migración internacional de peruanos, sino distintos enfoques conceptuales que se complementan entre sí.

La migración internacional de peruanos puede tener tanto efectos negativos como positivos. Por ejemplo, si se da el fenómeno de “fuga de cerebros”, es decir, si la calificación de los emigrantes se encuentra por encima del promedio nacional, podemos referirnos a un efecto negativo de la migración. Como contraparte, el envío de remesas de los trabajadores peruanos desde el exterior es afecta de manera positiva. Por ello, la primera pregunta que se debe formular un hacedor de política es: **¿se debe buscar restringir los flujos migratorios o, por el contrario, favorecerlos y buscar la forma de beneficiarse de éstos?** Además, si se busca una política migratoria más específica, valdría la pena clasificar el tipo de política por cada tipo de migrante. Esto equivale a cuestionarse cuál de los dos efectos es el más importante para la economía nacional en cada tipo de migrante.

La respuesta a esta interrogante no puede ser resulta en el marco de este trabajo. Es necesario promover estudios posteriores que puedan contribuir con un conocimiento más profundo del fenómeno de la migración en general, y de las consecuencias del mismo en la economía nacional,

en particular. En este sentido, presentamos en el anexo 2 un balance y una agenda pendiente de investigación.

Sin embargo, asumiendo que la magnitud de los flujos es más alta que aquella que se desea, es decir, que lo que se busca es disminuir la magnitud de los flujos migratorios de peruanos al exterior, sería necesario que la economía se encuentre en permanente crecimiento para aumentar gradualmente el ingreso per cápita en relación con los de los países de destino, de tal forma que se logre desincentivar la emigración. Complementariamente al mayor crecimiento, se debe asegurar que dicha bonanza macroeconómica se perciba en la población. La percepción de una mejoría económica reducirá, también, los incentivos a emigrar. Asimismo, se debería tener cuidado al momento de firmar acuerdos de libre movilidad de turistas ya que estos podrían estimular la migración permanente.

El punto más polémico quizás sea aquel en el que se aprecia que implementar políticas que conduzcan a una mejor distribución del ingreso aumentarían la migración. Por supuesto, sería un error concluir de ello que no se debe trabajar en mejorar la equidad. No obstante, es cierto que, por efectos de una **convergencia en la distribución** de ingresos con los países de destino, mayor cantidad de personas se verían incentivadas a emigrar puesto que casi todos podrían mejorar sus ingresos absolutos sin afectar su posición relativa en la distribución de los mismos al cambiar de país.

¿Es acaso perjudicial esta relación positiva entre equidad y emigración? En esta pregunta también se demuestra la relevancia de la planteada anteriormente. Si un potencial migrante lograra conseguir un trabajo estable y mejor remunerado en el exterior que le permitiera enviar remesas a sus familiares, ¿no podría el Perú beneficiarse más por ello que si se hubiese quedado en el país?

Entonces, si se pretende encontrar una manera de maximizar las potenciales utilidades que se derivan de la migración, lo primero que podría aprovecharse son las redes de migrantes. Dado que éstas se encuentran activas, podrían ayudar en la implementación de políticas de retorno de peruanos en el exterior que busquen aprovechar el capital humano, social y monetario de los mismos para la economía interna.

Sin embargo, recalcamos que hacen falta estudios que comparen los beneficios y costos de la migración internacional de peruanos. A la luz de estos análisis posteriores sobre el impacto de la migración, el Estado podría tomar las medidas de política pertinentes sobre cada tipo de migración.

Bibliografía



- Altamirano, Teófilo (1996). *Migración: el fenómeno del siglo. Peruanos en Europa, Japón y Australia*. Fondo Editorial de la PUCP.
- Altamirano, Teófilo (2000). *Liderazgo y organizaciones de peruanos en el exterior: Culturas transnacionales e imaginario sobre el desarrollo*. PROMPERÚ, Fondo Editorial de la PUCP.
- Altamirano, Teófilo (2003a). "El Perú y el Ecuador: Nuevos países de migración". Ponencia presentada en la Conferencia regional "Globalización, migración y derechos humanos", PADH. Quito - Ecuador. Septiembre 2003 en: <http://www.uasb.edu.ec/padh/revista7/articulos/teofilo%20altamirano.htm#ultimasdecadas>
- Altamirano, Teófilo (2003b) "Transnacionalismo y remesas". En: Yamada, Mutsuo organizador, *Emigración Latinoamericana: Cooperación Interregional entre América del Norte, Europa y Japón*. JCAS Symposium Series 19. JCAS. National Museum of Ethnology. Osaka.
- Altamirano, Teófilo (2004). "Transnacionalismo y Remesas: El caso Peruano". Ponencia presentada en el Seminario Regional de Remesas de Migrantes: ¿Una alternativa para América Latina y el Caribe?, 26 y 27 de Julio, Caracas, Venezuela.
- Alvarez, N. y Castillo J.L. (2003). "Un modelo gravitacional para Perú con costos de transporte y distribución cultural". Trabajo de Seminario de Investigación Económica, Universidad del Pacífico
- Amankwaa, A. (1995), "The world economic system and international migration in less developed countries: An ecological approach". En: *International Migration*, 33(1), pp. 95-113.
- Anchuelo, A. y Delgado, M., (2002), "Flujos Migratorios entre los países candidatos de la Europa del Este y España", en *Economía Industrial* N° 344-II.
- Anderson, James (1979), "A theoretical foundation for the gravity equation", *The American Economic Review*, Vol. 69, No. 1, pp. 106-116.
- Aquino, C. (1999). "Migración internacional del trabajo: el caso de los peruanos en Japón".
- Arango, J. (2000). "Enfoques teóricos y conceptuales para explicar la migración". En *Revista de Internacional de Ciencias Sociales*, Setiembre.
- Arellano, M. (2003) "Panel Data Analysis", Oxford University Press..
- Arellano, M. y Bond, S. (1991). "Some tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations" in *The Review of Economic Studies*, Vol. 58, No.2, April, 277-297.
- Bauer, T., I. Gang y G. Epstein, (2000), "*What Are Migration Networks?*", *Departmental Working Papers* 200016, Rutgers University, Department of Economics.
- Bauer, T., I. Gang y G. Epstein, (2002), "Herd Effects or Migration Networks? The Location Choice of Mexican Immigrants in the US," CEPR Discussion Papers 3505, C.E.P.R. Discussion Papers.
- BID (2002), "Remittances to Latin America and the Caribbean". Fondo Multilateral de Inversiones, Febrero 2002. Tomado de internet: <http://www.iadb.org/mif/v2/remittancesstudies.html>
- Bergstrand, J.H., (1989), "The generalized gravity equation, monopolistic competition, and the factor-proportions theory in international trade", en *The Review of Economics and Statistics*, Vol.71, No.1, February, pp. 143-153.
- Böhning, R., (1998), "Top-end and bottom-end labour import in the United States and Europe." En: Van Amersfoort, H. y Doomerik, J. (eds.), *International migration: Processes and interventions*, Amsterdam: Het Spinhuis, pp. 71-85.
- Borjas, G. (1987), "Self-selection and the earnings of Inmigrants" NBER Working paper N° 2248.
- Borjas, G. (1999), "The Economic Analysis of Immigration," en *Handbook of Labor Economics*, Volumen 3A, editado por Orley Ashenfelter y David Card, North-Holland, pp. 1697-1760.
- Borjas, G. (2000). "Economics of Migration". *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, February.
- Clark, X., Hatton, T. J., y Williamson, J. G. (2002). "Where do U.S. immigrants come from, and why?" National Bureau of Economic Research Working Paper No. 8998.

- Clark, X., Hatton, T. J., y Williamson, J. G. (2004). "What explain emigration out of Latin America?" Tomado de internet: <http://ecocomm.anu.edu.au/people/info/hatton/WDMay2004.pdf>
- Com, M. (1990). "Determinantes económicos de la emigración internacional peruana: un estudio de caso", Tesis de bachillerato, PUCP, Facultad de Ciencias Sociales.
- De Atocha, G., Ibarra, L.. (2004). "Determinantes de la migración en México: un enfoque de econometría espacial". Tomado de internet: http://www.pue.udlap.mx/~tesis/lec/lara_i_gd/
- Deardorff, A. V. (1984), "Testing trade theories and predicting trade flows", en Ronald W. Jones and P.R. Kenen (eds.) *Handbook of International Economics*, Vol.1, North Holland, pp. 467-517.
- Deardorff, Alan V. (1995). "Determinants of Bilateral Trade: Does the gravity work in a neoclassical world?" en NBER Working Paper Series.
- Deardorff, A. V., (1998), "Determinants of bilateral trade: does gravity work in a neoclassical world?", en Jeffrey A. Frankel (eds.), *The Regionalization of the World Economy*, NBER, pp. 7-22.
- Esveltdt, I., Kulu-Glasgow, I., Schoorl, J.J. y Van Solinge, H. (1995), "Migratiemotieven migratienetwerken en partnerkeuze van Turken en Marokkanen in Nederland", The Hague: NIDI.
- Ethier, W. (1986). "Illegal Immigration: The Host-Country Problem". En *The American Economic Review*, Vol. 76, No.1, pp. 56-71.
- Evenett, S. y Wolfgang K. (1998). "On Theories Explaining The Success of The Gravity Equation" en NBER Working Papers.
- Faist, T. (1997). "The Crucial Meso-Level", en Hammar, T., G. Brochmann, K. Tamas y T. Faist, (eds.), *International Migration, Immobility and Development*. Oxford: Berg.
- Fawcett, J.T. (1989), "Networks, linkages and migration systems." En *International Migration Review*, 23(3), pp. 671-680.
- Feenstra, R., James M. y Andrew Rose (2001). "Using the Gravity Equation to Differentiate Among Alternatives Theories of Trade".
- Friedberg y Hunt (1995) -> ver biblio de mayda
- Gallup, J.L. (1997) *Theories of Migration*. Harvard Institute for International Development, Discussion Paper 569, Harvard University.
- GRADE (1998), "Estimación del volumen de remesas internacionales de divisas". Diciembre. Informe elaborado para el Departamento de Balanza de Pagos del BCRP.
- Greene, W. (1999) "Análisis Económico", PRENTICE HALL IBERIA, Madrid, bla, bla, tercera edición
- Greenwood, Michael (1981). *Migration and economic growth in the United States*. Nueva York: Academic Press.
- Halicioglu, F. (2004). "An ARDL Model of International Tourist Flows to Turkey". *Global Business and Economics Review 2004 Anthology*, pp.614-624.
- Hansen, L. (1982). "Large Sample Properties of Generalized Method of Moments Estimators", *Econometrica*, Vol. 50, No. 4 (Julio) p. 1029-1054.
- Harris, J. R., y Michael Todaro (1970). "Migration, unemployment and development: a two-sector analysis." *American Economic Review* 60: 126-142.
- Hatton, T. J. (2003), "Explaining Trends in UK Immigration," paper no publicado. En: ecocomm.anu.edu.au/people/info/hatton/HatTaniRev.pdf.
- Head, Keith (2000), "Gravity for Beginners", presented en la conferencia Rethinking the Line: The Canada-U.S. Border , Vancouver, British Columbia.
- Helliwell, J. F. (1997), "National borders, trade and migration", NBER Working Paper No. 6027.
- Helpman, E. y P. Krugman, (1985), "Market structure and foreign trade", MIT Press.
- Jennissen, Roel. (2000). "Can economic determinants improve theoretical background for international migration hypotheses?" Working Paper 2000/2. Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute.
- Jennissen, Roel (2004). *Macro-economic determinants of international migration in Europe*. Tesis de doctorado. Tomado de: <http://www.ub.rug.nl/eldoc/dis/rw/r.p.w.jennissen/>
- Johnston, J. y Dinardo, J. (2001). "Métodos de Econometría" Editorial Vicens Vives, bla, bla.
- Karemera, D., Oguledo, V. I., and Davis, B. (2000). "A gravity model analysis of internacional migration to North America". *Applied Economics*, 32 (13):1745-1755.
- Karras, G. y Chiswick, C. U. (1999) "Macroeconomic Determinants of Migration: the case of Germany, 1964-1988". *International Migration*, 37, pp.657-677.
- Katz, E. y Oded Stark (1986). "Labor migration and risk aversion in less developed countries." *Journal of Labor Economics* 4: 131-149.

- Kritz, M. y H. Zlotnik, (1992), "Global interactions: Migration systems, processes, and policies". En: M. Kritz, L. Lim y H. Zlotnik (eds.), *International migration systems: A global approach*, Oxford: Clarendon Press, pp. 1-16.
- Leamer, Edward y Robert Stern (1970), *Quantitative international economics*: Boston.
- Lewis, W. (1954), *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*. Manchester School of Economic and Social Studies.
- Massey, Douglas (1990). "Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration." *Population index* 56: 3-26.
- Massey, D. (1999) "International Migration at the Dawn of the Twenty-First Century: The Role of the State". *Population and Development Review*, Vol.25, No. 2 (Jun.), 303-322.
- Massey, D., Alarcón, R., Durand, J., Gonzalez, H. (1987), *Return to Aztlan: The Social Process of international Migration from Western Mexico*, Berkeley y Los Angeles: University of California Press.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Edward Taylor, J. (1993). "Theories of International Migration: A Review and Appraisal". *Population and Development Review*, Vol.19, No. 3, 431-466, Setiembre.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Edward Taylor, J. (1998). *Worlds in motion: Understanding international migration at the end of the millennium*, Oxford: Clarendon Press.
- Mayda, A. M. (2003), "Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants". Harvard University, dissertation chapter.
- Mayda, A. M. (2004). "Internacional Migration: A panel data analysis of economic and non-economic determinants". Georgetown University. Versión Preliminar e incompleta.
- Myrdal, Gunnar (1957). *Rich Lands and Poor*. Nueva York: Harper and Row.
- Naudé, W.A. y Saayman, A. (2004), "The determinants of tourists arrivals in Africa: A panel data regression analysis". *ZZZZZZZZZZ*
- Öberg, S. (1997), "Theories on inter-regional migration: an Overview", En : Blotevogel, H.H. y Fielding A.J. (eds.), *People, jobs and mobility in the new Europe*, Chichester: Wiley, pp. 3-22.
- OIM (2003), "World Migration 2003. Managing Migration Challenges and Responses for People on the Move", Volumen 2 – IOM World Migration Report Series, Génova: OIM.
- ONU-División de Población (2003), *Trends in Total Migration Stock: The 2003 Revision*.
- Piore, M.J. (1979) *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pries, L. (2002), "Migración transnacional y la perforación de los contenedores de Estados-nación". En: *Estudios Demográficos y Urbanos*, El Colegio de México, Vol. 17, Núm. 3, S. 571-597.
- Ranis, G., y Fei J. (1961) "A theory of Economic Development" *American Economic Review*.
- Ravenstein, E. (1885 y 1889) "The laws of Migration". *Journal of the Royal Statistical Society*, Vol. 52, No.2.
- Reichert, Joshua (1982). "Social stratification in a Mexican sending community: The effect of migration to the United States." *Social Problems* 29: 422-433.
- Rodrik, D. (1995), "Political economy of trade policy". En Grossman, G. y Rogo., K., (eds.), *Handbook of International Economics*, Vol. 3, capítulo 28, pp. 1457—1494. North-Holland Elsevier Science, Holanda.
- Roy, A. D. (1951), "Some Thoughts on the Distribution of Earnings," *Oxford Economic Papers* 3 (Junio):135-46.
- Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Saskia S. y A. Portes (1993), "Miami : a new global city", En: *Contemporary sociology*, Julio, v.22, n.4, pp. 471-477.
- Schuldt, J. (2004). *Bonanza macroeconómico y malestar microeconómico*, Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico, Lima, Perú.
- Sjaastad, Larry A. (1962). "The Costs and Returns of Human Migration", *Journal of Political Economy*, 705:80-93.
- Solimano, Andrés. (2003). "Workers Remittances to the Andean Region: Mechanisms, Costs and Development Impact", paper presentado en la Conferencia sobre Remesas y Desarrollo del MIF-BID, Mayo, Quito, Ecuador.
- Stanton Russell, S. (1994), "International Migration: Implications for the World Bank", HCO Working Paper, En: http://www.worldbank.org/html/extdr/hnp/hddflash/workp/wp_00054.html
- Stark, O. (1991). *The Migration of Labor*. Cambridge: Basil Blackwell.

- Stark, O. and Bloom, D.E. (1985), "The new economics of labor migration." *American Economic Review*, 75(2), pp. 173-178.
- Stark, O., y J.E. Taylor, (1989). "Relative Deprivation and International Migration." *Demography*, 26, 1:1-14.
- Taylor, J.E. (1999), "The new economics of labour migration and the role of remittances in the migration process". En: *International Migration* 37(1), pp. 63-88.
- Tinbergen, J. (1962). "Shaping the World Economy: Suggestions for an International Economic Policy." New York: The Twentieth Century Fund.
- Todaro, Michael (1976). "Internal Migration in Developing Countries", Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- Urzúa, R. (2000). "Migración internacional, ciencias sociales y políticas públicas". En *Revista de Internacional de Ciencias Sociales*, Setiembre.
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World-System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. Nueva York: Academic Press.
- Yamada, G. (2004). *Economía Laboral en el Perú: Avances recientes y agenda pendiente*. Documento de trabajo N° 63, CIUP, Lima, Perú.
- Yang, D. (2003) "Financing constraints, economic shocks, and international labor migration: Understanding the departure and return of philippine overseas workers." Harvard University, dissertation chapter.
- Yang, P. Q. (1995). *Post-1965 Immigration to the United States*. Praeger, Westport, Connecticut.
- Zoubanov, Nikolai (2003), "Assessing Determinants of Migration in the European Union. An Empirical Inquiry", *E-journal* (Octubre), ISSN 1505-1161.

Anexo 1 : Estudios de caso de la migración internacional de peruanos

Autor	Destino	Título	Editorial
Teófilo Altamirano 1992	EE UU, Japón, Italia, España y Canadá	Éxodo: peruanos en el exterior	PUCP
Teófilo Altamirano 1990	EE UU	Los que se fueron: Peruanos en los Estados Unidos	PUCP
Teófilo Altamirano 1998	EE UU	Peruvian Shepherds in North American West	Universidad de Lund, Suecia
Teófilo Altamirano 2001	EE UU y Europa	Emigración de Profesionales y Personal Calificado de América Latina a los EE.UU de Norteamérica y Europa: El caso Peruano.	Universidad San Carlos de Guatemala.
Javier Mujica 2004	Chile	El desafío de la solidaridad. Condiciones de vida y de trabajo de los migrantes peruanos en Chile	OIT
Kathya Araujo y María Leguía 1999	Chile, Bolivia y Argentina	Perú: ¿país con futuro? Informe sobre los derechos económicos, sociales y culturales de los migrantes peruanos en Chile, Bolivia y Argentina.	CEDAL
Gustavo Espinoza 2002	Chile	El drama de los peruanos en Chile.	La insignia
CEPAL y OIM 1999	CAN	Un examen de la migración internacional en la Comunidad Andina basado en datos censales.	CEPAL y OIM
Sonia Cano 2002	Chile	Trabajadores peruanos en Chile: La esperanza mira al sur.	Punto Final
Pedro Hernández 1997	Chile	Perfil de la migración limítrofe en Chile: descripción y análisis de la inmigración peruana y boliviana.	OIM

Teófilo Altamirano 1996	Europa, Japón y Australia	Migración. El fenómeno del siglo. Peruanos en Europa, Japón y Australia	PUCP
Angeles Escrivá 2003	España	Peruvian Families between Peru and Spain	IESA-CSIC
Ulla Dalum Berg 2003	New Jersey (EE UU)	Enframing 'Peruvianness'?: Notes on the Poetics and Pragmatics of Public Performance among Peruvian Migrants in New Jersey	NYU, Department of Anthropology
Silvia Benza 2000	Argentina	Migración de peruanos: desplazamientos previos y actividades en la Argentina	Fundación Comisión Católica Argentina de Migraciones
Jesús Labrador 2001	Madrid (España)	Identidad e inmigración: un estudio cualitativo con inmigrantes peruanos en Madrid	Universidad Pontificia Comillas de Madrid
Mónica Com 1990		Determinantes económicos de la emigración internacional peruana: un estudio de caso	PUCP, Facultad de CC SS
Carla Tamagno 2003	Italia	"Entre acá y allá": vidas transnacionales y desarrollo: peruanos entre Italia y Perú	Wagwningen Universiteit
Álvaro del Castillo 1999	Japón	Los peruanos en Japón: sobre la vida y el trabajo de los peruanos en Japón	Gendaikikakushitsu, Tokyo
Carlos Degregori et al. 2003		Comunidades locales y transnacionales: cinco estudios de caso en el Perú	IEP
Ayumi Takenaka 2000	Los Ángeles y Nueva York(EE UU)	Immigrant Niches, Ethnic Identities, and Social Mobility: Japanese-Peruvians in Los Angeles and New York	Columbia University

Anexo 2 : Balance y Agenda pendiente



A2.1 Balance

La literatura sobre migración internacional de peruanos se ha centrado, casi en su totalidad, en estudios sociológicos y antropológicos⁵⁷. A pesar de ello, existen escasos análisis económicos de la problemática de la migración de peruanos al exterior. Un trabajo seminal es el de Com (1990) en el que se pretende identificar los determinantes económicos de la migración de peruanos al exterior a través de un estudio de caso. Posteriormente, GRADE (1998) estima el monto de remesas de peruanos desde el exterior en un rango entre US\$ 500 millones y US\$ 710 millones para el año 1997. Para ello, tipificó a los migrantes peruanos en base a censos de los países de destino e identificó los rangos individuales con información de la ENNIV 1997. Seguidamente, un trabajo destacado de Carlos Aquino (1999), vinculó la emigración de peruanos hacia el Japón con la evolución de la situación económica del Perú y Japón desde 1980. Adicionalmente, recalcó el papel de las remesas de migrantes para el desarrollo del Perú. Finalmente, Teófilo Altamirano (2004), discute los costos y beneficios de la migración internacional de peruanos para el Perú, los países de destino y las familias de los migrantes. En este sentido, se centra en el impacto microeconómico y macroeconómico de las remesas de trabajadores, las cuales estima en US\$ 1.3 mil millones.

A2.2 Agenda de investigación

Como ya se mencionó, la investigación en economía de la migración en el Perú se encuentra en niveles iniciales. Por lo tanto, a continuación presentamos una agenda de investigación que pretende abarcar el tema de manera sistemática y extensa.

1. **Causas de la emigración.** Si bien el presente trabajo identifica las causas macroeconómicas de la migración internacional de peruanos, es imprescindible la utilización de micro-data para dilucidar las características individuales que impulsan a tomar la decisión de emigrar. Algunas variables relevantes serían: edad, sexo, nivel de capacitación, nivel de ingresos, acceso a redes en el exterior, carga familiar, estado civil, acceso a servicios educativos y de salud básicos, acceso a créditos, ubicación geográfica, entre otras.
2. **Características y tendencias.** La presente investigación contribuye con este fin. Sin embargo, por limitaciones de los datos se analizan características básicas de la población de peruanos en el exterior. Sería interesante contar con análisis basados en datos más extensos (p.e. los proporcionados por los consulados peruanos en el exterior) y de mayor rango temporal. Ello permitiría obtener una visión más amplia de las características de los migrantes peruanos y su situación en el país de destino.
3. **“Fuga de cerebros”, circulación y retorno.** La emigración desde países en desarrollo está muy ligada con la pérdida de capital humano calificado.⁵⁸ Por ello, es importante cuantificar esta pérdida y su impacto tanto en la productividad, el crecimiento y el desarrollo del país; así como el identificar a los migrantes altamente calificados por profesión y lugar de residencia. Además, dado el relativo fracaso de las políticas

⁵⁷ En el anexo 7 se presentan los principales estudios de caso de las comunidades de peruanos en diferentes países del exterior.

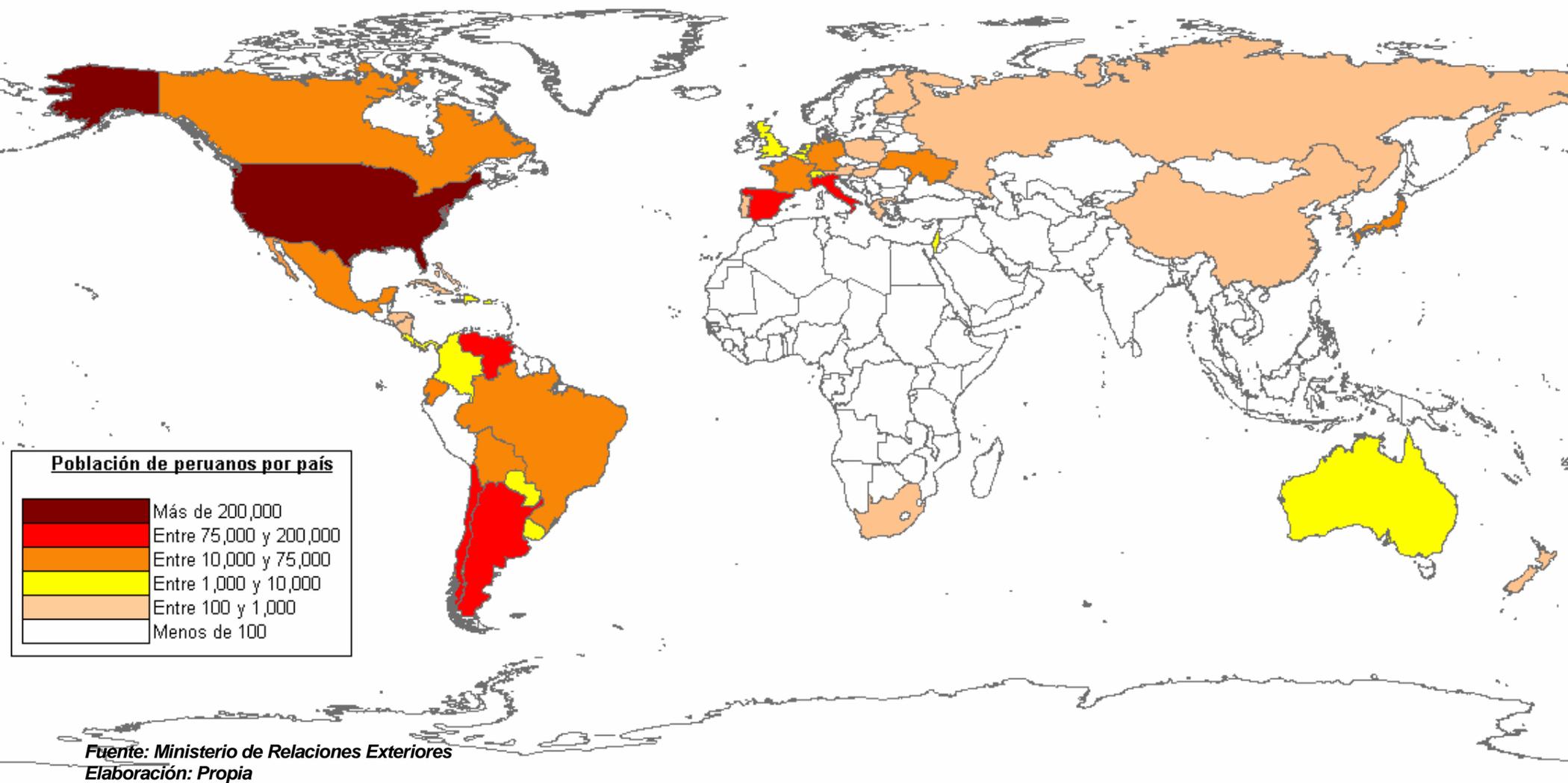
⁵⁸ Peter, K. (2003), “The international Migration of Skilled Human Capital from Developing Countries”, Banco Mundial-HDNED, Septiembre. En: www.worldbank.org/afr/teia/conf_0903/peter_dzvimbo.pdf

orientadas a la promoción del “retorno de cerebros”, sería importante indagar en la posibilidad de aplicar políticas de “circulación de cerebros” para el caso peruano.

4. **Remesas.** Como ya se mencionó, las remesas de trabajadores desde el exterior siguen una tendencia creciente; y, por su magnitud, merecen atención aparte. En este sentido, los estudios deberían estar enfocados en cuantificar el monto de las mismas y los costos de envío; determinar su impacto tanto sobre variables macroeconómicas (distribución del ingreso, crecimiento, balanza en cuenta corriente, tipo de cambio, consumo, inversión, etc) como sobre variables microeconómicas (gasto en alimentos, educación y salud, vivienda, ahorro, etc). Por otro lado, también deberían poder identificarse los determinantes que llevan a un trabajador a remesar.⁵⁹
5. **Migración y comercio.** ¿Es el comercio un sustituto o un complemento de la migración entre dos países? Esta pregunta es relevante puesto que el Perú viene aplicando una política comercial hacia el libre comercio. Entonces, ¿cuál será el efecto de la firma de acuerdos comerciales preferenciales sobre los flujos migratorios? Por otro lado, las comunidades de peruanos en el exterior pueden ofrecer nuevas oportunidades para el comercio internacional, ya sea porque representan un mercado cada vez más significativo o por los vínculos que poseen. De esta forma, las redes de migrantes también podrían desempeñar el papel de promotoras del comercio al intercambiar información acerca del mercado de bienes y de servicios.
6. **Política migratoria.** Finalmente, los hallazgos de los estudios anteriores deberían encaminarnos hacia el diseño de una política migratoria que busque, por un lado, aprovechar el capital humano, social y monetario de los peruanos en el exterior (ya sea por medio de las remesas, el retorno o el comercio); y, a la vez, minimizar la pérdida de capital humano (“fuga de cerebros”). Complementariamente, los estudios sobre las condiciones de los peruanos en el exterior aportarán luces para direccionar esfuerzos en la firma de convenios que busquen un mejor trato de los mismos en sus nuevos países de residencia.

⁵⁹ James Loveday y Oswaldo Molina (CIUP) vienen realizando una investigación del impacto de las remesas en el bienestar: “Las remesas internacionales y bienestar: una aproximación para el caso peruano a partir de la encuesta nacional de hogares”.

Anexo 3 : Distribución de la población de peruanos en el Mundo (2003)



Anexo 4 : Tarjeta Andina de Migración

DIRECCIÓN GENERAL DE MIGRACIONES Y NATURALIZACIÓN
TARJETA ANDINA DE MIGRACIÓN
ANDEAN IMMIGRATION CARD
 PARA PERUANOS Y EXTRANJEROS RESIDENTES EN EL PERÚ / FOR PERUVIAN AND FOREIGNERS RESIDENCE
REGISTRADO EN 1985

PERÚ  **PE-**

(USE LETTER BY IMPRINT - PRINT LETTERS)

7. APELLIDO (S) / SURNAME							
8. NOMBRES / NAMES							
9. PAIS DE NACIMIENTO / COUNTRY OF BIRTH							
10. NACIONALIDAD / NATIONALITY							
11. PAIS DE RESIDENCIA / COUNTRY OF RESIDENCE							
12. PAIS DE DESTINO / DESTINATION COUNTRY							
13. DOCUMENTO DE VIAJE / TRAVEL DOCUMENT <input type="radio"/> PASAPORTE / PASSPORT <input type="radio"/> Cedula de Identidad / IDENTIFICATION CARD <input type="radio"/> SALVOCONDUCTO / SAFE CONDUCT <input type="radio"/> OTRO / OTHERS							
14. N° DE DOCUMENTO DE VIAJE / TRAVEL DOCUMENT NUMBER							
15. FECHA DE NACIMIENTO / DATE OF BIRTH <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>DIAS - DAY</td> <td>MESES - MONTH</td> <td>AÑOS - YEAR</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table>		DIAS - DAY	MESES - MONTH	AÑOS - YEAR	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
DIAS - DAY	MESES - MONTH	AÑOS - YEAR					
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>					
16. SEXO - SEX <input type="radio"/> MASCULINO / MASCULINE <input type="radio"/> FEMEA / FEMALE							
17. ESTADO CIVIL - MARITAL STATUS <input type="radio"/> SOLTERO / SINGLE <input type="radio"/> CASADO / MARRIED <input type="radio"/> OTRO / OTHERS							
18. OCUPACION O PROFESION / OCCUPATION OR PROFESSION							
19. DIRECCION EN PERU / ADDRESS IN PERU							
20. TIPO DE ALOJAMIENTO / TYPE OF LODGING <input type="radio"/> PARTICULAR / PRIVATE <input type="radio"/> HOTEL / HOTEL <input type="radio"/> INDUSTRIAL / GUESTHOUSE							
21. MEDIO DE TRANSPORTE / MEANS OF TRANSPORT <input type="radio"/> AVION / AIR <input type="radio"/> TERRESTRE / LAND <input type="radio"/> MARITIMO / MARITIME <input type="radio"/> OTRO / OTHER							
22. COMPANIA DE TRANSPORTE / NAME OF CARRIER							
23. MOTIVO PRINCIPAL DE VIAJE / MAIN PURPOSE OF TRAVEL <input type="radio"/> TRANSITO / TRANSIT <input type="radio"/> VISITAS / VISITING <input type="radio"/> REUNION / REUNION <input type="radio"/> SALUD / HEALTH <input type="radio"/> TRABAJO / WORK <input type="radio"/> OTRO / OTHERS							
<small>SOLO PARA USO OFICIAL / FOR OFFICIAL USE ONLY</small>							
<input type="radio"/> Peruano <input type="radio"/> Otro Extranjero <input type="radio"/> Migrante <input type="radio"/> Tipo de Visa <input type="radio"/> Temporario <input type="radio"/> Residente							
<small>SOLO PARA REGULARIZACIONES</small>	<small>SELLE DE ENTRADA O SALIDA</small>						

DIRECCIÓN GENERAL DE MIGRACIONES Y NATURALIZACIÓN
TARJETA ANDINA DE MIGRACIÓN
ANDEAN IMMIGRATION CARD
 PARA PERUANOS Y EXTRANJEROS RESIDENTES EN EL PERÚ / FOR PERUVIAN AND FOREIGNERS RESIDENCE
REGISTRADO EN 1985

PERÚ  **PE-**

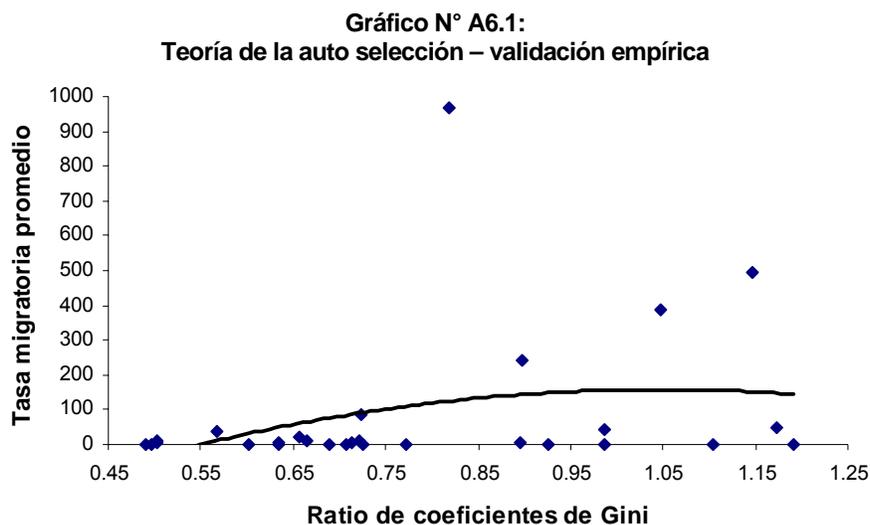
(USE LETTER BY IMPRINT - PRINT LETTERS)

1. APELLIDO (S) / SURNAME							
2. NOMBRES / NAMES							
3. FECHA DE NACIMIENTO / DATE OF BIRTH <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>DIAS - DAY</td> <td>MESES - MONTH</td> <td>AÑOS - YEAR</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table>		DIAS - DAY	MESES - MONTH	AÑOS - YEAR	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
DIAS - DAY	MESES - MONTH	AÑOS - YEAR					
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>					
4. DOCUMENTO DE VIAJE / TRAVEL DOCUMENT <input type="radio"/> PASAPORTE / PASSPORT <input type="radio"/> Cedula de Identidad / IDENTIFICATION CARD <input type="radio"/> SALVOCONDUCTO / SAFE CONDUCT <input type="radio"/> OTRO / OTHERS							
5. N° DE DOCUMENTO DE VIAJE / TRAVEL DOCUMENT NUMBER							
6. NACIONALIDAD / NATIONALITY							
<small>SOLO PARA USO OFICIAL - FOR OFFICIAL USE ONLY</small>							
CONSERVAR PARA SU RETORNO							
<small>SELLE DE ENTRADA</small>	<small>SELLE DE SALIDA</small>						

Anexo 5 : Distribución de los ratios de Gini

Como se ha hecho hincapié en el texto, los valores hallados para los betas del coeficiente de Gini, relacionan al Gini de Perú con de aquel del promedio de países. Por esta razón, es posible encontrar que la relación con algunos de los países de la muestra no es de signo positivo, sino negativo, es decir, es posible que algunos países se encuentren a la derecha de la curva planteada en el gráfico 4.

Se realizó entonces el siguiente gráfico que relaciona al ratio de coeficiente de Gini de cada país y del Perú, con el promedio de su respectiva tasa migratoria, además de una tendencia polinómica de orden dos:



Donde se observa que la media empírica es bastante cercana a la teórica –que es uno-. De los 28 países de la muestra de estimación, 5 se encuentran del lado derecho de la U invertida.

Anexo 6: Análisis descriptivo (74 países)

Estadísticas descriptivas					
Países de la muestra (74)					
	Obs.	Media	Std. Dev.	Min	Max
flujo_rat	592	37.49275	198.6032	-965.2623	3117.159
inb_rat	639	2.788211	2.245377	0	11.25268
isa	666	1.747786	0.1615527	1.58542	2.0843
stock	288	35573.45	112977	7	809281
desemp_rat	543	1.095839	0.6139315	0.0404	3.73418
ipcu	450	13.01995	6.426369	1.0019	26.3927
politica	666	0.2432432	0.4293632	0	1
gini	540	0.790279	0.2225778	0	1.19137
distancia	666	9501.507	5094.248	1079.913	19036.1

Matriz de correlaciones									
Países de la muestra (74)									
	flujo_rat	gni_rat	ifu	stock	desemp_rat	ipcu	politica	gini	distancia
flujo_rat	1.000								
inb_rat	0.143	1.000							
isa	-0.090	-0.034	1.000						
stock	0.653	0.324	-0.022	1.000					
desemp_rat	-0.064	-0.061	-0.017	-0.076	1.000				
ipcu	0.260	-0.020	0.004	0.344	0.222	1.000			
politica	0.098	-0.483	-0.003	-0.079	0.059	0.097	1.000		
gini	0.151	-0.612	0.001	0.109	0.118	0.434	0.623	1.000	
distancia	-0.247	0.133	-0.010	-0.258	-0.183	-0.759	-0.308	-0.482	1.000

Anexo 7: Análisis descriptivo (28 países)

Estadísticas descriptivas					
Países de la estimación (28)					
	Obs.	Media	Std. Dev.	Min	Max
flujo_rat	224	69.94523	304.3326	-965.2623	3117.159
inb_rat	252	3.439884	1.994263	0.48884	7.67868
isa	252	1.747786	0.1617526	1.58542	2.0843
stock	224	39264.5	126486.2	7	809281
desemp_rat	249	1.015805	0.5074994	0.2809	3.73418
ipcu	252	13.85442	5.880373	1.0124	23.2617
politica	252	0.2857143	0.452653	0	1
gini	252	0.78505	0.2128609	0.49076	1.19137
distancia	252	9528.974	4933.234	1079.913	19036.1

Matriz de correlaciones									
Países de la estimación (28)									
	flujo_rat	inb_rat	isa	stock	desemp_rat	ipcu	politica	gini	distancia
flujo_rat	1								
inb_rat	0.143	1							
isa	-0.090	-0.034	1						
stock	0.653	0.324	-0.022	1					
desemp_rat	-0.064	-0.061	-0.017	-0.076	1				
ipcu	0.260	-0.020	0.004	0.344	0.222	1			
politica	0.098	-0.483	-0.003	-0.079	0.059	0.097	1		
gini	0.151	-0.612	0.001	0.109	0.118	0.434	0.623	1	
distancia	-0.247	0.133	-0.010	-0.258	-0.183	-0.759	-0.308	-0.482	1