



EDUCACIÓN

■ Hugo Ñopo y Jostin Kitmang



*BALANCE DE INVESTIGACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS 2011 – 2016 y AGENDA DE INVESTIGACIÓN 2017 – 2021



CIES
consorcio de investigación
económica y social

Construyendo conocimiento para mejores políticas



Global Affairs
Canada

Affaires mondiales
Canada

Canada



IDRC | CRDI

International Development Research Centre
Centre de recherches pour le développement international

Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011 – 2016 y Agenda de Investigación 2017 – 2021

Educación

Hugo Ñopo y Jostin Kitmang¹

GRADE

¹ Hugo Ñopo es investigador del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) y Jostin Kitmang es asistente de investigación de GRADE. Los autores agradecen el apoyo de Mauricio Ibáñez, los comentarios de un revisor anónimo, los generosos aportes de los expertos entrevistados, y las sugerencias recibidas en el taller de validación en el MINEDU.

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	3
Introducción	5
1. Balance de las investigaciones realizadas sobre educación en el Perú, 2011-2016 7	
1.1 Factores asociados e insumos para el proceso pedagógico	7
1.1.1 Educación temprana y nutrición	7
1.1.2 Infraestructura	8
1.1.3 Uso de la tecnología	8
1.1.4 Matoneo, violencia doméstica y castigo docente	10
1.1.5 La familia y relaciones al interior del hogar	10
1.1.6 Expectativas de los alumnos, padres y docentes	11
1.2 La labor docente y directiva	12
1.2.1 Docentes y condiciones laborales: selección, salarios y evaluación	12
1.2.2 Formación docente y acompañamiento pedagógico	13
1.3 Provisión privada de servicios educativos.....	14
1.4 Educación superior.....	15
1.4.1 Transición a la educación superior y aspiraciones de los estudiantes, padres y docentes	16
1.4.2 Calidad e inequidad en la educación superior	17
1.5 Desigualdad educativa	19
1.5.1 Desigualdades de género	19
1.5.2 Desigualdad por factores socioeconómicos.....	19
1.5.3 Desigualdad por localidad geográfica y etnia	20
1.6 Temas misceláneos	22
2. Percepciones de los expertos sobre diversos aspectos de la educación en el Perú, 2011-2016.....	25
3. Agenda de investigación en el área de educación, 2017-2021	27
4. Conclusiones y reflexión final.....	30
5. Referencias bibliográficas.....	31
Anexos.....	43
Anexo 1. Lista de acrónimos.....	43

Resumen ejecutivo

Este balance de investigación consta de tres partes: una primera con un recuento de la producción académica sobre el sistema educativo peruano en el quinquenio 2011-2016, una segunda con la opinión de expertos sobre tal producción y una tercera con una propuesta de líneas de investigación que creemos deberían ser parte de la agenda para el próximo quinquenio.

De las tres, es el recuento de la producción académica la parte que ocupa mayor espacio dentro del documento y la que demandó mayores esfuerzos. La generación de conocimientos sobre el sistema educativo peruano ha venido creciendo. Para el período bajo análisis hemos podido encontrar más de 500 estudios de autores basados dentro y fuera del país. Así, la tarea de reseñar los estudios apropiadamente se hacía imposible dentro de los alcances de este proyecto. Tuvimos que optar por reseñar solo aquellos estudios para los cuales existe una masa crítica de producción académica durante el período. Este criterio sirvió además para definir la estructura de la sección de recuento del documento.

Un primer conjunto de estudios, el más amplio, se refiere a los factores asociados al rendimiento escolar e insumos del proceso pedagógico. Dentro de ello hemos podido reseñar estudios sobre educación temprana y nutrición, la familia y las relaciones dentro del hogar, las expectativas de los alumnos, padres y docentes, el matoneo, la violencia doméstica y castigo docente, la infraestructura y el uso de la tecnología. En segundo lugar, y en la medida que se trata de un insumo especial y fundamental, reseñamos los estudios sobre la labor docente y directiva. Dentro de ellos agrupamos los estudios en dos. Por un lado, están los enfocados en selección, salarios y evaluación docente; por el otro, reseñamos los estudios sobre formación docente y acompañamiento pedagógico. La tercera subsección del recuento está dedicada a un tema que no ha sido parte de balances pasados: la provisión privada de servicios educativos. Esto refleja la importancia que viene ganando el tema y la necesidad de generar mayor discusión alrededor de ello. La cuarta subsección, también nueva respecto a los balances pasados, responde a la misma necesidad: la educación superior. Finalmente, como eje transversal a todos los previos, el recuento cierra reseñando los estudios sobre desigualdad educativa. En particular, analizamos las desigualdades por género, por factores socioeconómicos, por localidad geográfica y por etnia.

Como se puede apreciar, la lista de tópicos no es comprehensiva. Por eso incluimos una subsección con temas misceláneos. Sin embargo, hay diversos temas que no estamos reseñando pues con ellos no existe una masa crítica de producción académica usando métodos de las ciencias sociales. Algunos de tales temas que merecen ser destacados son el financiamiento de la educación (desde una perspectiva macroeconómica), la educación en zonas rurales (el problema de la rotación docente, los incentivos necesarios para asignar los mejores profesores a las escuelas donde más se les necesita, etc.), la economía política de las reformas educativas, y gobernanza y aseguramiento de la calidad en la educación superior, entre otros.

Los resultados de la agenda de investigación reseñada, en gran medida, reflejan lo que se viene encontrando también en la literatura internacional. Dentro de ellos destacan: la importancia de la inversión en los primeros días de desarrollo de los niños, la escasa efectividad de corto plazo de las intervenciones con tecnología (al menos en la forma de computadoras en clase), los impactos negativos de la violencia (en el hogar y la escuela) en los aprendizajes, la profunda inequidad el sistema educativo, y la necesidad de revalorar la importancia del docente.

La segunda parte de este balance contiene entrevistas a expertos que participaron activamente en los debates sobre educación durante el quinquenio bajo análisis. La lista de expertos entrevistados combina académicos y hacedores de políticas. Con ellos dialogamos sobre los temas prioritarios de política pública en el área de educación en el quinquenio pasado, así como sus retos de cara al bicentenario. Nos preguntamos ¿En qué áreas de conocimiento sobre educación hemos podido avanzar más durante el período 2011-2016 en el Perú? ¿En qué áreas el conocimiento aún es insuficiente? Indagamos también sobre la labor del Estado, del sector privado, y de organismos internacionales en el fomento de producción académica. Por último, hemos reflexionado juntos sobre lo centralizada que está la producción de conocimiento en educación en el país. La importancia de generar conocimiento a nivel local es un tema que merece atención.

El documento cierra con una sección que plantea algunos lineamientos de lo que creemos debería ser parte de la agenda de investigación para el próximo quinquenio. Aún se necesita generar mucho conocimiento que nutra la discusión y la toma de decisiones. Destacamos diversos temas como el financiamiento de la educación, la eficiencia en el uso de los recursos, el reto eficiencia vs. equidad, la economía política de las reformas educativas, el rol de los gobiernos regionales, la inequidad, la educación en zonas rurales, la regulación apropiada de los servicios educativos privados, los programas de becas, factores asociados al rendimiento, la carrera docente, prácticas pedagógicas, y el gran reto de la mejora de la educación superior.

Introducción

El quinquenio 2011-2016 fue altamente productivo en cuanto a generación de conocimiento sobre el sistema educativo peruano. Esta mayor producción académica guarda correlato con un aumento de la discusión sobre educación en el plano público. Una búsqueda electrónica sencilla arroja 860 noticias vinculadas a la educación para el quinquenio en análisis, mientras que para el quinquenio previo encontramos casi la mitad, 470.

Esto puede deberse a varios factores. Lo primero a resaltar es la inversión en educación pública que pasó de 3% del PBI a 3.6% del PBI para el quinquenio en análisis, mientras que durante el quinquenio previo esta se mantuvo casi constante, ligeramente por debajo de 3% del PBI. A esto se suma el impulso a la evaluación de varias políticas y el uso de la información para la toma de decisiones sobre la base de evidencias. Aquí destaca el esfuerzo del Estado de poner a disposición de los investigadores datos cada vez mejor organizados sobre temas relevantes para el análisis, y de abrir cada vez más espacios para hacer investigación en el marco de sus intervenciones. En la misma línea de generación de datos y análisis destaca el estudio longitudinal Niños del Milenio² que viene siguiendo durante 15 años a niños en dos cohortes de nacimiento. Por el lado de la sociedad civil, destaca la labor de la Sociedad De Investigación de Educación Peruana (SIEP)³ que con 7 años de existencia se viene consolidando como institución generadora de espacios para la discusión académica en la materia.

Asimismo, la Ley General de Educación 2003 ha puesto en agenda varios de los temas que se han investigado en la última década. Los puntos planteados en la ley son: i) la universalización, calidad y equidad de la educación; ii) la estructura del sistema educativo (Educación Básica Regular, Educación Básica Especial, Educación Básica Alternativa, Educación técnica productiva, Educación comunitaria y Educación Superior.), iii) la comunidad educativa (estudiantes, familia, director y docentes), iv) la gestión del sistema educativo (la institución educativa, UGEL, DRE y el Ministerio de Educación) y v) el financiamiento de la educación.

Adicionalmente, según FORGE (2016), este período se ha caracterizado por ser una etapa de consolidación y apuesta inicial por la articulación sectorial. Durante el quinquenio se contó con sólo dos ministros en el sector. Esto permitió cierta estabilidad dentro de las prioridades de política, que se fijaron en cuatro pilares: docentes, infraestructura, aprendizajes y gestión. A ellos se sumó un tópico en el que el Ministerio de Educación pasó a asumir un rol protagónico, en contraste con lo que tradicionalmente venía sucediendo: la educación superior. Esto último resultó siendo el motivo velado de la censura al ministro Saavedra a finales del 2016.

Pese al notable aumento de la inversión pública en educación, es importante anotar que, en la ruta hacia la mejora de la calidad de la educación del país, el camino por delante aún es largo. La infraestructura escolar se encuentra en una situación que refleja décadas de abandono. Poner esta infraestructura al día requeriría inversiones que estarían entre 10% del PBI y 20% del PBI, según cálculos preliminares aún no publicados. Este monto está entre tres y seis veces la inversión anual actual en educación. Los salarios de los docentes reflejan un abandono similar. En el 2014, los salarios de los docentes se ubicaban en el percentil 20 de la distribución de ingresos laborales de profesionales y técnicos, según Díaz y Ñopo (2017). Lograr que los docentes ganen la media de los profesionales y técnicos requeriría una inversión corriente de entre 2% del PBI y 3% del PBI adicionales cada año.

² <http://www.ninosdelmilenio.org/>

³ <http://www.siep.org.pe/>

Este balance de investigación comprende a los estudios divulgados entre enero del 2011 y noviembre del 2016. Incluye tanto documentos de trabajo como artículos publicados en revistas arbitradas, capítulos en libros, libros y artículos de investigación publicados por diversos centros de investigación y sus afiliados. La estrategia de búsqueda de la producción académica siguió dos etapas. En primer lugar, se hizo una búsqueda de documentos de investigación usando palabras relacionadas a educación en diversos sitios web: centros de investigación (GRADE, CISEPA, IEP y CIUP), comunidades de investigadores (IDEAS, SIEP y CIES), proyectos de generación de conocimiento educativo (Niños del Milenio y FORGE), algunos repositorios (PUCP, UP y MINEDU), organismos multilaterales (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo) y buscadores académicos (SCOPUS, Google Scholar, IDEAS). En una segunda etapa, compartimos lo encontrado con diversos especialistas para recibir recomendaciones que permitieran identificar estudios adicionales, entre ellos algunos que aún se encontraran en proceso de publicación.

El elevado número de publicaciones previamente encontrado nos llevó a decidir no incluir los estudios encontrados dentro de los repositorios universitarios. Dentro de ellos destaca el de la Pontificia Universidad Católica del Perú por su elevado número de publicaciones en: uso de la tecnología (29), docentes (28), educación superior (26), currículum (17), gestión educativa (10), educación intercultural bilingüe (7), y educación especial (7), entre otros. En su mayoría estas publicaciones han sido tesis de licenciatura y maestría. Otro repositorio destacable es el de la Sociedad de Investigación de la Educación Peruana con más de 200 presentaciones. Ellas serán reseñadas dentro de este balance sólo en la medida que hayan sido publicadas en alguna de las formas descritas líneas arriba.

La aplicación de estos primeros criterios de inclusión y exclusión nos llevaron a un total de 270 estudios. A partir de ello, se optó por incluir en este balance los estudios para los cuales exista una masa crítica de otros estudios en el mismo tema durante el período, para así poder sacar conclusiones grupales acerca de lo investigado. Sin embargo, se decidió incluir la provisión de servicios educativos como una sección debido a su importancia en la discusión académica. Es así que el balance estará organizado de la siguiente manera: (i) factores asociados e insumos para el proceso pedagógico, dentro de lo cual destaca el desarrollo infantil temprano (educación y nutrición), la familia y las relaciones dentro del hogar, las expectativas de los alumnos, padres y docentes, el matoneo, la violencia doméstica y castigo docente, la infraestructura y el uso de la tecnología; (ii) la labor docente y directiva, en tanto se trata de insumos especiales y fundamentales para el proceso educativo (dentro de ellos analizamos la selección, salarios, evaluación docente, formación docente y acompañamiento pedagógico); (iii) la provisión privada de servicios educativos; (iv) la educación superior; y (v) la desigualdad educativa, que abarca las desigualdades por género, factores socioeconómicos, localidad geográfica y etnia. Finalmente, el recuento cierra con un conjunto de estudios en temas misceláneos que no contaban con una masa crítica de documentos sobre el tema pero que nos puede dar indicios de una agenda de investigación para el período 2017-2021.

1. Balance de las investigaciones realizadas sobre educación en el Perú, 2011-2016

Este balance de investigación ha sido resultado de una exhaustiva búsqueda de documentos de investigación, sujeto al conjunto de criterios de inclusión y exclusión reseñados líneas arriba. Hemos agrupado los temas en cinco secciones como se aprecia a continuación.

1.1 Factores asociados e insumos para el proceso pedagógico

Durante este período la matrícula ha seguido creciendo, alcanzando 80.9% en inicial, 90.8% en primaria y 82.6% en secundaria.⁴ Sin embargo, el reto pendiente sigue siendo el de los aprendizajes de los estudiantes, algunos de ellos medibles y otros no. El rezago del sistema educativo peruano dentro de lo medible se refleja tanto en las pruebas nacionales (ECE) como en las internacionales (TERCE y PISA). Según la ECE 2015, solamente el 27% y el 10% de estudiantes alcanzan un nivel satisfactorio en matemática en segundo de primaria y segundo de secundaria, respectivamente. En PISA 2015, uno de cada tres estudiantes de 15 años alcanza un nivel mínimo requerido en matemática. Si bien Perú ha sido uno de los países con mayor crecimiento en desempeños en esta prueba, los niveles son aún bajos. En este contexto, la producción académica ha contribuido hacia la comprensión de los factores asociados e insumos para el proceso pedagógico según se discute en las próximas subsecciones.

1.1.1 Educación temprana y nutrición

Según la Ley General de la Educación, el Estado está obligado a proveer un servicio público de educación inicial, pese a que las familias no se encuentren obligadas a enviar a sus hijos a este servicio. Más allá de esta asimetría en la obligatoriedad, internacionalmente cada vez se cuenta con mayor consenso sobre los beneficios de esta etapa educativa. En un estudio para América Latina y el Caribe, Alcázar y Sanchez (2016) resaltan que Perú es el segundo país con mayor cobertura en inicial y además está dentro de los que muestran mayor equidad en el acceso (esta equidad es medida como la razón entre la proporción de niños del quintil más alto que acceden a educación y aquellos del quintil más bajo que también acceden). En relación a los efectos del acceso a educación inicial los estudios nacionales apuntan en la misma línea que la evidencia internacional. Lavado, et al. (2015), utilizando datos de Niños del Milenio, encuentran que para niños de tres diferentes cohortes (7-9 años, 11-12 años y 14-15 años) el haber asistido a educación inicial incrementa en 7.5 puntos su nota escolar en vocabulario. Cueto et al. (2016a) encuentran efectos positivos y significativos de asistir a un jardín inicial en vocabulario, matemática y habilidades socioemocionales, pero no para quienes asistieron a un PRONOEI. Asimismo, este efecto es mayor para los niños que no tuvieron retraso en el crecimiento en la edad temprana.

Por su lado, una mejor nutrición también lleva a mejores resultados cognitivos. Sánchez (2013) estudia la forma en que se adquieren las habilidades cognitivas y no cognitivas durante la transición de la niñez a la adolescencia, prestando especial atención al rol de la nutrición. El encuentra que un cambio de una desviación estándar en el *z-score* de talla-edad (indicador de nutrición) está asociado a un aumento de 6% en la puntuación de una prueba de habilidades cognitivas en la adolescencia. Sin embargo, no encuentra evidencia de una mejora en habilidades no cognitivas. Por otro lado, Chong et al. (2014) muestran que la reducción de la deficiencia en hierro puede mejorar el rendimiento escolar de alumnos de secundaria en 0.4 desviaciones estándar durante un período corto de tres meses.

El Proyecto Regional de Indicadores de Desarrollo (PRIDI), en un esfuerzo coordinado ambicioso e interesante, ha desarrollado indicadores comparables sobre desarrollo cognitivo,

⁴ Datos obtenidos de la página web de ESCALE (<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias20002015>)

lenguaje, socio-emocional y motriz en niños de 24 a 59 meses en 4 países (Costa Rica, Nicaragua, Paraguay y Perú). Como resultado, se cuenta ya con evidencia de la existencia de desigualdades marcadas en las diferentes dimensiones de desarrollo infantil, entre los países y al interior de los mismos. Los principales factores asociados a estas desigualdades son la riqueza, educación de la madre y el ambiente del hogar. Se resalta también que la calidad de la interacción adulto-niño puede mitigar las desigualdades presentes por factores socioeconómicos (Verdisco et al., 2015).

1.1.2 Infraestructura

La infraestructura educativa juega un rol importante en el proceso educativo. Sin embargo, según el Censo Escolar del 2015 solo una de cada seis instituciones educativas públicas de Educación Básica (EBR, EBE, EBA) declara que la totalidad de sus aulas están en buen estado y menos de la mitad cuenta con los tres servicios básicos (red pública de agua potable, red pública de desagüe y electricidad). Frente a este panorama, se creó en 2014 el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED) con el objetivo de ampliar, mejorar, sustituir y construir infraestructura educativa. Así, la mejora de la infraestructura es una política priorizada por el Estado peruano para atender la problemática de la educación en el país. El diseño y la ejecución presupuestal de esta intervención pública han sido evaluados por el Ministerio de Economía y Finanzas (2013a).

En línea con las prioridades en infraestructura educativa se ha investigado los efectos del acceso a servicios básicos en resultados educativos en distintos niveles. En Centros de Educación Inicial (CEI), Ponce de León y Alarcón (2013), encuentran una correlación positiva entre el acceso a agua tratada o potable y los logros de aprendizaje. Mientras que, en el nivel primario, Correa y Morocho (2014) encuentran efectos positivos y significativos en el rendimiento del acceso a saneamiento, electricidad y telecomunicaciones en la región de Piura. Por su lado, Dasso et al. (2015) explotan el incremento rápido de la cobertura de electricidad en zonas rurales para medir sus efectos en logros educativos. Sus resultados indican que las puntuaciones en lectura aumentan para todos los niños y las niñas en zonas tratadas, pero en matemáticas solo para los niños. En secundaria, Huaroto y Meléndez (2013) evalúan el efecto del acceso a los programas sociales de provisión de infraestructura en Telecomunicaciones (FITEL) y Electrificación (PER) y encuentra efectos positivos en la tasa de matrícula y la tasa de asistencia a este nivel en hogares menos educados. En relación a la importancia de la infraestructura, Campana et al. (2013) estudian el Programa de Recuperación de las Instituciones Educativas Emblemáticas y encuentran efectos positivos pero pequeños sobre el rendimiento en comprensión de textos y matemáticas.

1.1.3 Uso de la tecnología

En las últimas décadas la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en diversos procesos productivos ha significado considerables ganancias en productividad. En este sentido, también ha sido importante su incorporación en los procesos educativos en busca de mejorar los procesos pedagógicos.

En el 2007, Perú implementó el programa “Una Laptop por Niño” (OLPC, por sus siglas en inglés) en escuelas primarias de zonas rurales del Perú que, gracias a su diseño, ha sido ampliamente estudiado. Cristia et al. (2012) y Laura et al. (2011) evaluaron el impacto de este programa sobre el rendimiento en matemática y lenguaje. Dentro de un diseño experimental, no encontraron diferencias significativas entre el grupo control y el grupo tratamiento. Sin embargo, en Cristia et al. (2012) se encontraron algunas diferencias en habilidades cognitivas medidas con las matrices progresivas de Raven, con un test de fluidez verbal y con una prueba de códigos. Para los autores, no se encontraron efectos en matemática y lenguaje porque para estas materias se requería de una instrucción de calidad y no de un aprendizaje por memorización.

En vista de los resultados obtenidos por el programa OLPC, surgen dos estudios que examinan los factores asociados a los resultados obtenidos. El primero, Wensjoe et al. (2014), encuentra que las habilidades del docente en el uso de las laptops es el principal predictor de los resultados en comprensión lectora, matemática, habilidades cognitivas y en habilidad de uso de las laptops XO. Este resultado nos puede dar un indicio de lo que faltó al implementarse el programa. En la misma línea, Yamada et al. (2015a) analiza dos potenciales canales para explicar por qué no se generaron los efectos deseados en el programa OLPC: el método de enseñanza del profesor y el tiempo destinado por los niños a actividades pedagógicas dentro del hogar. Los resultados evidencian que la entrega de laptops reduce la probabilidad del docente de aplicar un método centrado en el alumno, que a la vez generó un efecto negativo en los resultados en lenguaje. Este método implica que la distribución del trabajo en clases es tanto en parejas como en grupos para fomentar actividades colaborativas. Es así que este estudio puede concluir, para el curso de lenguaje, que el programa no fue efectivo debido al cambio en el método de enseñanza.

Adicionalmente, este programa dio la oportunidad de evaluar otros aspectos de la introducción de TIC en el proceso pedagógico. Cristia et al. (2014) evaluaron los efectos de la tecnología en las escuelas en la repetición, abandono y matrícula en instituciones públicas educativas de secundaria. No encontraron evidencia positiva para el programa en las variables medidas en primero de secundaria. A partir de un experimento aleatorizado controlado que consistía en la entrega de 1.000 laptops XO, que se podían llevar a casa, a estudiantes de instituciones educativas primarias en Lima, Beuermann et al. (2012a), encuentra que los niños beneficiarios tienen mayores probabilidades de completar las tareas domésticas pero menores de leer un libro. Sin embargo, no se encontró efectos en habilidades, objetivas y auto-reportadas, para usar una computadora con sistema Windows e Internet, pero sí para el examen de competencia XO. Además, se encontraron efectos con las matrices progresivas de Raven para los niños que no tenían una computadora en casa antes de la intervención. En contraste a los estudios mencionados, Bet et al. (2014) estudiaron el efecto del acceso de computadores compartidos en secundaria en vez de computadores personales. El estudio encuentra un efecto positivo de 0.3 desviaciones estándar en las habilidades digitales, pero ninguno en matemática y lenguaje. Esto último se puede explicar porque no hubo un incremento en el número de horas de uso de las computadoras para estos cursos. Asimismo, los autores resaltan que los efectos encontrados son similares a la entrega de computadores personales, pero a un costo significativamente menor.

En una mirada más amplia, Balarin (2013) analiza las políticas TIC implementadas desde 1990 en el Perú, identificando que estas han sido de dos tipos: (i) la provisión tecnológica, y (ii) la búsqueda de articular y transversalizar las TIC a todas las instancias del sistema educativo. Si bien, en el período analizado, ha primado el primer tipo, con la esperanza de que por sí solo alcance cambios educativos; en la actualidad, la perspectiva de gestión está centrada en estimular el segundo objetivo. En esa línea, Ames (2014) se pregunta por la forma en que la presencia masiva de TIC se traduce en el espacio escolar y cuáles son las perspectivas de los estudiantes de escuelas públicas respecto a ellas. Este estudio revela la precariedad en el acceso que los estudiantes tienen a tecnologías, a pesar de la presencia de estas en las escuelas, y su uso limitado en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por último, cabe mencionar que el cambio tecnológico y su incorporación en el proceso educativo ha generado una nueva forma de desigualdad: la brecha digital. Esta brecha es entendida como la falta de acceso a computadoras e Internet que perjudica las oportunidades. Sin embargo, Warschauer y Niiya (2014) a partir de la experiencia de OLPC resaltan la importancia de considerar recursos físicos, digitales, humanos y sociales para una inclusión social que vaya más allá de la mera entrega de computadores y acceso a Internet.

1.1.4 Matoneo, violencia doméstica y castigo docente

En los últimos años, tanto en el país como globalmente, la violencia escolar ha cobrado importancia en la agenda educativa. Se reconoce que esta tiene efectos tanto en el desempeño escolar como en la deserción escolar. El país ha implementado la plataforma web Siseve (<http://www.siseve.pe/>) que permite reportar casos de violencia escolar. Además, este portal permite contar con datos reales sobre los incidentes de violencia a diferentes niveles de desagregación. De la mano de esta iniciativa pública se han desarrollado un conjunto de investigaciones en torno a las experiencias y efectos del matoneo, la violencia en el hogar y el castigo docente sobre resultados educativos.

Un primer grupo de estudios analizan el castigo por parte de los docentes. Rojas (2011) analiza las experiencias de un grupo de estudiantes que cursan la educación secundaria en una escuela pública y encuentra que “el castigo docente es la piedra angular del régimen disciplinar que da forma a las relaciones sociales entre los estudiantes, docentes y padres de familia”. Además, menciona que, en este caso, la escuela reproduce relaciones jerárquicas que dan riendas sueltas a la posibilidad de la imposición de la voluntad a través de agresiones físicas y verbales entre alumnos. En la misma línea, encontramos dos estudios cuantitativos que evalúan los efectos del castigo docente en el mediano plazo. Ogando y Pells (2015) encuentran que más de la mitad de estudiantes de 8 años declara haber sido víctima de castigo corporal por parte de los docentes en la semana anterior a la encuesta. Respecto a los efectos encuentran que el castigo corporal a los 8 años se asocia con peores puntuaciones en matemática, vocabulario y en una prueba de autoeficacia a los 12 años. Miranda (2016), analizando estudiantes de la sierra del país, encuentra que, si bien los hombres son más propensos a ser víctimas de este tipo de violencia, son las mujeres las más perjudicadas en el mediano plazo. La autora argumenta que esto se debe a que las mujeres son más propensas a alejarse de su entorno debido al trauma que puede generar el ser víctima de violencia (Zona y Milan, 2011).

Por último, en un estudio con metodología mixta para Etiopia, India, Perú y Vietnam; Ogando et al. (2016) examinan los predictores del acoso escolar en la adolescencia y los efectos asociados a resultados educativos de jóvenes. Para el Perú, encuentran que aquellos jóvenes que sufrieron agresión verbal tienen menos autoeficacia, autoestima y puntuación en la escala de relaciones con los padres a los 19 años. Asimismo, haber sufrido de agresión física o agresión indirecta está asociado con una menor relación de pares a los 19 años. Con otro enfoque, Guerrero y Rojas (2016) encuentran que los niños que están expuestos a violencia en el hogar también lo están en la institución educativa donde asisten. Así también, Alcázar y Ocampo (2016), encuentran que la violencia directa de los padres incrementa en 0,06 la probabilidad de repitencia para niños de 11 años.

1.1.5 La familia y relaciones al interior del hogar

La evidencia reciente muestra la influencia de las características de la familia en el rendimiento académico de los niños. Siendo los factores más importantes las características de la madre y las relaciones dentro del hogar. Entre ellos se ha estudiado la importancia del tiempo y la calidad de este en el desarrollo de habilidades en distintas edades.

El primero, Franco (2016), muestra que la participación de la familia se basa en la búsqueda de mejores condiciones de vida para sus hijos y en el desarrollo de habilidades en ellos. Esto con el objetivo que los niños puedan continuar su formación, siguiendo una carrera profesional. El segundo, Sarmiento y Zapata (2014) proponen un modelo conceptual validado en cuatro comunidades del Perú. Este modelo propone que la participación de la familia debe ser entendida desde una perspectiva multidimensional, interrelacional y contextual. Multidimensional porque la participación de la familia comprende distintos espacios y no solo el ámbito escolar. Interrelacional porque la familia asume una responsabilidad compartida con

la escuela y la comunidad. Por último, contextual dado que las características sociodemográficas influyen sobre la participación de las familias.

La importancia relativa del tiempo de la madre con respecto al del padre también ha sido materia de análisis. Beltrán (2014) encuentra que el tiempo de la madre es de mayor relevancia cuando los hijos están en primaria, mientras que la del padre lo es cuando ellos están en secundaria. En otro estudio, Youn et al. (2011) encuentran que el tiempo que la madre dedica al trabajo afecta al logro en matemáticas y lectura en niños de inicial hasta el tercer grado de primaria. Además, los niños cuyas madres trabajan a tiempo parcial mostraban una ventaja en el aprendizaje respecto a los niños cuyas madres trabajan a tiempo completo. En esa línea, Junyent (2015) reporta que la educación de la madre y el estatus socioeconómico permiten predecir el desempeño en vocabulario y comprensión de textos orales de los niños de 5 años. Por otro lado, Saldarriaga (2011) estudia el efecto del número de hijos y el tamaño de la familia en el retraso escolar, encontrando que no existe un vínculo causal.

Asimismo, el crecimiento de los niños supone un aumento de las responsabilidades en la vida doméstica y productiva de las familias. Estas responsabilidades aumentan a partir de los siete años, que es cuando los niños aprenden a realizar tareas por sí mismos. Partiendo de esa premisa, Rojas y Cussianovich (2014), utilizando datos cualitativos del estudio Niños del Milenio, estudian cómo un grupo de niños entre 9 y 10 años utilizan su tiempo para asumir estas nuevas responsabilidades. Ellas encuentran que las actividades laborales, domésticas y de ocio se supeditan a las actividades escolares y por tanto no ponen en riesgo la permanencia y dedicación a la escuela. Se sugiere así que las actividades escolares son altamente valoradas por la familia. Desde otro enfoque, Ponce (2012) estudia los efectos del trabajo de los estudiantes en su formación de capital humano o desarrollo de habilidades cognitivas a partir de un análisis diferenciado por área geográfica. El estudio señala que en el área rural no hay efectos de una hora adicional de trabajo en actividades económicas, aunque sí hay efectos negativos por horas adicionales en actividades domésticas. Mientras que, en áreas urbanas, sí encuentra efectos negativos de horas adicionales de trabajo en actividades económicas. Estos resultados se pueden deber a que en zonas urbanas existe un *trade-off* entre el trabajo y la escuela mientras que, en zonas rurales, el trabajo en actividades económicas está más normalizado.

También existen estudios que identifican las relaciones dentro del hogar. Especialmente, los problemas que afectan a la madre, parecen tener efectos positivos sobre resultados educativos. Los problemas que han sido estudiados son la violencia contra la madre y la depresión. Alcázar y Ocampo (2016) examinan los efectos de la violencia de género dentro del hogar sobre la probabilidad de repetir el año escolar. Ellos encuentran que, en promedio, la exposición a la violencia en el hogar aumenta en 3% la probabilidad de repetir el año escolar. Sin embargo, los efectos se desvanecen en el tiempo. A partir de los 11 años de edad, la violencia en el hogar ya deja de ser un determinante de su probabilidad de repetir. En otro estudio, Escobal y Benites (2016) exploran la relación entre la presencia de depresión de la madre y el bienestar del niño. Si bien encuentran correlaciones positivas entre la madre y el bienestar del niño, estas se desvanecen luego de controlar por otras variables relevantes. Esto sugiere la ausencia de una relación causal entre ambas variables, pero sí una posible co-determinación de ambas.

1.1.6 Expectativas de los alumnos, padres y docentes

Otro campo estudiado son las expectativas. Ames y Rojas (2011) estudian la transición de los estudiantes de primaria a secundaria en el Perú. Los resultados indican que los alumnos reconocen los cambios en los nuevos contenidos curriculares, la distinta organización escolar y los diversos estilos de enseñanza ya que existe un mayor número de profesores por curso.

Asimismo, se encuentra que los docentes de secundaria muestran menos interés en los alumnos y no suelen estar tan pendientes de ellos como en primaria. En esa misma línea, Guerrero (2014) reporta expectativas más bajas de los docentes en la secundaria. Esto se debe a que ellos no solo toman en cuenta la importancia de la educación en la vida de los estudiantes, sino también otros factores como el nivel socioeconómico de la familia o el nivel educativo de los padres. Caso contrario ocurre con las expectativas de los padres y alumnos las cuales son congruentes y altas al inicio de la secundaria. También se encuentra que efectivamente la realización de las expectativas educativas de los jóvenes está ligada al apoyo, principalmente económico, de los padres. Es así que los que logran acceder a la educación superior provienen de familias que han apostado por invertir en la educación de sus hijos.

1.2 La labor docente y directiva

Por sus efectos directos en el proceso educativo, la labor docente es uno de los pilares de la política de Estado para mejorar la calidad educativa. Es así que este tema ha formado parte importante de la producción académica del país. Hemos encontrado cerca de 20 documentos de investigación que se relacionan con diferentes aspectos de la actividad del docente y, en algunos casos, del director. Estos estudios se agrupan en dos: por un lado, las condiciones laborales de los docentes que abarca desde el proceso de selección, pasando por los salarios; y por el otro, la evaluación, formación docente y acompañamiento pedagógico.

Se implementaron diversas políticas y programas educativos relacionados a la labor docente y directiva. La más importante, la Ley de Reforma Magisterial N° 29944 en el 2012, orientada a establecer las condiciones necesarias para una adecuada selección, progresión y desarrollo profesional del docente. Asimismo, da la oportunidad de acceder a una carrera basada en méritos con mejores condiciones. También se implementaron las Rutas de Aprendizaje que constituyen un apoyo al trabajo pedagógico. La Encuesta Nacional de Docentes (ENDO), gracias a un esfuerzo del Consejo Nacional de Educación, permite conocer la opinión de los docentes de instituciones educativas privadas y públicas sobre diversos temas. Por último, se aplicaron un conjunto de concursos: Concurso de Buenas Prácticas Docentes (2013), Concurso de Ascenso a la Segunda Escala Magisterial (2015) y los concursos de Acceso a Cargos directivos (2015). La información generada en estos concursos aún no ha sido explotada en todo su potencial. Aquí hay una veta interesante para generar mayor conocimiento.

1.2.1 Docentes y condiciones laborales: selección, salarios y evaluación

Un aspecto importante, que ha sido poco estudiado, es la selección de los docentes. Alfonso y Santiago (2010), utilizando datos del programa Enseña Perú, estiman un modelo de selección del docente encontrando que las entrevistas son vitales para este proceso. Las entrevistas permiten identificar características personales como el entusiasmo y la motivación que son no-observables en los *curriculum vitae*. De ahí concluyen que sería importante incorporar en las políticas de reclutamiento procesos que identifiquen liderazgo, alta motivación, compromiso social, y conocimientos en el área que están relacionadas con el rendimiento educativo. Seleccionar a los docentes con estas características deseables, sin embargo, es un gran reto porque la profesión docente no goza del prestigio que merece.

Una de las señales más claras del deterioro de la profesión docente está en sus salarios. Mizala y Ñopo (2016) reportan que entre los años de 1997 y 2007, Perú es uno de los países de Latinoamérica en donde los salarios de los docentes están más rezagados frente a los de otros profesionales y técnicos. Esta brecha salarial, medida después de controlar por características observables, respecto a sus pares profesionales y técnicos es la segunda más alta, solo después de Nicaragua. En un estudio más reciente, entre los años 2004 y 2014,

Díaz y Ñopo (2017) reportan que ha habido un deterioro relativo del salario de los docentes. Los salarios relativos han pasado de estar en el percentil 30 de la distribución de salarios de profesionales y técnicos del país, a ubicarse en el percentil 20 en el mismo período. Cabe mencionar que esta tendencia se ha venido revirtiendo ligeramente en años recientes por el aumento del salario docente. Asimismo, en algunos estudios cualitativos, también se reportan las condiciones laborales respecto a sus pares latinoamericanos. Murillo y Román (2012) encuentran que los docentes de escuelas primarias en el Perú están más insatisfechos con su trabajo en comparación a sus pares latinoamericanos, y que a una mayor proporción les gustaría cambiar de escuela. Otros aspectos con los que están insatisfechos son los salarios y el apoyo de las autoridades educativas en temas pedagógicos. Por su parte, Bustamante (2016) a partir de un estudio en un colegio de Villa el Salvador reporta que los docentes enfrentan problemas generados por las condiciones laborales y las reglas institucionales.

En cuanto a la evaluación docente como herramienta para la mejora de la calidad, La Serna et al. (2014) analizan un caso específico, el de la Universidad del Pacífico. Ellos elaboran los argumentos a favor y en contra de evaluar el desempeño de los docentes universitarios mediante encuestas aplicadas a sus estudiantes. Encuentran que el puntaje en la Encuesta de Evaluación Docente no tiene impacto sobre el rendimiento académico en el curso analizado. Este hallazgo critica la validez de los cuestionarios de preguntas cerradas que evalúan a los profesores universitarios. Se argumenta que dichos cuestionarios pueden ser llenados indiscriminadamente por los estudiantes de bajo rendimiento.

Otro aspecto estudiado ha sido la movilidad en el mercado laboral docente. Jaramillo (2013), a partir de un estudio en dos regiones –Loreto y Lambayeque– concluye que haber nacido en una provincia aumenta las probabilidades de obtener el primer empleo en esa misma provincia. Además, esta probabilidad aumenta cuando el docente concluyó la educación superior en la misma región. El autor concluye que la movilidad limitada a lo largo de la carrera docente está relacionada con factores institucionales, comodidad o restricciones de movilidad desde el lado de la demanda.

1.2.2 Formación docente y acompañamiento pedagógico

La formación docente y sus condiciones laborales son importantes factores a considerar en la reforma educativa por el efecto que tienen en el rendimiento de los estudiantes. Sin embargo, como señala Cuenca (2014d), la formación de futuros docentes no debe solo proveer herramientas que los haga profesionales con capacidad técnica, sino que los haga profesionales valorados y reconocidos como profesionales de primer nivel por la sociedad. En este sentido, la producción académica comprendida busca, primero, entender las experiencias en formación docente.

En una mirada amplia, encontramos dos grupos de estudios que miran las experiencias y tendencias en formación docente. Por un lado, De Belaunde et al. (2013) estudia los diversos elementos que configuraron la experiencia del Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD). En la misma línea, Cuenca (2012a) estudia el desarrollo de tres políticas docentes durante el período 2010-2011: la formación en servicio, la evaluación del desempeño y la acreditación de instituciones formadoras de docentes. Por otro lado, Díaz (2015), examina las realidades y tendencias de la formación docente en el Perú e identifica algunos patrones a considerar para la proyección de demanda docente: la disminución de la oferta de egresados, la cantidad de docentes sin título pedagógico, el aumento de los docentes contratados, y la disminución de la razón alumno/docente y de la matrícula.

Entre las iniciativas más importantes de formación docente, está el programa Acompañamiento Pedagógico (AP) que fue creado en el 2008. Sin embargo, a partir del 2011 pasó un período de revisión y rediseño que fue implementado a partir del 2013. En torno a

esta política educativa se han desarrollado distintas investigaciones. Es así que, como instrumento de presupuesto por resultados, se evaluó el programa de Acompañamiento Pedagógico (AP) a cargo de Ministerio de Economía y Finanzas (2013b). En relación a los resultados en rendimiento, Sempé (2015) encuentra una relación positiva y significativa entre el acompañamiento y el rendimiento. Asimismo, evidencia que hay inconsistencias en el diseño, problemas de cobertura y ausencia de estándares claros en la organización. Mientras que, Rodríguez et al. (2016) encuentran que haber recibido AP tiene un impacto promedio de 0.125 y 0.225 desviaciones estándar en comprensión de textos y matemática, respectivamente. La importancia de la capacitación también recae en la necesidad de hacer efectivos los programas educativos que se implementan. Es así que Eguren et al. (2012) resalta su importancia para aumentar las probabilidades del buen uso del material provisto y lograr los resultados en aprendizajes deseados en el marco del programa “Leer es estar adelante”.

Finalmente, tres estudios examinan el rol del director y su importancia en el rendimiento académico. Guerrero y León (2015) encuentran que no solamente el director es un agente fundamental para reducir el ausentismo docente a través de su propia conducta, sino que también ello está asociado con el rendimiento en matemática. Por su parte, Freire y Miranda (2014) estiman el efecto del liderazgo pedagógico del director sobre el rendimiento, tanto en Comprensión Lectora como en Matemática. El estudio encuentra efectos significativos en ambas materias, pero al controlar por características de los estudiantes, el efecto en matemática se desvanece. Los autores argumentan que para que el liderazgo del director pueda promover los aprendizajes de los estudiantes se debe asegurar la existencia de ciertas condiciones en la escuela y de prácticas pedagógicas positivas al interior del aula. Así también se debe fomentar el trabajo articulado entre los directores y docentes. Por último, Rivera (2014), analiza la importancia del director (en su rol de monitoreo y supervisión) en la efectividad de la escuela –medida como los puntajes en matemática y lenguaje de alumnos de cuarto de primaria– y encuentra un efecto entre 0.20 y 0.31 desviaciones estándar.

1.3 Provisión privada de servicios educativos.

Otro factor importante en discusión durante los últimos años es la provisión privada de servicios educativos, la calidad de estos y las percepciones de los padres de familia sobre la educación de sus hijos. La matrícula privada empezó una senda creciente a partir del año 1996, cuando Ministerio de Educación promulgo el DL 882, de Promoción de la Inversión en Educación. En este período la matrícula privada ha pasado de ser de 17% a 34% de la matrícula total en EBR Escolarizada⁵.

Es así que un grupo de estudios se han enfocado en la oferta y demanda de servicios educativos. Cuenca (2013) da cuenta del desplazamiento de la matrícula escolar hacia la oferta privada y estima, para el año 2021, que la matrícula privada puede llegar a representar el 75 % total de Lima. Además, menciona que la asistencia a una escuela privada es independiente de la calidad de servicio ofrecido. En esa línea Sanz (2015) sostiene que la elección de lo privado responde a la formación de un *habitus*, que hace que esta opción sea tomada debido a una valoración ascendente en el estatus social. En ese sentido resalta el valor de la escolaridad como un modo de progreso y movilidad social. Dentro de los criterios que las familias sopesan y someten a evaluación al momento de elegir la escuela destacan el costo, las características físicas de la escuela, las expectativas y los beneficios inmediatos.

Balarin (2015) describe el crecimiento del mercado de la educación privado como un proceso de privatización por defecto. Además, señala que este proceso ocurre en buena medida de

⁵ Estos resultados han sido calculados a partir de Perú en Números (2013) y el Censo Escolar (2004-2015)

espaldas al Estado. Respecto a las escuelas de bajo costo, la autora reporta que estas escuelas representan un tipo de esperanza y mayores oportunidades para las familias pobres. Sin embargo, la primera conclusión sugiere que las generalizaciones sobre el beneficio de la educación privada son simplistas y problemáticas.

En los últimos años los resultados de la ECE nos muestran que la idea que dicta que lo privado es mejor que lo público se viene desplomando, al menos en primaria. En el 2007, solo el 6,3% de estudiantes de segundo de primaria lograban un resultado satisfactorio en matemáticas en instituciones públicas mientras que en privadas era 11,1%. Esta diferencia se ha revertido, para el 2015 los resultados de la ECE muestran que el 27.5% han obtenido un resultado satisfactorio en matemática en escuelas públicas y 24.6% en privadas. La evidencia sobre comprensión lectora es cualitativamente similar. Esto contrasta con los recientes resultados de la ECE de segundo de secundaria en donde se constata mejores desempeños en los estudiantes de escuelas privadas. Frente a este panorama, se conoce muy poco sobre los procesos que pudieran explicar estas diferencias y las evoluciones de las mismas.

Respecto a las brechas público-privado, Sparrow y De León (2015) a partir de un análisis cualitativo de 7 instituciones educativas en Lima encuentran que no hay evidencia que indique que las brechas en rendimiento puedan ser atribuidas al tipo de escuela. Sin embargo, encuentran que los padres perciben a la educación privada como mejor debido a una creencia generalizada de que así es. Entre las razones más importantes que reportan son la calidad de los docentes y la posibilidad de los padres a exigir servicios porque están pagando por ello. En la misma línea, Miranda (2015) encuentra que asistir a una escuela privada tiene efectos positivos y significativos de 0.12 desviaciones estándar en matemática, pero no vocabulario (PPVT). Por su parte, Alarcón y Martínez (2015) examinan la relación entre la elección de la institución educativa y las inversiones educativas fuera del colegio en el ámbito urbano. Los autores encuentran una relación positiva y significativa entre atenderse en una institución educativa privada y el número de horas de estudio dedicadas a actividades fuera de la escuela para la cohorte más joven pero no para la cohorte mayor de Niños del Milenio. Esto sugiere que al comienzo de la vida escolar cuando los estudiantes están más influenciados por los padres, el tipo de escuela a la que asisten tiene efectos en la inversión educativa externa.

Por último, Ansión (2011) reporta que el concepto de educación pública se ha desarrollado por presión social. En este sentido, no ha logrado desarrollarse como bien público que busca una educación moral que crea valores cívicos comunes a todos, independiente de los orígenes sociales, étnicos o culturales. Por el contrario, se piensa como una educación supletoria brindada por el Estado para quienes no pueden pagar otro tipo de educación.

1.4 Educación superior

En el período 2000 a 2015 la matrícula en educación superior ha pasado de una cobertura de 30% a 52.8% de los jóvenes entre 17 y 21 años. Este aumento ha sido en su totalidad debido a un aumento de la matrícula universitaria que paso de 16.3% a 39.2%. Los institutos superiores, al contrario, vieron una matrícula se mantuvo casi constante en el mismo período, alrededor de 14%. Este crecimiento en la matrícula universitaria, a la vez, ha sido explicado por el crecimiento de la oferta universitaria privada que ha pasado de 6.5% a 27.4% en el mismo período según lo reporta Cuenca et al. (2016). Asimismo, el estudio menciona que las razones para la expansión de la educación superior en el Perú son varias y responden tanto a imaginarios sociales construidos alrededor del “poder” de la universidad en la mejora de la calidad de vida y la movilidad social (Lamas, 2015; Vargas, 2015; Benavides y Etesse, 2012).

En este contexto se inició el debate de la ley universitaria que mostró el descuido de las universidades públicas, la heterogénea calidad de la oferta privada, un débil movimiento

estudiantes e intereses privados. La implementación de la Ley de Reforma universitaria transformó tres dimensiones estructurales del sistema universitario: (i) el Estado se haría cargo de liderar las políticas de educación superior. (ii) La responsabilidad del Estado en la regulación de la calidad del servicio educativo mediante la ley que formula la regulación de la calidad a través de la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (Sunedu) y la reorganización del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace) (iii) Reafirmación de la universidad como un espacio de construcción de conocimiento basado en la investigación.

De esta manera, la producción de conocimiento sobre la educación superior ha sido voluminosa. Es así que estos estudios se han podido dividir en dos grupos: aquellos que estudian el proceso de transición de los estudiantes hacia la educación superior y, por último, la calidad e inequidad presente en esta misma.

1.4.1 Transición a la educación superior y aspiraciones de los estudiantes, padres y docentes

Dentro de esta subsección, un primer grupo de estudios se enfocan en los factores que influyen en la decisión de acceder a la educación superior. León y Sugimaru (2013) encuentran que el logro educativo en la escuela y la asistencia a una escuela privada juegan un rol importante para que un estudiante acceda a educación superior. Más específicamente, Guerrero (2013) encuentra que son el apoyo institucional (i.e. orientación vocacional, talleres acerca de la postulación, preparación para exámenes universitarios, etc.) y la educación de los padres los principales factores en la decisión de acceder a la educación superior. Este último factor también es identificado por Sanchez y Singh (2016), pero añade a la riqueza como otro factor. En adición, Castro et al. (2011a) muestra que la fuerte correlación entre la matrícula universitaria y el ingreso familiar no es solo impulsada por restricciones de crédito, sino también por la poca preparación universitaria en términos de habilidades cognitivas y antecedentes educativos que afectan las preferencias educativas. Es así que los ingresos solo explican, aproximadamente, la mitad de la brecha en acceso a la universidad entre hogares pobres y no pobres. Cuenca y Patiño (2014), dan cuenta del limitado acceso de las mujeres a la educación superior. En este caso, las madres también juegan un rol importante: primero, convenciendo a los padres de mandar a sus hijas a la secundaria y, luego, alentándolas a continuar en sus estudios superiores.

Por su parte, Villegas (2016) analiza las expectativas de un grupo de jóvenes del sur andino del Perú. Él encuentra que las expectativas y estrategias educativas están mediadas por una combinación de factores económicos, culturales y educativos que limitan las transiciones de los jóvenes. Asimismo, al igual que Sanchez y Singh (2016), encuentran que las mujeres tienen mayores restricciones para conducir su transición hacia la educación superior. Mientras que Guerrero et al. (2016) encuentran que los jóvenes de bajos ingresos suelen tener aspiraciones educativas altas debido a la alta valoración de la educación por parte de ellos y sus familiares. Estas valoraciones están influenciadas por la historia, las experiencias educativas de sus apoderados y cambian en el tiempo como respuesta a los cambios en la situación socioeconómica de la familia. Además de barreras psicológicas y económicas, se identificaron la falta de información y el limitado interés de las escuelas en el proceso de transición de sus alumnos a la educación superior.

Castro y Yamada (2016) estudian las decisiones de los estudiantes sobre estudios superiores encontrando que pocos estudiantes reciben la orientación adecuada para tomar decisiones vitales durante la transición de la escuela a la universidad. Esto hace más difícil la elección de la carrera a estudiar dada la rigidez de la mayoría de los sistemas de educación superior evita cambios laterales entre programas y trasposos de la educación técnica a la universitaria. En

este sentido, el primer resultado es una consecuencia de un problema estructural dentro de la educación superior peruana: la falta de integración entre tipos de educación superior.

Además, es importante tomar en cuenta el desarrollo de habilidades psicosociales en esta etapa para un correcto desenvolvimiento en la educación superior. En esta línea, Fávora y Sanchez (2016) encuentran una correlación entre mayores aspiraciones sobre la educación superior a los 15 años y una menor probabilidad de beber y participar en actos criminales a los 19 años. Sin embargo, esta correlación se desvanece una vez se controlan por características individuales no observables. Por otro lado, los autores encuentran que mayores niveles de autoestima a los 15 años están correlacionados negativamente con la portabilidad de asumir una conducta de riesgo.

Benavides y Etesse (2012) estudian la movilidad educativa intergeneracional y el acceso a la educación superior como medio de movilidad social. Los autores encuentran una importante movilidad educativa intergeneracional, sin embargo, la movilidad relativa es mayor entre los individuos urbanos, hombres y la cohorte más joven (nacidos entre 1971 y 1980). En un caso más específico, Cuenca (2014b) analiza cómo la movilidad social y la inclusión social son percibidas por un grupo de profesionales, graduados de universidades públicas y cuyas historias personales reflejan niveles de exclusión.

Finalmente, encontramos un estudio que explora la movilidad geográfica de los estudiantes universitarios. Wells et al. (2016) busca entender cómo los patrones de movilidad dependen de las regiones e indicadores demográficos de desigualdad. Los resultados indican que alrededor del 13% de estudiantes universitarios se atendía en una institución educativa secundaria en una región diferente a la de origen, aunque esto varía considerablemente entre regiones. Los predictores de la movilidad son la movilidad previa y estar en una región distinta a Lima. Esto en cierta medida puede ser explicado por la menor oferta de la educación superior en estas regiones que a la vez tienen menos probabilidades movilidad social en base a indicadores de desigualdad. Asimismo, encuentra que la educación de los padres juega un rol importante en la movilidad geográfica para acceder a educación superior solo en las regiones con menor oferta y menor calidad de universidades.

1.4.2 Calidad e inequidad en la educación superior

La calidad e inequidad en la educación superior también ha sido tema de discusión a partir del crecimiento de la matrícula en este nivel y la poca regulación que tenía. En este contexto se han identificado alrededor de 20 estudios. Entre ellos algunos han reportado la baja calidad e inequidad presente, mientras que otros han señalado los efectos de esta baja calidad en el empleo.

En una mirada al sistema universitario peruano, Rodríguez y Montoro (2013) indican que, a pesar de la expansión de la cobertura de la educación superior, la calidad de esta educación se está poniendo en tela de juicio. Una mirada al marco institucional sugiere que podría ser debido a una débil regulación de la oferta de este nivel educativo. Esto además es mucho más complejo si se considera que no hay normas específicas sobre los contenidos curriculares. Vargas (2015) cuestiona lo poco democrático que ha resultado el acceso, puesto que no se ha garantizado condiciones mínimas de equidad, calidad, reconocimiento y pluralidad. Asimismo, menciona que, a pesar de la mayor inclusión medida como acceso, la poca representatividad étnica evidencia la carencia de una democratización efectiva.

Cuenca (2014c) y Benavides et al. (2015) hacen mención de que no ha habido mayor equidad en el acceso a la educación superior producto de la expansión de la oferta educativa. Y más bien, según Yamada et al. (2014) esta expansión ha venido acompañada de un deterioro en las habilidades de los jóvenes que acceden a la educación superior producto de la mayor

flexibilización en los procesos de selección. Cuenca y Reátegui (2016) señalan tres hipótesis detrás de la decisión de liberalizar la oferta educativa: (i) La primera consistió en que la participación privada permitiría ampliar la oferta educativa y, por lo tanto, la cobertura, (ii) el acceso a la educación superior se democratizaría y, por último, (iii) se supuso que el mercado sería un regulador efectivo de la calidad de este servicio.

Benavides et al. (2015) encuentran segregación por costos de las universidades vinculado con la calidad de servicios educativos que ofrecen. El estudio señala que hay un grupo de universidades que están más segregadas en términos de atender a una élite socioeconómica alta y que ofrecen en general una mayor calidad; mientras que aquellas que están segregando en términos de atender a una población de menores recursos tienen una mayor heterogeneidad en cuanto a la selectividad y calidad de los servicios que ofrecen. Por su parte Lamas (2015) realiza un estudio cualitativo mediante un recuento etnográfico en una universidad privada de segunda generación (creadas posterior al DL88.). Ella reporta que en estas universidades privadas se pretende inculcar una filosofía de éxito y emprendimiento a los alumnos por medio de cursos.

Yamada et al. (2015b) presta atención a la calidad de la educación superior y explora sus vínculos con el subempleo en el Perú. En el corto plazo, los autores identifican que existen brechas entre graduados de universidades de baja y alta calidad en términos de condiciones de trabajo: ocupaciones y ganancias. Mientras que en el largo plazo se incrementa la propensión a caer en el estado profesional de subempleo para aquellos graduados de universidades de baja calidad.

En la búsqueda de equidad e igualdad de oportunidades, el Estado ha implementado el programa Beca 18 que financia el acceso a educación superior a jóvenes de alto rendimiento provenientes de hogares pobres. Este programa, junto a varios otros, ha sido evaluado por el Ministerio de Economía (2014), lo cual ha permitido identificar ajustes necesarios en el diseño y ejecución del presupuesto. Entre ellas resaltan los problemas de focalización y la necesidad de mejorar la inserción laboral de los egresados de este programa. En relación los problemas de focalización, Beltrán y Lavado (2015) encuentran que la filtración y la subcobertura son casi 1% y 30%, respectivamente. Sin embargo, mencionan que estos resultados están sujetos a la disponibilidad solo de información de los postulantes más no del público objetivo. También mencionan que las mujeres y los postulantes a Ciencias de Salud y Psicología tienen mayor filtración mientras que la subcobertura es mayor para postulantes de provincias y postulantes a carreras de Ingeniería y Tecnología.

En relación a la inclusión étnica en la educación superior encontramos varios estudios. El primero, Sanborn y Arrieta (2011) menciona que los jóvenes de grupos étnicos minoritarios no han sido tomados en cuenta en la mayoría de políticas públicas relacionadas a la educación superior. Las pocas iniciativas que han sido implementadas han fracasado cuando no están acompañadas por mecanismos de identificación y selección de jóvenes con habilidades mínimas para realizar estudios superiores con éxito. Asimismo, es importante, que las universidades se preparen y se adapten a estas minorías, buscando una verdadera interculturalidad. En esta línea, Cuenca y Ramírez (2015) se plantean el debate de la universalización de la educación superior en un entorno intercultural. En un estudio realizado con poblaciones indígenas en Perú y Bolivia, Cuenca (2014a) resalta como la educación superior es entendida como un hito especial, pues para ellos la educación superior es entendida como una excepción antes que una regla. Asimismo, menciona que los factores que más afectan al acceso a educación superior son las características familiares, en especial la labor de las madres, quienes son las mayores impulsoras de la formación y profesionalización de sus hijos.

Otros factores aislados han sido estudiados por La Serna y Zhang (2012). Ellos encuentran que la experiencia y los conocimientos previos del estudiante resultaron como los principales factores asociados al rendimiento en un curso de introducción a economía en la Universidad del Pacífico. Tres factores adicionales mejoran el rendimiento: haber estudiado en una escuela que no sea preuniversitaria, la procedencia de escuelas de un solo sexo y haber recibido preparación en economía durante los años escolares.

1.5 Desigualdad educativa

A pesar de los avances en acceso y logros educativos, la desigualdad educativa en el Perú ha persistido en los últimos años. Como señalan Escobal et al. (2012) esta falta de oportunidad ha sido sistemática y determinada por algunas circunstancias como el lugar de nacimiento, el género, y la pertenencia a un grupo étnico, entre otros. Guadalupe et al. (2013) precisa que entre el 2007 y el 2012 se han intensificado las brechas mencionadas por Escobal et al. (2012), excepto la de género. Cuenca (2012b) subraya la importancia que debería tener la desigualdad en las agendas de políticas públicas. No combatirla atenta contra la mínima cohesión social necesaria para la convivencia y el funcionamiento de un país. Al respecto, De Belaunde (2011) añade que la desigualdad es un problema que se reproduce a lo largo de todos los niveles del sistema educativo (inicial, primaria, secundaria y superior) y que limita las posibilidades de los sectores empobrecidos.

1.5.1 Desigualdades de género

Las desigualdades de género son parte central de la agenda pendiente en el país. Tales desigualdades, dentro del sistema educativo, pese a mostrar progresos, aun son marcadas. Si bien las mujeres están obteniendo mejores resultados y tienen menor probabilidad que los varones de repetir en la primaria, ellas tienen mayores probabilidades de deserción en la transición de primaria a secundaria (Cavero et al., 2011).

En tal sentido es importante entender las trayectorias grupos de mujeres. En el periodo de análisis se han encontrado dos estudios. El primero es un estudio cualitativo de Rojas et al. (2016) que documenta que el género toma un rol importante en la trayectoria de los jóvenes en la edad adulta, especialmente, en contextos donde las familias tienen restricciones económicas. En familias más pobres se suele priorizar la educación de los hombres, al término de la educación secundaria. Por el contrario, las familias con menos limitaciones buscan que ambos puedan acceder a una educación superior. A pesar de ello, sugieren que estudiar un grado, en el caso de las mujeres, supone posponer comenzar una familia. En esa misma línea, Ames (2013) sostiene que las jóvenes de zonas rurales mantienen nuevos discursos y prácticas que priorizan la educación sobre el matrimonio temprano y la maternidad; asimismo, identifican a la educación como camino para asegurar una mayor autonomía e independencia económica.

A pesar de que la brecha de género en aprendizajes prácticamente se haya cerrado, Novella y Olivera (2014) reportan que existe una importante diferencia género –para personas adultas que viven en pobreza en el Perú– en habilidades cognitivas. Sin embargo, las mujeres no siempre suelen tener peores resultados. De acuerdo al estudio, las mujeres suelen ser mejores en memoria y en ejecutar órdenes, y los hombres en las medidas de orientación y dibujo.

1.5.2 Desigualdad por factores socioeconómicos

Según PISA (2015), Perú es uno de los países con mayor desigualdad por nivel socioeconómico dentro de los países evaluados en esta prueba. Esto ha llevado a que se desarrollen una gran variedad de estudios que busquen entender la magnitud del problema. Benavides et al. (2014) documentan que las posesiones en el hogar y el prestigio de las

ocupaciones, guardan relación más estrecha con la educación de los hijos que el nivel educativo del hogar ni con los recursos culturales de este. Resultados similares se mantienen en relación al nivel socioeconómico al año de nacido. Cueto et al. (2014a) reportan que este factor se asocia positivamente con el rendimiento en matemática a los 10 años. Así, parte importante de la desigualdad educativa se gesta fuera del sistema escolar, antes de que los estudiantes entren a él.

En la misma línea, Paredes (2015) encontró que, para los puntajes en las evaluaciones de matemática, lectura y ciencia, el efecto del nivel socioeconómico medio de la escuela es mayor al del nivel socioeconómico del hogar del estudiante. En un estudio similar, León y Youn (2016) encuentran que los estudiantes que asisten a una escuela que en promedio tiene un mayor nivel socioeconómico obtienen mejores resultados y estas diferencias se amplifican en escuelas donde los estudiantes mantienen una buena relación entre estudiantes y docentes. Por su parte, Cueto et al. (2016b) encuentran una asociación positiva entre la educación de los padres y dos medidas: el rendimiento en matemáticas y el sentido de pertenencia. López (2015) documenta –en un estudio en Etiopía, India, Perú y Vietnam– diferencias en vocabulario entre niños de hogares con alto y bajo nivel socioeconómico en dos momentos: antes y después de los primeros años escolares. López evidencia que Perú, entre los países del estudio, tiene la mayor diferencia entre el quintil más pobre y más rico equivalente a 1.35 desviaciones estándar. Así también es el país con mayor persistencia en el desarrollo cognitivo, es decir, la convergencia entre los ricos y los pobres ocurrirá a una velocidad más lenta. En esa línea, Pasquier-Doumer y Risso (2013) muestran que el progreso en la adquisición de habilidades en lenguaje está relacionado con el nivel de aspiración que a la vez está vinculado con el estatus socioeconómico.

En otros estudios, Cueto et al. (2014b) y Cueto et al. (2016c) sugieren que los estudiantes con menor nivel socioeconómico tienen menores oportunidades de aprendizaje y, de hecho, así sucede con el rendimiento de los estudiantes. Cueto et al. (2013) estudian las oportunidades de aprendizaje (ODA) y su relación con el nivel socioeconómico y el rendimiento. Los resultados muestran que existen diferencias en las ODA por nivel socioeconómico, principalmente en el número de ejercicios realizados y en el porcentaje de ejercicios correctos y que el efecto de ODA (puntaje factorial) sobre el rendimiento es 0.23 desviaciones estándar. Por último, Beteta y Del Pozo (2014) plantean una metodología de descomposición que permite una caracterización de la desigualdad intra-anual e interanual para el sector de educación y salud. Estos autores encuentran que el acceso a centros educativos para aquellos que tienen entre 6 y 17 años se ha incrementado entre 2005 y 2012 de 66 a 77% a nivel nacional, pero ha beneficiado más a la población de mayor nivel socioeconómico. A pesar de ello mencionan que la desigualdad ha disminuido en el período 2005 y 2012.

1.5.3 Desigualdad por localidad geográfica y etnia

En el Perú se ha visto que los estudiantes que asisten a escuelas rurales han obtenido bajos resultados. Los resultados de la ECE 2015 muestran que, en segundo de primaria, en zonas rurales solo el 18.5% y 12% de los estudiantes obtuvo un resultado satisfactorio en lectura y matemática, respectivamente, mientras que esto alcanza 55.1% y 29.1 % en zonas urbanas. Similares deficiencias se observan en diferentes grupos étnicos en comparación a aquellos que tienen el castellano como lengua materna tanto en primaria como secundaria.

Estas diferencias por localidad geográfica están claramente relacionadas con variables contextuales de la escuela donde estudian los niños. Un estudio de León y Youn (2016), indica que hay un efecto positivo y significativo en el rendimiento en matemática por estudiar en una escuela en una zona urbana. Por su parte, Rolleston y Castro (2015) encuentran que alrededor del 40% de la brecha urbano-rural en niños de 8 años está relacionado a diferencias en años de escolaridad y características de la escuela y el profesor. Un detalle importante es

que encuentran que estas brechas en habilidades cognitivas ya estaban presentes a los 5 años, lo cual sugiere que las escuelas están sirviendo para mantener las desigualdades ya presentes. Desde otro enfoque, Valdivieso (2015) encuentra que la localidad del hogar incrementa la probabilidad de riesgo de deserción, así como la condición socioeconómica.

En relación a las brechas étnicas, Castro et al. (2011b) reportan que los grupos quechua, amazónicos y afrodescendientes tienen mayores probabilidades de deserción que el grupo de blancos/mestizos. El estudio menciona que la brecha se explica en gran medida por las restricciones materiales para los quechuas, mientras que la de afrodescendientes, en cambio, por factores estructurales relacionados al contexto familiar y educativo de la persona. Castro y Yamada (2014) sugieren que las brechas entre blancos/mestizos en comparación etnias amazónicas, quechua/aymaras, y afrodescendientes responden a mecanismos de discriminación y exclusión. Estos mecanismos operan con distinta intensidad entre los grupos étnicos. En esa línea, Arteaga y Glewwe (2014) muestran que, a los 5 años de edad, los niños indígenas están retrasados en relación a sus pares no indígenas en el vocabulario de español. Los resultados indican que estos primeros tres años de educación, aumentan las diferencias medias en 0.49 y 0.66 desviaciones estándar en matemática y vocabulario, respectivamente. Además, sugieren que esta brecha de vocabulario se debe en parte a los efectos comunitarios, y no solo a la educación de los padres o la salud del niño como sugiere la literatura.

Respecto a los predictores de la brecha étnica se encuentran dos estudios. Guzmán y Del Pozo (2012) cuantifican la relevancia de los factores que determinan las brechas educativas, entendida como tasa de desaprobación, entre poblaciones indígenas amazónicas en un contexto de Educación Intercultural Bilingüe (EIB). El estudio encuentra cómo principales determinantes, las barreras geográficas y de acceso, la poca disponibilidad de recursos pedagógicos y la deficiente implementación operativa de la EIB. Adicionalmente, los resultados sugieren la existencia de discriminación dentro del sistema educativo. Esto debido a que la calidad de los recursos pedagógicos se habría deteriorado en las instituciones educativas rurales que cuentan con predominancia de alumnos indígenas amazónicos en términos relativos. El segundo estudio, Aroui, Ben-Youssef y Nguyen (2016) –un estudio en Ethiopia, India, Perú y Vietnam– encuentra que el principal predictor de las brechas étnicas es la diferencia en dotaciones entendido como las características de los niños y sus familiares. Pasquier-Doumer y Risso (2013) encuentra que el canal de persistencia de la brecha entre indígenas y no indígenas es el fracaso en objetivos de aspiración. Dado que este fracaso afecta al proceso de toma de decisiones y conduce a que opten comportamientos hacia el futuro sobre todo en temas de inversión en educación.

En otro enfoque, Burga (2014) estima los efectos de la instrucción en castellano sobre la tasa de deserción y la repetición escolar para niños con lengua materna indígena. El estudio encuentra efectos de 0.92 % y 1.23 % en la tasa de deserción en tercero de primaria y la tasa de repetición en cuarto de primaria, respectivamente. Sin embargo, no encuentra efectos sobre la deserción escolar en cuarto ni quinto de primaria, y tampoco, sobre la repetición de grado en tercero ni quinto de primaria. Por su parte Rodríguez (2011) encuentra efectos positivos de contar con una lengua materna distinta al castellano en la probabilidad de abandonar los estudios. Particularmente, en uno de sus modelos encuentra efectos de 15.3 % y 6.2 % cuando considera los 11 años de educación básica y cuando considera solo primaria, respectivamente. De igual manera que lo estudios anteriores, Cueto et al. (2012) muestran que los niños con una lengua materna indígena son más propensos a repetir el grado y abandonar la escuela. En este estudio mencionan que, a pesar de las migraciones de las poblaciones indígenas hacia zonas urbanas, alrededor de 4 millones de personas en el Perú declaran tener una lengua materna indígena. En este sentido, es necesario implementar un programa intercultural bilingüe mejorado que se concentre en escuelas rurales y, en especial, en alumnos con lengua materna indígena.

Se han desarrollado un conjunto de estudios, cualitativos y cuantitativos, evaluando distintos aspectos del programa de Educación Intercultural Bilingüe y factores asociados. En este sentido es importante el trabajo de Cáceres et al. (2016) quienes han hecho un diagnóstico descriptivo de la situación de los pueblos originarios y de la política de educación intercultural Bilingüe en el Perú. Asimismo, Alvarado (2013) describe el diseño y realiza una evaluación ex ante del programa en la región de Amazonas. Su estudio encuentra que, si bien este tipo de programas suelen ser caros por la baja densidad de la población en el país, los efectos de la implementación de un currículo bilingüe podrían generar retornos económicos interesantes para esta población.

En el marco del estudio Niños del Milenio se realizaron dos estudios: Rosales y Cussianovich (2012) y, más recientemente, Hynsjö y Damon (2016). El primero encuentra que la experiencia escolar de niños de tres escuelas públicas en la región de Ancash no se ajusta a las necesidades lingüísticas ni culturales de los niños. Así también muestra que la participación de los padres se limita a la intervención en cuestiones económicas y materiales de la escuela. El segundo estudio, Hynsjö y Damon (2016), evalúa el efecto de la instrucción en quechua sobre el rendimiento. Se encuentra un efecto de 0.429 desviaciones estándar sobre el puntaje de matemática de los niños que se atienden en este tipo de escuela en comparación a niños indígenas que se atienden en escuelas que enseñan en español. Sin embargo, no se encuentran efectos en el aprendizaje de lenguaje.

En un estudio para dos países en desarrollo (Perú y Vietnam), Glewwe et al. (2014) mide la brecha en aprendizajes para niños con ventaja versus niños en desventaja. Para ello, define un niño con desventaja a partir de un análisis de las siguientes características: nivel de riqueza, bajo nivel cognitivo a los 5 años, género, minoría étnica, educación de la madre y estado nutricional. Los resultados muestran que las brechas de aprendizaje persisten en el tiempo.

Por último, se encontraron dos estudios publicados en la revista de la SIEP: Zavala (2012) y Valdiviezo (2013). Zavala examina cómo dos docentes de distintos pueblos construyen diversas concepciones de lectura en quechua y las actitudes de los estudiantes. El estudio encuentra que el primer docente se posiciona a sí mismo como aquel que imparte y custodia el poder, mientras que el segundo, incentiva a sus alumnos a valorar el conocimiento. Estas actitudes generan diferentes actitudes en los alumnos: el primer grupo de Pumamarca se posicionan a sí mismos como receptores pasivos de información que solo participan en las actividades para demostrar destrezas en una prueba. Por el contrario, el segundo grupo de Tikapampa se posiciona como indagador pasivo sobre perspectivas del conocimiento y contribuyentes al conocimiento comunal. Por su parte, Valdiviezo (2013) examina la implementación de la política EIB en tres escuelas del sur rural andino. Su estudio encuentra que esta implementación está limitada por los siguientes factores: (i) la falta de capacitación en pedagogía intercultural, (ii) el currículo EIB es excluyente de la cosmovisión y prácticas culturales indígenas y, (iii) los representantes de la UGEL/MED no reconocen la inclusión de prácticas culturales en el currículo EIB.

1.6 Temas misceláneos

Por último, existen varios trabajos de investigación en temas para los que no hemos encontrado una masa crítica de estudios que nos permitan hacer una reseña temática como las de las secciones anteriores. Sin embargo, por la relevancia de los mismos, los listamos aquí con una finalidad doble. Primero, queremos resaltar estas contribuciones insulares con altos estándares metodológicos y, segundo, ellas nos servirán para delinear lo que creemos debería ser parte de una agenda de investigación para el próximo quinquenio.

Así como la labor del docente y del directivo ha jugado un rol protagónico en el proceso educativo, parece importante analizar también el rol que ha tenido la gestión educativa en lograr mejorar los rendimientos, tanto a nivel de institución educativa o jurisdicción educativa, en casos de éxito. En esta línea, encontramos dos estudios que analizan el éxito de los colegios “Fe y Alegría” a partir de distintas metodologías. Alcázar y Valdivia (2014) mediante un estudio cualitativo encuentran distintos factores que están detrás del éxito de estas instituciones: manejo más independiente de recursos, un ambiente institucional favorable, supervisión, capacitación a profesores, mayor autoridad y autonomía de parte de los directores. Asimismo, son más selectivos en la selección de sus profesores al valorar más su motivación y actitud para trabajar. En adición, Lavado et al. (2014), aprovechando el sorteo que se realiza para la aceptación de matrícula a esta institución educativa, implementan un cuasi-experimento que evidencia un efecto de 0.39 y 0.41 desviaciones estándar en los rendimientos en comprensión lectora y matemática. Otra experiencia de éxito, es la Escuela Concertada “Alto Trujillo” que brinda la oportunidad a estudiantes de contextos vulnerables de acceder a una educación de calidad. A partir de esta experiencia, Reymer (2012) menciona que el sistema educativo se debe proponer tres acciones: (i) repensar la organización de las instituciones educativas de manera que se identifique y comprenda las relaciones de poder y de sumisión; (ii) la armonización de la gestión pedagógica con la gestión institucional para asegurar la coherencia y cohesión en el proceso educativo y (iii) institucionalizar espacios de coordinación, reflexión y autoformación de la plana docente dentro de la jornada laboral.

En la misma línea, se ha analizado la experiencia de éxito de la región de Moquegua que ha obtenido buenos resultados en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en los últimos años. Mediante un estudio cualitativo, Sugimaru y León (2015) examinan cómo las variables de gestión e institucionales influyen en el logro de aprendizajes. Los resultados evidencian que la región de Moquegua cuenta con un plan y visión a largo plazo en términos educativos. Además, se implementan evaluaciones semestrales en los que se establecen indicadores concretos que pretenden evaluar la mejora del aprendizaje. Asimismo, este sistema se articula con la participación de distintos actores como el Gobierno Regional, miembros de empresa privada, director, docentes, autoridades educativas y padres de familia. En este sentido, es importante la labor que toma el gobierno regional en la gestión educativa y cómo diferentes tipos de gestión puede afectar los logros en aprendizaje. En un enfoque distinto, Guadalupe y Castillo (2014) encuentran que las regiones con resultados más pobres se caracterizan por ser regiones de amplia extensión territorial lo que dificulta las posibilidades de acompañamiento y supervisión de parte de las autoridades. Asimismo, reporta que tanto la ECE como el Bono Escuela puedan generar prácticas no deseadas basadas en la mejora de los resultados en pruebas.

Muñoz (2012), analiza la organización de dos municipalidades distritales en Piura. Se argumenta que debe considerarse la importancia del análisis de la gestión edil para comprender el rol de las municipalidades en la educación. El estudio evidencia que manejar la gestión educativa a nivel local es complejo y problemático. Bajo este contexto de descentralización política, que implica las transferencias de funciones desde la gestión central a los gobiernos regionales y locales, Alcázar y Valdivia (2011) identifican que, en el ámbito local, las fuentes de financiamiento provienen del canon y sobrecanon que cubre alrededor de 65% del gasto educativo. Además, argumentan que la política educativa a nivel local se traduce en dos acciones: (i) infraestructura y (ii) actividades culturales, deportivas y educativas no escolarizadas. Esta mayor participación del canon en el presupuesto educativo ha sido resultado de la Ley del Canon implementada en el 2003. En ella se estableció transferencias de este tipo de fuente de financiamiento a gobiernos provinciales, locales y universidades. Esta ley motivo un conjunto de estudios. Entre ellos Agüero et al. (2016b) explotan estas transferencias para estimar sus efectos sobre el rendimiento de los estudiantes y encuentran un efecto positivo de 0.23 desviaciones estándar en matemática, más no en lectura. El estudio

menciona que los mecanismos plausibles son la contratación de maestros permanentes, el aumento del empleo de los padres y la mejoras en la salud de los adultos y niños. En un caso más específico, para las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna, Manrique et al. (2016) encuentran que las transferencias por canon también disminuyen la tasa de atraso, la tasa de desaprobación y mejoran la calidad de la infraestructura. En esa línea, Valdivia (2013) identifica que, para el caso de Ica, el gobierno regional enfrenta restricciones en la gestión en cuanto se refiere a la planificación y ejecución de proyectos de inversión en educación y que no son exclusivamente económicas. A esto, se suma la falta del plan estratégico institucional basado en indicadores medibles y factibles en el cumplimiento.

La educación financiera y de emprendimiento también ha sido un tópico tratado en este período. Si bien Perú es uno de los países con las tasas de inclusión financiera⁶ más bajas en Latinoamérica, Feijoo (2016) menciona que hay las condiciones necesarias para las micro finanzas y encuentra que hay 25 intervenciones de educación financiera ⁷en el país. La importancia de este tipo de programas recae en que permite a los hogares tomar mejores decisiones financieras que les permita luego alcanzar mejores condiciones de bienestar. A pesar de ello, Karlan y Valdivia (2011) miden el impacto marginal de agregar capacitación de 30 a 60 minutos en negocios a un programa de préstamos a mujeres emprendedoras. Los resultados muestran que no hay impactos en los ingresos del negocio, beneficios netos o nivel de empleo, pero si en conocimiento sobre negocios y el ratio de retención de los clientes de la institución financiera. En otro estudio, Valdivia (2015) evalúa el impacto de un programa de desarrollo en servicios de negocio para microempresarias en Lima y encuentran que el grupo tratado aumentó sus ventas en 15% dos años después de la intervención.

Finalmente, cabe mencionar dos estudios que han evaluado rigurosamente dos iniciativas educativas en cuestión de los logros educativos que pueden alcanzar. En el 2015, se implementó la Jornada Escolar Completa (JEC) en 1.000 instituciones educativas públicas. Como parte de este programa se aumentó 10 horas pedagógicas a la semana y tres componentes complementarios: pedagógico, gestión y soporte. Este programa fue evaluado por Agüero (2016), encontrándose un efecto de entre 0.14 y 0.23 desviaciones estándar en las puntuaciones de matemática, y ningún resultado estable en lectura. Por su lado, Beuermann et al. (2012b) evalúa la implementación de una metodología innovadora para la enseñanza de ciencias y medio ambiente. Esta metodología consiste en un enfoque centrado en el alumno que le permite presentar su solución ante un problema planteado. Los resultados indican que aquellos que recibieron este tratamiento obtuvieron un impacto de 0,18 desviaciones estándar en las pruebas estandarizadas.

⁶ La Red Internacional de Educación Financiera (INFE, por sus siglas en inglés) define la inclusión financiera como: el proceso de promoción de un acceso asequible, oportuno y adecuado a una amplia gama de servicios y productos financieros regulados y la ampliación de su uso hacia todos los segmentos de la sociedad mediante la aplicación de enfoques innovadores hechos a la medida, incluyendo actividades de sensibilización y educación financiera con el objetivo de promover tanto el bienestar financiero como la inclusión económica y social. (García et al. 2013).

⁷ La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define la educación financiera como: "el proceso por el cual los consumidores/inversionistas mejoran su comprensión sobre productos y conceptos financieros y, a través de información, instrucción y/o asesoría objetiva, desarrollan las habilidades y la confianza para volverse más conscientes de los riesgos y oportunidades financieras, para tomar decisiones informadas, para saber dónde obtener ayuda y tomar otras medidas efectivas para mejorar su bienestar financiero." (OCDE, 2005)

2. Percepciones de los expertos sobre diversos aspectos de la educación en el Perú, 2011-2016

Para esta sección se entrevistaron a los siguientes expertos:

- Daniel Anavitarte, Director General - Dir. Gral. Calidad de la Gestión Escolar MINEDU.
- Martín Benavides, Investigador principal – GRADE.
- Ricardo Cuenca, Director General - IEP.
- Santiago Cueto, Director de investigación - GRADE.
- José Rodríguez, Jefe del departamento de Economía - PUCP.
- Jaime Saavedra, Ex Ministro de Educación
- Verónica Villarán, Presidenta - SIEP.

A ellos se les formuló cinco preguntas. A continuación, un resumen agregado de las respuestas:

1. ¿Cuáles han sido los temas prioritarios de política pública en el área de educación en el quinquenio pasado?

Se destaca la mejora en la gestión de la política educativa central, de contenido el currículo, así como los esfuerzos por generar conocimiento sobre los aprendizajes en el aula y las inversiones en infraestructura. Sin embargo, hubo dos aspectos importantes que marcaron la agenda de los últimos cinco años: la discusión de la Educación superior y la ley de Reforma magisterial. La primera conllevó a una posterior creación de la SUNEDU como organismo regulador de la calidad de las instituciones de educación superior. La segunda, permitió hacer de la carrera docente una carrera revalorizada donde el progreso se da sobre la base de méritos y no solo sobre la antigüedad.

2. ¿En qué áreas de conocimiento sobre educación hemos podido avanzar más durante el periodo 2011-2016 en el Perú? ¿En qué áreas el conocimiento aún es insuficiente?

En general se reconoce el incremento de indicadores sobre el rendimiento académico de los estudiantes, tanto en matemática como en comprensión lectora. Esto a partir de los distintos esfuerzos por evaluar los aprendizajes en pruebas estandarizadas. Así también se han llevado mayores esfuerzos por generar conocimiento sobre la labor del docente y la inversión en capacitación de los mismos. En cierta medida, las evaluaciones propias de la ley de reforma magisterial han permitido conocer las capacidades de los docentes. Asimismo, ha habido avances en la espiral de la violencia doméstica y escolar. Esto es importante dado que el rendimiento de los estudiantes se ve influenciado por la experiencia familiar.

Por otro lado, aún queda por investigar la calidad de conocimiento que se da en el aula y las distintas interacciones entre alumnos y profesor del día a día. Otras áreas donde el conocimiento es insuficiente es entorno a las diferencias de instituciones privadas con y sin fines de lucro como la inclusión de estrategias de TIC en el proceso educativo.

3. ¿Qué opinas de la labor del Estado, del sector privado, y de organismos internacionales en el fomento de producción académica en este último quinquenio?

Por parte del Estado se reconocen los esfuerzos por generar y demandar evidencia. Sin embargo, se resaltó que en tal demanda por evidencia priman las preguntas focalizadas y se carece de una organización sistemática. Una posible explicación de esta atomización de las preguntas de investigación radica en que el instrumento que utiliza el Estado para la demanda de evidencia es la contratación de consultorías. Existen pocos fondos concursables de carácter más general. Aquí se reconoció el buen esfuerzo que significó la creación del MINEDU Lab y las alianzas con instituciones académicas internacionales que han permitido realizar la evaluación de la efectividad de las intervenciones educativas.

Por el lado del sector privado la generación de conocimiento es limitada. Se evidencia más afán por el posicionamiento de marca, con estudios que no llegan a la profundidad necesaria. Estos estudios ponen en agenda temas de su interés involucrando menos a la comunidad local. Además, las universidades deberían estar más involucradas con la producción académica, en ese sentido se espera que la SUNEDU permita afianzar la producción académica por parte de las universidades.

Por el lado de organismos internacionales, muchas veces se cuenta con el apoyo de instituciones como el Banco Mundial, BID, cooperación bilateral, entre otros. Estas instituciones, en asociación con instituciones locales han producido conocimiento de interés general. Sin embargo, esto deja en evidencia el poco impulso por parte de organismos nacionales a la investigación. Por último, se reconoce que la producción académica responde a una demanda ante el poco financiamiento con el que cuenta la oferta.

4. ¿Cuán descentralizada es la producción de conocimiento en educación en el país?
¿Cómo crees que podríamos mejorar en ese sentido?

El consenso es que la producción de conocimiento se encuentra muy centralizada. Cerca del 80% de la producción de conocimiento se concentra en Lima. Esto se puede constatar en organismos como la SIEP o CONCYTEC donde existe un repositorio de publicaciones. Otra evidencia es que en este recuento de producción académica es mayor el número de documentos producidos fuera del país que los producidos en el país, pero fuera de Lima. Esto puede deberse, al menos parcialmente, a que la demanda por producción de conocimiento es impulsada por ministerios e instituciones que se encuentran en Lima. En ese sentido posibles soluciones son (i) mayor presencia descentralizada del Estado en la demanda de producción de conocimiento, (ii) incentivos a jóvenes investigadores en provincias, (iii) fomento en universidades públicas y privadas en la producción de conocimiento en todo el país.

5. Por último, ¿Cuáles crees que son los retos del sistema educativo peruano para el bicentenario?

Como se mencionó antes ahora se cuenta con más evidencias sobre los aprendizajes en el aula, sin embargo, siempre es necesario actuar por mejorar los indicadores de tales evidencias. Todavía son bajos los rendimientos de los estudiantes. Si bien esto viene mejorando en el nivel primaria, la evidencia reciente de la ECE señala serias deficiencias en secundaria. Así también, es poca la información que se tiene a nivel inicial. La calidad de capital humano que esperamos de nuestros profesores de cara al bicentenario es uno de los retos pendientes más grandes. Para esto resulta necesario hacer más atractiva la carrera docente. Otro punto en agenda es reducir las brechas urbano-rurales en aprendizajes y logro escolar. Más allá de los resultados en pruebas estandarizadas (matemáticas, ciencias y comprensión lectora), es importante también prestar atención a otros aspectos de la formación de los estudiantes (ciudadanía, emprendimiento, trabajo en equipo, resiliencia y una larga lista de valores y habilidades importantes para la vida). Se espera sobre todo el reforzamiento de estos aprendizajes en las escuelas públicas. También se espera exista una mayor articulación entre las distintas instituciones del Estado en sus distintos niveles: central, regional y municipal. Muchas demandas son pronunciadas a nivel de localidad, sin embargo, cuando estas pretenden ser escuchadas por el gobierno central terminan perdiéndose entre los distintos procedimientos burocráticos.

Con respecto a la educación superior, la mejora en su calidad y el fomento a la investigación son tareas pendientes de cara al bicentenario.

3. Agenda de investigación en el área de educación, 2017-2021

A continuación, se proponen algunos de los temas a ser considerados en agenda para el período 2017-2021. Estos temas han sido seleccionados a partir del análisis de las investigaciones encontradas, las opiniones de los expertos entrevistados y recomendaciones de especialistas presentes en el taller de validación en MINEDU. Como tal, obviamente, la lista de temas aquí propuestos no pretende ser comprehensiva.

En primer lugar, destacan los temas macro o generales, tanto desde la esfera económico-financiera como de la socio-política. Dentro de los primeros destacan preguntas referidas al financiamiento de la educación. ¿Cómo puede cumplirse con el reto de asignar recursos suficientes a la educación manteniendo la disciplina fiscal que necesita la macroeconomía? Repotenciar la infraestructura de las escuelas requiere una inversión que puede alcanzar hasta el quintuple de lo que el país invierte anualmente en el sector. Dotar al sistema educativo de todos los recursos que requiere es financieramente imposible. Así, un conjunto de preguntas relevantes es: ¿Cómo conseguir la mayor eficiencia con las inversiones factibles? ¿Cómo balancear el reto eficiencia vs. equidad? ¿Cómo priorizar, balanceando adecuadamente lo urgente con lo importante? ¿Cómo llevar las mejores inversiones a los lugares donde más se necesitan?

Un camino tal vez son los compromisos de desempeño que reciben las direcciones y gerencias regiones (DRE y GRE) y unidades de gestión educativa local (UGEL). Este programa asigna recursos adicionales a las unidades ejecutoras por el cumplimiento de metas. Y es acá donde surgen otro conjunto de preguntas: ¿Es realmente un buen mecanismo para mejorar la gestión? ¿Estamos ganando eficiencia del gasto? ¿Las metas son las adecuadas? ¿Los incentivos son los correctos?

Un punto que tal vez nos permita repotenciar la infraestructura de las escuelas es a través de obras por impuestos (Oxi) y Asociaciones Público Privadas (APP) que han sido implementadas hace unos años. En esta línea y en miras de priorizar se deben responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los beneficios de las inversiones realizadas? ¿Qué espacios son más importantes? ¿En qué lugares hay mayores brechas de infraestructura? En la esfera socio-política hay macro-preguntas muy importantes también. ¿Cómo es posible formar una gran coalición que asegure que el país siga en la ruta de una mejor inversión educativa? ¿Cómo manejar el balance de prioridades técnicas vs. políticas en la asignación de recursos? ¿Qué coordinaciones son necesarias para generar sinergias entre el Gobierno Central y los gobiernos regionales? Una mejor comprensión de la economía política de las reformas educativas será de gran utilidad para el futuro.

Otra gran línea de investigación a fortalecer debería ser la que analiza la desigualdad educativa. Globalmente somos una de las sociedades más desiguales tanto en resultados económicos (ingresos y riqueza) como en resultados educativos. Según la prueba PISA, en nuestro país el rol de las condiciones socio-económicas en el desempeño de los estudiantes es uno de los más marcados de todos los países que miden sus desempeños. La prueba PISA también revela que nuestro país es uno de los que tiene las mayores brechas de género en aprendizaje de las matemáticas. Siendo importante respondernos si ¿La escuela reproduce las desigualdades socioeconómicas? Y ¿Cómo superar el determinismo del nivel socioeconómico?

En tal sentido, profundizar en el análisis de la provisión privada de servicios educativos cobra especial importancia. ¿Cómo asegurar una mayor igualdad de oportunidades en este contexto? ¿Qué mecanismos de participación o veeduría de los padres de familia podrían ser

efectivos en la búsqueda de mejor resultados educativos? ¿Cuál es la regulación apropiada para el mercado de servicios educativos?

Dentro de esta línea de la desigualdad, el tema más apremiante es sin duda el de la brecha urbano-rural. Los aprendizajes de los estudiantes en zonas urbanas han venido mejorando notablemente desde que contamos con mediciones. Lamentablemente este no ha sido el caso para los estudiantes de zonas rurales. Aquí, la pregunta principal es ¿por qué se mantiene en niveles tan bajos los aprendizajes de los estudiantes en zonas rurales? Ligado a ello, hay que preguntarse por el problema de la rotación docente y el ausentismo de los mismos. ¿Cuáles son los incentivos necesarios para asignar los mejores profesores a las escuelas donde más se les necesita? ¿Qué ajustes en los materiales resultan pertinentes y efectivos?

La búsqueda de equidad y la generación de igualdad de oportunidades para todos pasa por el fortalecimiento del sistema de becas existente actualmente. En tal sentido será importante analizar el impacto del apoyo financiero otorgado por el Estado a estudiantes de los bajos recursos, tanto en su bienestar familiar como el de las economías de donde ellos provienen. En líneas generales, es importante comprender mejor la rentabilidad social de estos instrumentos. Asimismo, es necesario entender la importancia de la gestión en cargos de distintos niveles de jerarquía en los distintos niveles educativos. Para la educación básica regular, desde la escuela hasta las unidades descentralizadas como la Dirección Regional Educativa, la Unidad de Gestión Educativa Local y el MINEDU y en educación superior, los cargos en universidades, tanto públicas como privadas. En todas ellas, es importante entender el rol que tiene cada agente y sus efectos en los resultados educativos. Entendiendo las motivaciones de estos agentes, así como su proceso de formación, tanto en habilidades cognitivas como no cognitivas.

Si bien los factores asociados al rendimiento escolar han estado dentro de los temas más estudiados en el último quinquenio, aun hacen falta generar mayor conocimiento en ciertos aspectos. Primero, es importante el rol de la familia a lo largo del proceso de aprendizaje. Comprender mejor las sinergias escuela-familia puede ser muy útil. La literatura sobre comportamientos, que viene ganando espacio en la agenda global, puede ser útil aquí. Probar ciertas intervenciones piloto con algunos “nudges” puede resultar fructífero. En la misma línea, puede ser útil también una mejor comprensión de las interacciones que se dan en el aula y los ambientes escolares. El creciente problema de la violencia escolar demanda mayor generación de conocimiento sobre las mejores maneras de enfrentarlo y la transición de primaria a secundaria. Según cálculos propios este último punto es relevante por dos motivos: i) el 39% de estudiantes con nivel satisfactorio en matemática en primaria no alcanzan el mismo nivel en secundaria y ii) en segundo de secundaria, el 22% de los estudiantes reportan haber repetido algún grado previo. Por último, seguir resaltando la efectividad de programas de intervención en edad temprana que repercuten en la trayectoria futura de los estudiantes.

Generar más evidencia sobre las diversas etapas relevantes de la carrera docente también es necesario. Esto comienza con la atracción de los mejores a los estudios universitarios, para lo cual valdría la pena respondernos ¿Quiénes deciden estudiar educación? ¿Qué diferencias existen entre la preparación de docentes en universidades o institutos pedagógicos? ¿Qué limitaciones de oferta educativa existen? Luego de esto, sigue con la selección, incentivos, motivación, acompañamiento y promoción para conseguir lo mejor de los profesores en las aulas. En esta línea, es importante entender los efectos de los programas que ya se han puesto en marcha como la Beca Vocación Docente y, en general, los beneficios de la Ley de la Carrera Magisterial. Adicionalmente, es necesario profundizar el conocimiento sobre los impactos de distintas prácticas pedagógicas.

La reforma en la educación superior es un primer paso para asegurar una educación de calidad en el segmento universitario del nivel terciario. La SUNEDU tiene un rol importante en los próximos años para cumplir este objetivo. En ese sentido será muy útil generar más conocimiento sobre el sistema universitario, el funcionamiento de ese mercado educativo, el rol de la SUNEDU en la búsqueda de la mejora de la calidad y las mejores herramientas de regulación para conseguir tales fines. Gobernanza y aseguramiento de la calidad en la educación superior son centrales. Esto busca de asegurar igualdad de oportunidades para el acceso a educación superior de diferentes grupos (según sexo, etnia, dominio geográfico, etc.) mediante preguntas como: ¿Qué están estudiando los hombres y las mujeres? ¿El acceso es igualitario entre hispanohablantes y aquellos con lengua materna distinta?

Aquí también, la necesidad de fortalecer las capacidades descentralizadas resulta importante. El rol de CONCYTEC también es importante en este contexto. ¿Cuál es la influencia de la investigación científica en la calidad de una universidad? ¿Cómo impacta la presencia de la investigación en la universidad en la calidad profesional y salario de los egresados? En cuanto a la educación técnica, hace falta entender bajo qué estándares evaluarla. Para ello, es necesario entender ¿Cuál es el déficit de técnicos? y ¿Cómo se comporta la demanda de estos profesionales en diferentes sectores económicos? De manera que se pueda garantizar una transición adecuada de estos profesionales al mercado laboral.

Por último, y no menos importante, es necesario la generación de conocimiento sobre la toma de decisiones en base a evidencia y experiencias anteriores. En este sentido, es necesario el desarrollo de meta análisis que permitan comparar la costo-efectividad de diversas intervenciones en diversos ámbitos. Más allá de ello, es necesario entender los mecanismos que permiten la obtención de resultados.

4. Conclusiones y reflexión final

Este balance de la investigación económica y social sobre la educación en el Perú permite ver que la comunidad de generación de conocimientos está activa. La academia viene produciendo una buena cantidad de estudios, varios de ellos con altos estándares metodológicos. El Estado, por su parte, viene consolidando esfuerzos de generación y sistematización de información. Las iniciativas privadas cuentan cada vez más con evaluaciones de impactos que contribuyen a comprender los resultados y los mecanismos que llevan a ellos.

Sin embargo, para un país con una educación tan rezagada como la nuestra, el camino por delante aún es largo. Perú es un país de ingresos medios, pero, más allá de la cobertura, sus indicadores educativos se asemejan a los de uno de ingresos bajos. Esto es reflejo de décadas de abandono. Las continuas vicisitudes macroeconómicas llevaron al país a priorizar lo urgente sobre lo importante.

Hoy invertimos aproximadamente 1200 dólares por estudiante de educación básica. Esto es la mitad y hasta la tercera parte de lo que invierten nuestros vecinos (Chile y Colombia, por citar dos ejemplos). En cifras agregadas la inversión en educación pública cada año suma 3.8% del PBI, una de las cifras más bajas de la región. La cifra no es solo baja en comparación a lo que invierten nuestros pares, es baja también frente al reto que tenemos por delante. Hoy la infraestructura educativa, acusando recibo de décadas de abandono, necesita entre 10% y 20% del PBI para ser reflotada. Los salarios de nuestros docentes necesitan entre 1% y 2% del PBI anual adicional para ser competitivos y poder atraer a los mejores a las aulas.

Ahora, habiendo alcanzado cierta estabilidad macro y contando con holgura fiscal, es momento de revertir la situación de abandono de la educación. Al esfuerzo financiero que debe hacer el Estado se debe sumar el de la comunidad académica, generando aún más conocimiento que guíe la toma de decisiones para que la inversión sea eficiente en el objetivo de llevar el mayor bienestar posible en el largo plazo.

5. Referencias bibliográficas

Agüero, Jorge

2016 Evaluación de impacto de JEC. No publicado.

Agüero, Jorge, Hugo Ñopo, Stanislao Maldonado y Felipe Balcázar

2016b *Natural Resources, Redistribution and Human Capital Formation*. Rosario: Universidad del Rosario, Documento de trabajo n.º192.

Alarcón, Jose y Joan Martinez

2015 *Undisclosed Effects of Privatization: School Choice and out of School Educational Investments in Urban Peru*. Lima: PERI Working Paper ESP-WP-n. °71.

Alcázar, Lorena y Alan Sánchez

2016 *El gasto público en infancia y niñez en América Latina y el Caribe: ¿cuánto y cuán efectivo?* Documento para Discusión, 448. Washington, DC: BID

Alcázar, Lorena y Néstor Valdivia

2014 "Fe y Alegria schools in Peru: analysis of the institutional management and pedagogy model and lessons for public education". En Parra y Wodon (Ed.), *Faith-Based Schools in Latin America*, pp. 38-60. Washington: World Bank.

2011 "Descentralización y Presupuesto de la Educación Pública en el Perú: Avances y Desafíos." *Revista de peruana de investigación educativa*, n.º 3, pp. 7-51.

Alcázar, Lorena y Diego Ocampo

2016 *Consecuencias de la violencia doméstica contra la mujer sobre el progreso escolar de los niños y niñas del Perú: Un estudio a nivel nacional diferenciando por género*. Lima: GRADE.

Alfonso, Mariana y Ana Santiago

2010 *Selection into Teaching: Evidence from Enseña Perú*. Inter-American Development Bank.

Alvarado, Betty

2013 *Intercultural Bilingual Education Program for Better Performance in Schools The case of the Indigenous Children of the Amazon*. Lima: CIUP.

Ames, Patricia

2014 "Niños y adolescentes frente a las nuevas tecnologías: Acceso y uso de las tecnologías educativas en las escuelas peruanas". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º6, pp.145-172.

2013 *¿Construyendo nuevas identidades?: género y educación en los proyectos de vida de las jóvenes rurales del Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Ames, Patricia y Vanessa Rojas

2011 *Cambios y oportunidades: La transición de la escuela primaria a la secundaria en el Perú*. Lima: GRADE; Niños del Milenio. Documento de trabajo n.º63.

Ansión, Juan



2011 "Volver a pensar la educación pública". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º3, pp. 52-73.

Arteaga Irma y Paul Glewwe

2014 *Achievement Gap between Indigenous and Non-Indigenous Children in Perú*. Oxford: Young Lives, 2014. Working paper 130.

Balarin, Maria

2015 *The Default Privatization of Peruvian Education and the Rise of Low-fee Private Schools: Better or Worse Opportunities for the Poor?* Lima: PRIDI. ESP Working Paper Series, 65.

2013 *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina: el caso Perú*. Buenos Aires: UNICEF.

Beltrán, Arlette

2014 "El tiempo de la familia es un recurso escaso: ¿Cómo afecta su distribución en el desempeño?". *Apuntes: Revista De Ciencias Sociales*, n.º72, vol. 40, pp.117-156.

Beltrán, Arlette y Pablo Lavado.

2015 Filtraciones y Subcoberturas en el Programa Beca 18 de PRONABEC. Lima: CIUP.

Benavides, Martín y Manuel Etesse

2012 "Movilidad educativa intergeneracional, educación superior y movilidad social en el Perú: evidencias recientes a partir de encuestas a hogares". En: CUENCA, Ricardo (editor). *Educación superior. Movilidad social e identidad*, pp. 51-92. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Benavides, Martín, Juan León y Manuel Etesse

2014 *Desigualdades educativas y segregación en el sistema educativo peruano. Una mirada comparativa de las pruebas PISA 2000 y 2009*. Lima: GRADE. 74p. Avances de Investigación, 15. [solo versión digital]

Benavides, Martín, Juan León; Frida Haag y Selene Cueva

2015 *Expansión y diversificación de la educación superior universitaria y su relación con la desigualdad y segregación*. Lima: GRADE, Documento de investigación n.º78.

Bet, German, Julián Cristia y Pablo Ibarrarán

2014 "The Effects of Shared School Technology Access on Students Digital Skills in Peru," *IZA Discussion Papers 7954*, Institute for the Study of Labor (IZA).

Beteta, Edmundo y Juan Manuel Del Pozo

2014 *Aplicación de una metodología para el análisis de las desigualdades socioeconómicas en acceso a servicios de salud y educación en Perú en 2005-2012*. Lima: Documento de Trabajo 338, PUCP.

Beuermann, Diether, Emma Näslund-Hadley, Inder Ruprah y Jennelle Thompson

2012b *La pedagogía en ciencias y medio ambiente: Evidencias experimentales en Perú*. Washington: Inter-American Development Bank.



Beuermann, Diether, Julian Cristia, Yyannu Cruz-Aguayo, Santiago Cueto y Ofer Malamud
2012a "Home Computers and Child Outcomes: Short-Term Impacts from a Randomized Experiment in Peru". *IDB Working Paper Series 382*. Inter-American Development Bank. Washington D.C. Disponible en http://www.iadb.org/en/research-and-data/publication-details,3169.html?pub_id=IDB-WP-382

Burga, Ramiro y Luís Maertens

2014 *Aprendiendo en lengua ajena: Una evaluación cuasi-experimental de los efectos académicos de la instrucción en castellano*. Lima: CIES

Bustamante, Maite

2016 *Repensando los factores que afectan la práctica docente: el caso de doce docentes en un colegio de Villa El Salvador*. Lima: IEP.

Cáceres, Raúl, Omar Cavero y Diego Gutiérrez

2016 *Diagnóstico descriptivo de la situación de los Pueblos Originarios y de la Política de Educación Intercultural Bilingüe en el Perú*. Lima: Ministerio de Educación.

Campana, Yohnny, Dennis Velasco, Julio Aguirre y Elmer Guerrero

2013 *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos*. Lima: CIES.

Castro, Juan y Gustavo Yamada

2016 "Declining Higher Education Quality Affects Postsecondary Choices: a Peruvian Case". *International Higher Education*, n.º70, pp.26-28.

2014 *Brechas étnicas y de sexo en el acceso a la educación básica y superior en el Perú*. Lima: Documentos de Discusión 11/04, CIUP

Castro, Juan, Gustavo Yamada y Omar Arias

2011a *Higher Education Decisions in Peru: On the Role of Financial Constraints, Skills, and Family Background*. Lima: CIUP, Documento de Discusión 11/14.

Castro, Juan, Gustavo Yamada y Roberto Asmat

2011b *Diferencias étnicas y de sexo en el progreso educativo en Perú : ¿para quién y cuándo son los riesgos mayores?* . Lima: Documentos de Discusión 11/05, CIUP

Chong, Alberto, Isabelle Cohen, Erica Field, Eduardo Nakasone y Maximo Torero

2014 "Are There Nutrient-based Poverty Traps? Evidence on Iron Deficiency and Schooling Attainment in Peru". *MPRA Paper 61301*, University Library of Munich, Germany.

Correa, Humberto y Juan Morocho

2014 *Piura: Diagnóstico de la infraestructura básica en escuelas del ámbito rural y su relación con el rendimiento académico*. Lima: CIES.

Cristia, Julia, Alejo Czerwonko, Pablo Garofalo

2014 "Does technology in schools affect repetition, dropout and enrollment? Evidence from peru". *Journal of applied economics*, n.º1, vol. 17, pp. 89-111.



- Cristia, Julian, Pablo Ibararán, Santiago Cueto, Ana Santiago y Eugenio Severín
2012 *Technology and Child Development: Evidence from the One Laptop per Child Program. IDB Working Paper Series. IDB-WP-304.* Washington D.C. Disponible en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36706954>. También disponible como IZA Discussion Paper No. 6401 <http://ftp.iza.org/dp6401.pdf>
- Cuenca, Ricardo
2014a "Historias, trayectorias y contextos: la formación de profesionales indígenas en Bolivia y Perú". En, R. Cuenca (Ed.), *Etnicidades en construcción. Identidad y acción social en contextos de desigualdad*, pp.167-216. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
2014b "An "Other" Social Mobility, Viewed from the Standpoint of Exclusion". *Excellence in Higher Education*, n.º5, pp.14-25.
2014c "La educación superior en el Perú: expansión, calidad e inclusión". En, J.J. Brunner y C. Villalobos (Eds.), *Políticas de educación superior en Iberoamérica, 2009 – 2013*, pp. 481-510.
2014d *Las múltiples identidades profesionales de la docencia*. Lima: IEP
- 2013 "La escuela pública en Lima Metropolitana. ¿Una institución en extinción?" *Revista de peruana de investigación educativa*, n.º 5, pp. 73-98.
2012a *¿Mejores maestros? Balance de políticas docentes 2010-2011*. Lima: Proyecto SUMA-USAID-PERÚ
2012b " Sobre justicia social y su relación con la educación en tiempos de desigualdad". *Revista Internacional de educación para la Justicia Social*, nº1 ,vol 1, pp.79-93.
- Cuenca, Ricardo y Alejandra Ramírez
2015 "¿Interculturalizar la universidad o universalizar la interculturalidad? sistema universitario y población indígena." En. R. Cuenca, (Ed.), *La educación universitaria en el Perú: democracia, expansión y desigualdades*, pp. 59-104.
- Cuenca, Ricardo y Luciana Reátegui
2016 *La (incumplida) promesa universitaria en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Documento de Trabajo, 230. Serie Educación, 11.
- Cuenca, Ricardo y Paola Patiño
2014 "Profesionalización femenina desde los márgenes. Trayectorias de mujeres indígenas hacia la educación superior". En, S. Vargas, (Comp.). *Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú*, pp. 77-107. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Cuenca, Ricardo, Sandra Carrillo y Luciana Reátegui
2016 "Desencuentros con la formación docente para la justicia social. Currículos y actitudes sobre democracia y ciudadanía". *Revista internacional de educación para la justicia social*, vol. 5, n.º2, pp. 49-69.
- Cueto, Santiago, Gabriela Guerrero , Juan León , Mayli Zapata y Silvana Freire
2014a "The relationship between socioeconomic status at age one, opportunities to learn and achievement in mathematics in fourth grade in Peru". *Oxford Review of Education*, n.º1, vol. 40, pp.50 - 72.



- Cueto, Santiago, Gabriela Guerrero, Juan León, Mayli Zapata y Silvana Freire
2013 *¿La cuna marca las oportunidades y el rendimiento educativo? Una mirada al caso peruano*. Lima: GRADE, Documento de Investigación n.º66.
- Cueto, Santiago, Gabriela Guerrero, Juan León, Elisa Seguin y Ismael Muñoz
2012 "Explaining and Overcoming Marginalization in Education: Ethnic/Language Minorities in Peru". En Boyden, J. y Bourdillon, M. (Eds.), *Childhood Poverty: Multidisciplinary Approaches*. Oxford: Young Lives.
- Cueto, Santiago, Juan León, Alejandra Miranda, Kirk Dearden, Benjamin Crookston y Jere Behrman
2016a Does pre-school improve cognitive abilities among children with early-life stunting? A longitudinal study for Peru. *International Journal of Educational Research*, n.º75, pp. 102–114.
- Cueto, Santiago, Juan León, Alejandra Sorto y Alejandra Miranda
2016b Teachers' pedagogical content knowledge and mathematics achievement of students in Peru. *Educational Studies in Mathematics*, pp. 1-17.
- Cueto Santiago, Juan León, Ismael Muñoz y Elizabeth Rosales
2016c "Conductas, estrategias y rendimiento en Lectura en PISA: Análisis para el Perú". *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, nº3, vol. 14, pp. 5-31.
- Cueto Santiago, Juan León y Alejandra Miranda
2014b "Peru: Socioeconomic Conditions on Student Achievement". En SCHWARTZMAN, Simon (Ed.). *Education in South America*. London: Bloomsbury Academic, pp. 385-403
- Dasso, Rosamaría, Fernando Fernandez y Hugo Ñopo
2015 *Electrification and Educational Outcomes in Rural Peru*. Bonn: Institute for the Study of Labor Discussion Papers n.º 8928.
- De Belaunde, Carolina
2011 "Profundizando las brechas. Una mirada a la desigualdad en los estudios sobre el sistema educativo peruano". *Las desigualdades en el Perú: balances críticos*, pp. 273-329.
- De Belaunde, Carolina, Natalia González y Mariana Eguren
2013 *¿Lección para el maestro? Logros y limitaciones de los programas de capacitación docente en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Documento de trabajo n.º 8.
- Diaz, Hugo
2015 *Formación docente en el Perú : realidades y tendencias*. Lima: Santillana.
- Eguren, Mariana, Natalia Carrasco y Carolina de Belaunde



2012 "Articulando Recursos: Mejorando el Desempeño Docente y la Comprensión Lectora a través de una Intervención centrada en el uso de Materiales Educativos". *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, n.º3, vol. 5, pp. 64-80.

Escobal, Javier y Sara Benites

2016 *Maternal depression symptomatology and child well-being outcomes: limited evidence for a causal relationship*. Lima: GRADE. Avances de Investigación, n° 23.

Escobal, Javier, Jaime Saavedra y Renos Vakis.

2012 *¿Está el piso parejo para los niños en el Perú? Medición y comprensión de la evolución de las oportunidades*. Lima: Banco Mundial y GRADE.

Fávara, Marta y Alan Sánchez.

2016 Psychosocial Competencies and Risky Behaviours in Peru. Young Lives Working Paper, 154

Feijoo, Ana Rosa

2016 *Sistematización de iniciativas de educación financiera en el Perú*. Lima: IEP y Proyecto Capital, Miscelaneos 39

Franco, Ignacio

2016 "Mecanismos y factores asociados a la participación parental en la educación en zonas rurales". *Revista Peruana de Investigación educativa*, n.º8, pp. 71-98.

Freire, Silvana y Alejandra Miranda

2014 *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima: GRADE. 64p. Avances de Investigación, 17.[solo versión digital]

Glewwe, Paul, Sofya Krutikova y Caine Rolleston

2014 *Do Schools Reinforce or Reduce Learning Gaps between Advantaged and Disadvantaged Students?*. Oxford: Young Lives, 2014. Working paper 133.

Guadalupe César, Juan León y Santiago Cueto

2013 "Charting progress in learning outcomes in Peru using national assessments". *EFA Global Monitoring Report*, vol. 4.

Guadalupe, César y Luis Castillo

2014 *Diferencias regionales en políticas de apoyo al aprendizaje y su posible impacto sobre los niveles de logro*. Lima: CIUP, Documento de discusión, 1412.

Guerrero, Gabriela

2014 "Yo sé que va a ir más allá, va a continuar estudiando" *Expectativas educativas de estudiantes, padres y docentes en zonas urbanas y rurales del Perú*. Lima: GRADE; Niños del Milenio. Documento de Investigación, 74.

2013 *¿Cómo afectan los factores individuales y escolares la decisión de los jóvenes de postular a educación superior?: un estudio longitudinal en Lima, Perú*. Lima: GRADE, Documento de investigación n.º69.



Guerrero, Gabriela y Juan León

2015 "Ausentismo docente en Perú: Factores asociados y su efecto en el rendimiento". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º7, pp. 31-68.

Guerrero, Gabriela y Vanessa Rojas

2016a *Understanding children's experiences of violence at home in urban and rural Peru: A qualitative longitudinal study*. Manuscrito no publicado, Young Lives, Oxford

Guerrero, Gabriela, Claudia Sugimaru, Alexandra Cussianovich, Beike De Fraine y Santiago Cueto.

2016b *Education Aspirations among Young People in Peru and their Perceptions of Barriers to Higher Education*. Oxford: Young Lives Working Paper n.º148

Guzmán, Esther y César del Pozo

2012 *Determinantes de las brechas de la educación intercultural bilingüe entre poblaciones indígenas amazónicas en el Perú: un análisis de descomposiciones*. Lima: CIES.

Huaroto, César y Guido Melendez

2013 *Evaluando las complementariedades de proyectos de infraestructura rural. El Impacto conjunto de Electrificación y Telecomunicaciones en el bienestar del hogar y la formación de capital humano*. Lima: CIES.

Hynsjö, Disa y Amy Damon

2016 "Bilingual education in Peru: Evidence on how Quechua-medium education affects indigenous children's academic achievement". *Economics of Education Review*. vol. 53, pp. 116–132.

Jaramillo, Miguel

2013 *Apego al terruño: La geografía espacial de los mercados laborales de docentes*. Lima: GRADE. 58p. Documento de Investigación n.º 68.

Junyent, Andrea

2015 *Identificación de predictores del desempeño en la comprensión de textos orales y escritos*. Lima: CIES.

Karlan, Dean y Martin Valdivia

2011 "Teaching Entrepreneurship: Impact of Business Training on Microfinance Clients and Institutions". *Review of Economics and Statistics*, vol. 93, n.º 2, pp. 510-527

La Serna, Karlos y Ana María Becerra

2014 "La relación de las encuestas de evaluación docente con el rendimiento académico: La evidencia empírica en la Universidad del Pacífico". *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, n.º2e, vol. 7, pp. 105-115.

La Serna, Karlos y Hongru Zhang

2012 *La explicación del rendimiento en los cursos introductorios de economía. ¿Cuánto influye el profesor? : un estudio en la Universidad del Pacífico*. Lima: CIUP, Documento de Discusión 12/07.

Lamas, Leonor

2015 "La universidad privada en la construcción de subjetividades juveniles emprendedoras". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º7, pp. 127-151.

Laura, Carlos, Luis Almanza y Enrique Sosa

2011 *Evaluación del impacto del programa OLPC: impacto de la computadora portátil sobre los procesos de mejoramiento de la educación pública y criterios para la toma de decisiones*. Lima: CIES.

Lavado, Pablo, Luciana de la Flor y Ana Franco

2015 *El efecto de la educación inicial sobre las habilidades cognitivas y socioemocionales en Etiopía, India y Perú*. Lima: CIUP.

Lavado, Pablo, Santiago Cueto, Gustavo Yamada y Micaela Wensjoe

2014 *El efecto de Fe y Alegría sobre el desempeño escolar en segundo de primaria: explotando el sorteo en el ingreso como experimento natural*. Lima: Universidad del Pacífico, Documento de Investigación 1405.

León, Juan y Claudia Sugimaru

2013 *Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después de concluir la educación básica regular*. Lima: GRADE, Avances de investigación, n.º11.

León, Juan y Min-Jong Youn

2016 "El efecto de los procesos escolares en el rendimiento en Matemática y las brechas de rendimiento debido a diferencias socioeconómicas de los estudiantes peruanos". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º8, pp.149-180.

Manrique, Gonzalo, Álvaro Contreras y Natalia Guerrero

2015 *Transferencias de canon minero en los resultados educativos Arequipa, Moquegua y Tacna*. Lima: CIES.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS – MEF

2013a *Evaluación de Diseño y Ejecución de Presupuesto (EDEP) del Programa nacional de infraestructura educativa (PRONIED)*. Panelista: Teodoro Sanz. Lima: MEF

2013b *Evaluación de Diseño y Ejecución de Presupuesto (EDEP) de la Intervención Pública Evaluada (IPE): "Acompañamiento Pedagógico"*. Panelistas: José Rodríguez, Pilar Sanz y Luis Soltau. Lima: MEF.

Miñán, Erick, Carlos Lavalle y José M. Díaz-Puente

2012 "Relevance Evaluation of Engineering Master's Program in Peru". *Procedia-Social and Behavioral Science Journal*, vol. 46, pp. 1557-1564.

Miranda, Alejandra

2016 *El uso del castigo físico por parte del docente, y el rendimiento de los estudiantes en la sierra peruana*. Lima: GRADE. Avances de Investigación, 21.



2015 "Asociación entre el tipo de gestión escolar y el rendimiento de los estudiantes en zonas urbanas". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º7, pp. 153-178.

Mizala, Alejandra y Hugo Ñopo

2016 Measuring the relative pay of school teachers in Latin America 1997–2007. *International Journal of Educational Development*, vol. 47, pp.20-32.

Muñoz, Fanni

2012 "¿De qué gestión educativa local hablamos? Gestión de la educación en dos municipalidades piuranas". *Revista peruana de investigación educativa*, n.º 4, pp. 138-171.

Murillo, Javier y Marcela Román

2012 "Formación, motivación y condiciones laborales de los docentes de primaria en Perú". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º4, pp. 7-42.

Novella, Rafael y Javier Olivera

2014 *Gender differences in cognitive abilities among the elderly poor of Peru*. Bélgica: KU Leuven

Ogando, Maria José , Kirrily Pells, Patricia Espinoza y UNICEF

2016 *Experiences of Peer Bullying among Adolescents and Associated Effects on Young Adult Outcomes: Longitudinal Evidence from Ethiopia, India, Peru and Vietnam*. Florencia, Italia: UNICEF

Ogando, Maria José y Kirrily Pells

2015 *Corporal Punishment in Schools - Longitudinal Evidence from Ethiopia, India, Peru and Viet Nam*. Florencia, Italia: UNICEF

Paredes, René Paz

2015 *Nivel socioeconómico, tipo de escuela y resultados educativos en el Perú: el caso de PISA 2012*. Lima: CIES y FORGE

Pasquier-Doumer, Laure y Fiorella Risso

2013 "Aspiration failure: a poverty trap for indigenous children in Peru?". *World Development*, vol. 72, p. 208-223

Ponce de León, Eva y Fernando Alarcón

2014 *Efectos del acceso a servicios básicos en los logros de aprendizaje de los y las niñas en educación inicial en zonas rurales del Perú*. Lima: CIES.

Ponce, Carmen

2012 *Efectos heterogéneos del trabajo infantil en la adquisición de habilidades cognitivas*. Lima: GRADE, Avances de Investigación n.º 2. [solo versión digital]

Reymer, Ángela

2012 "Escuela Concertada" Alto Trujillo" Perú. Experiencia que renueva las prácticas pedagógicas y desafía a las instituciones educativas". *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, vol. 6, n.º2, pp. 91-110.



Rivera, Jairo

2014 *Palo y Zanahoria: La Administración Como Fuente de Efectividad en la Escuela*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Rodríguez, Efraín

2011 *Barreras Lingüísticas en la Educación? La influencia de la lengua materna en la deserción escolar*. Lima: PUCP. Documento de trabajo n.º 324

Rodríguez, José y Lisset Montoro

2013 *La educación superior en el Perú: situación actual y perspectivas*. Lima: Departamento de Economía PUCP, Documento de trabajo n.º370.

Rodriguez, Jose, Janneth Leyva y Alvaro Hopkins

2016 El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú. Lima: FORGE

Rojas, Vanessa

2011 *"Prefiero que me peguen con palo... las notas son sagradas" Percepciones sobre disciplina y autoridad en una secundaria pública en el Perú*. Lima: GRADE, Documento de trabajo n.º70

Rojas, Vanessa y Alexandra Cussianovich

2014 *Creciendo en el Perú: una mirada longitudinal al uso del tiempo de los niños y las niñas en el campo y la ciudad*. Lima: GRADE; Niños del Milenio. 82p. Avances de Investigación, 14. [solo versión digital]

Rojas, Vanessa, Gabriela Guerrero y Jimena Vargas

2016 *Gendered Trajectories Through Education, Work and Parenthood in Peru*. Oxford: Young Lives 2016. Working papers 157.

Rolleston, Caine y Juan Castro

2015 *Explaining the Urban-Rural Gap in Cognitive Achievement in Peru*. Oxford: Young Lives, 2015. Working paper 139.

Rosales, Elizabeth y Alexandra Cussianovich

2012 "¿Educación intercultural para todos? La experiencia escolar de niños indígenas en tres contextos educativos en Ancash". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º4, pp. 105–137.

Saldarriaga, Victor

2011 Número de hermanos, orden de nacimiento y resultados educativos en la niñez: evidencia en Perú. Lima: GRADE, Avances de investigación n.º1.

Sanborn, Cynthia y Alonso Arrieta

2011 *Universidad y acción afirmativa : balance y agenda pendiente*. Lima: CIUP.

Sánchez, Alan y Abhijeet Singh



2016 *Accessing Higher Education in Developing Countries: Panel Data Analysis from India, Peru, and Vietnam*. Oxford: Young Lives Working Paper, 150.

Sánchez, Alan

2013 *The structural relationship between nutrition, cognitive and non-cognitive skills: evidence from four developing countries*. Oxford: Young Lives, 2013. Working paper, 111.

Sanz, Pilar

2015 "El tránsito de la escuela pública a la escuela privada en el sector emergente de Lima Metropolitana: ¿ Buscando mejor calidad?" *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º7, pp. 95-125.

Sarmiento, Paola y Mayli Zapata

2014 *Modelo conceptual sobre la participación de la familia en la escuela: un estudio cualitativo en cuatro localidades del Perú*. Lima: GRADE, Avances de Investigación n.º16. [solo versión digital]

Sempé , Lucas

2015 "Balance de la Estrategia de Acompañamiento Pedagógico en Áreas Rurales de Perú en la Lógica del Presupuesto de Resultados". *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, nº4, vol. 13, pp. 35-60

Sparrow, Bárbara y Marcela Ponce de León

2015 *Gaps in Cognitive and Socio-Emotional Development between Public and Private School Children in Peru's Urban Areas*. Lima: PERI Working Paper ESP-WP-No 70.

Sugimaru, Claudia y Juan León

2015 "El éxito educativo de la región Moquegua, un análisis de la gestión pedagógica e institucional en tres niveles: regional, local y de institución educativo". *Silex: Revista Interdisciplinaria*, n.º5, pp.19-37.

Valdivia, Martin

2015 "Business training plus for female entrepreneurship? Short And medium-term experimental evidence from Peru". *Journal of Development Economics*, vol. 113, pp. 33-51.

Valdivia, Nestor

2013 *La gestión educativa descentralizada en el Perú y el desarrollo de las funciones educativas de los gobiernos regionales:el caso de Ica*. Lima: GRADE, Avances de Investigación n.º12.
[solo versión digital]

Valdivieso, Patricio

2015 *Survival Analysis: Exploring the Drop-out Motives in a Panel of Peruvian Children, using the Young Lives program dataset*. Oxford: Young Lives, 2015.

Verdisco, Aimee; Santiago Cueto, Jennelle Thompson y Oliver Neuschmidt



2015 *Urgencia y posibilidad: una primera iniciativa para crear datos comparables a nivel regional sobre desarrollo infantil en Latinoamérica*. Programa Regional de Indicadores de Desarrollo Infantil. Washington, DC: BID.

Villegas, Melissa

2016 "Jóvenes rurales y transiciones postsecundarias: Expectativas y estrategias para el acceso a la educación superior." *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º8, pp. 41-70.

Warschauer, Mark y Melissa Niiya

2014 "Medios digitales e inclusión social". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 6, 9-32.

Wells, Ryan, Ricardo Cuenca, Gerardo Blanco y Jorge Aragón

2016 *Geographic Mobility and Social Inequality among Peruvian University Students*. Washington: American Educational Research Association.

Yamada, Gustavo, Juan Castro, José Bacigalupo y Luciana Velarde

2014 "Educación superior e ingresos laborales : estimaciones paramétricas y no paramétricas de la rentabilidad por niveles y carreras en el Perú". *Apuntes*, n.º72, pp. 7-32.

Yamada, Gustavo, Pablo Lavado y Guadalupe Montenegro

2015a *El efecto de One Laptop per Child en las prácticas de enseñanza y en la distribución del tiempo en el hogar*. Lima: CIUP.

Yamada, Gustavo, Pablo Lavado y Joan Martínez

2015b *An Unfulfilled Promise? Higher Education Quality and Professional Underemployment in Peru*. Bonn: IZA, Discussion Paper No. 9591

Youn, Min-Jong, Juan León y Kristen Lee

2011 "The influence of maternal employment on children's learning growth and the role of parental involvement". En: *Early Child Development and Care*, n.º182: 1227-1246.

Zavala, Virginia

2012 "Dilemas ideológicos en torno a la educación intercultural bilingüe: el caso de la lectura en quechua". *Revista Peruana de Investigación Educativa*, n.º4, pp. 77-104.

Anexos

Anexo 1. Lista de acrónimos

AP:	Acompañamiento Pedagógico.
CEI:	Centros de Educación Inicial.
DL:	Decreto de Ley.
EBA:	Educación Básica Alternativa.
EBE:	Educación Básica Especial.
EBR:	Educación Básica Regular.
ECE:	Evaluación Censal de Estudiantes.
EIB:	Educación Intercultural Bilingüe.
FITEL:	Fondo de Inversión en Telecomunicaciones.
JEC:	Jornada Escolar Completa.
OLPC:	<i>One laptop per child.</i>
PER:	Programa de Electrificación Rural.
PISA:	Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe.
PLANCAD:	Plan Nacional de Capacitación Docente.
PPVT:	Peabody Picture Vocabulary Test.
PRIDI:	Proyecto Regional de Indicadores de Desarrollo Infantil.
PRONIED:	Programa Nacional en infraestructura educativa.
PRONOEI:	Programa no escolarizado de Educación Inicial
SIEP:	Sociedad de Investigación Educativa Peruana.
SINEACE:	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
SUNEDU:	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.
TERCE:	Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo – UNESCO.
TIC:	Tecnologías de la Información y Comunicación.
UGEL/MED:	Unidad de Gestión Educativa Local/MINEDU.