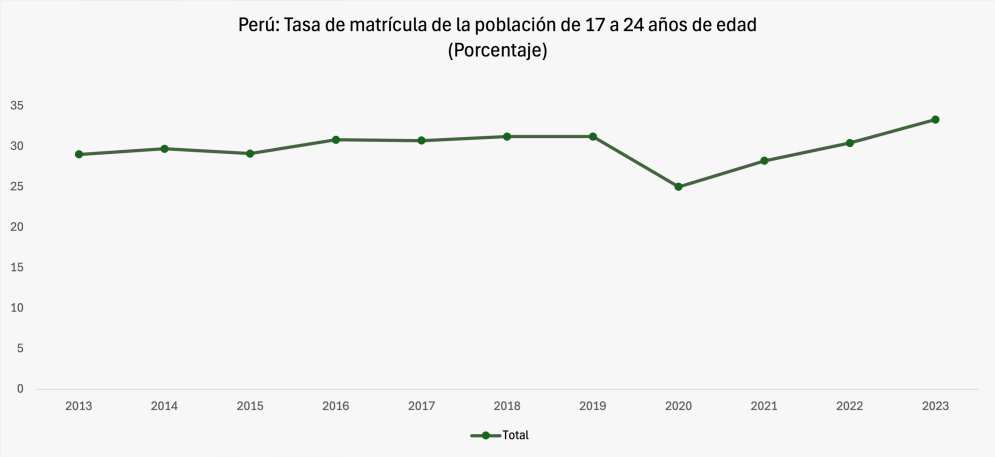
¿Puede un cambio de estatus afectar al rendimiento de los estudiantes con bajos ingresos? Un experimento de campo en Perú

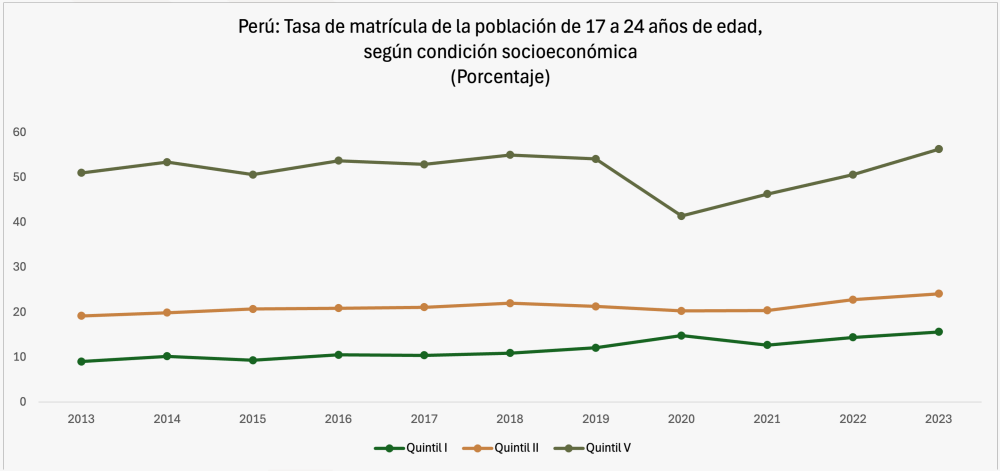
Germán Vega Acuña (UDEP)

Instituciones comprometidas con el conocimiento
Platinum: FUNDACIÓN M. J. Bustamante De La Fuente; UPC Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Oro: BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ; UNFPA; GRUPO BANCO MUNDIAL; OIM ONU MIGRACIÓN
Plata: PUCP; Cooperación Española
Con el apoyo de: PERÚ Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
Aliado mediático: Editora Perú; RPP

Acceso a educación superior



Acceso a educación superior



Beca 18 (PRONABEC)

- Becas integrales para alumnos de bajos ingresos. Creado en 2012. Más de 95 mil becas otorgadas
- Beneficios: matrícula, pensión, subvención, laptop, etc
- Mejoras: examen de pre-selección, asesoramiento en postulaciones, acompañamiento emocional
- Deserción temprana casi en 0%
- Aún hay diferencias en deserción y culminación vs. alumnos de mayores ingresos

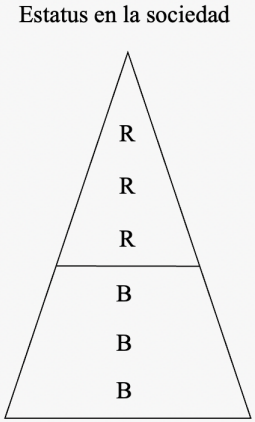
¿La jerarquía social puede jugar un rol?

- La jerarquía tiene dos componentes: poder y **estatus**. Hay grupos sociales con diferentes jerarquías
- Al integrar socialmente a nuevos grupos es mejor:
  - Mantener el **estatus** (Magee & Galinsky, 2008)
  - Cambiarlo (Zimmerman, 2019; Michelman et al., 2020)

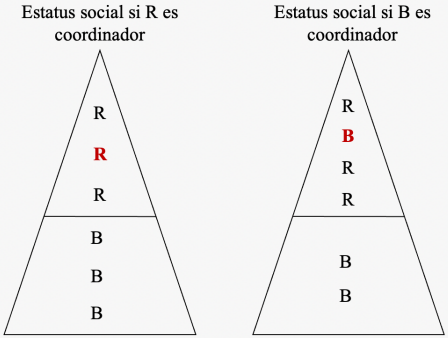
En este paper

- Trabajo con alumnos de pregrado de dos grupos con diferente estatus social: Beca 18 (B18) y alumnos regulares
- Evalúo si un rol de liderazgo (coordinador: estatus alto) puede mejorar el rendimiento académico de los alumnos en sus actividades diarias. Aleatorización de grupo y de rol.
- Resultados principales:
  - El rol de liderazgo sí cambia el estatus dentro de los grupos
  - El rol de liderazgo mejora el rendimiento académico solo de los alumnos B18
  - Mecanismo: interacciones sociales de mejor calidad

Intuición



Intuición


Estatus social si R es coordinador
R
R
R
B
B
B
Estatus social si B es coordinador
R
B
R
R
B
B

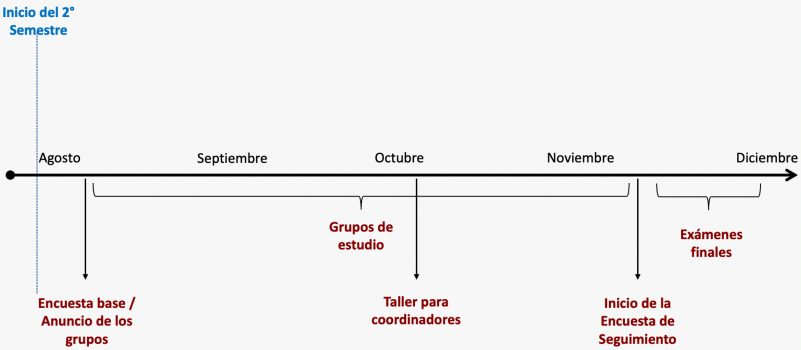
Literatura

- Cambiar el estatus social de miembros de grupos desfavorecidos mejora su rendimiento:
  - Beaman et al., 2009, 2011; Balotra et al., 2021; Machiavello et al., 2020
- El estatus relativo afecta los resultados del contacto entre grupos sociales
  - Greene et al., 2023; Paluck, Green and Green, 2019; Paluck et al., 2021
- Efectos de la interacción entre diferentes grupos socioeconómicos sobre su rendimiento:
  - Agurto et al., 2018; Corno et al., 2022; Rao, 2019

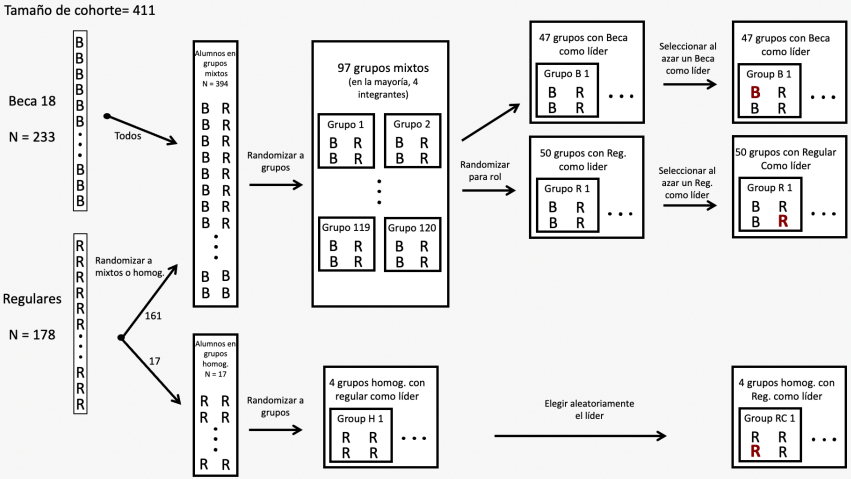
Contexto experimental

- 411 alumnos de primer año de Ingenieria: B18 y regulares
- Interactúan por primera vez
- Trabajo con un curso: ICS

Línea de tiempo de intervención



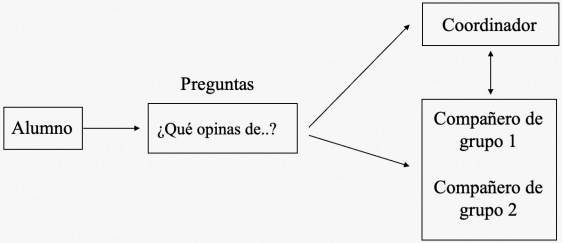
Aleatorización



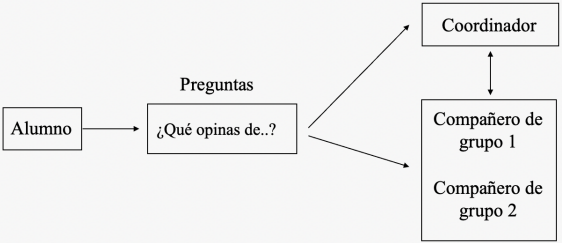
Rol del coordinador y dinámicas de grupo

- Los alumnos resuelven ejercicios con sus compañeros de grupo en salas específicas de Zoom
- Cada grupo tiene un TA, asignado aleatoriamente, para hacerle preguntas
- Coordinador a cargo de:
  - Hacerle preguntas al TA
  - Promover la participación
  - Reportar alumnos que no colaboran

Metodología: respuestas en encuestas

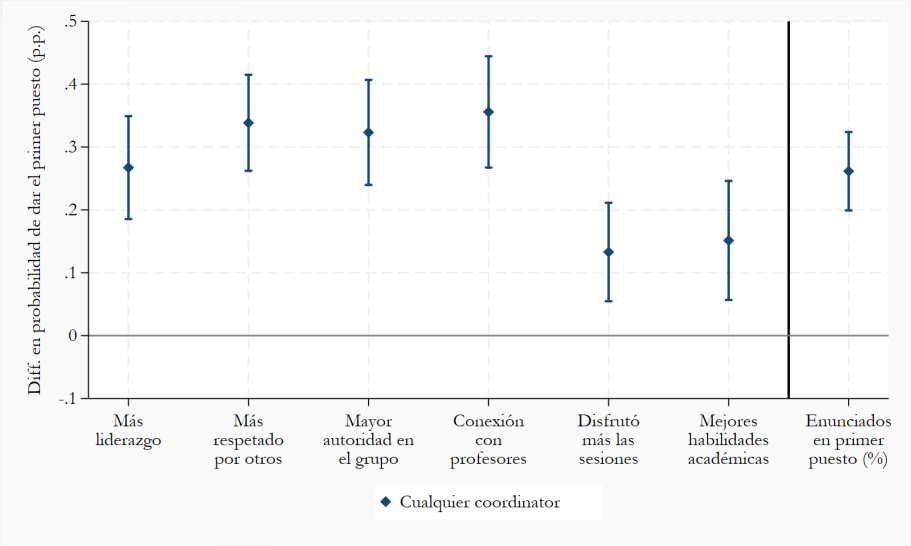


Metodología: respuestas en encuestas



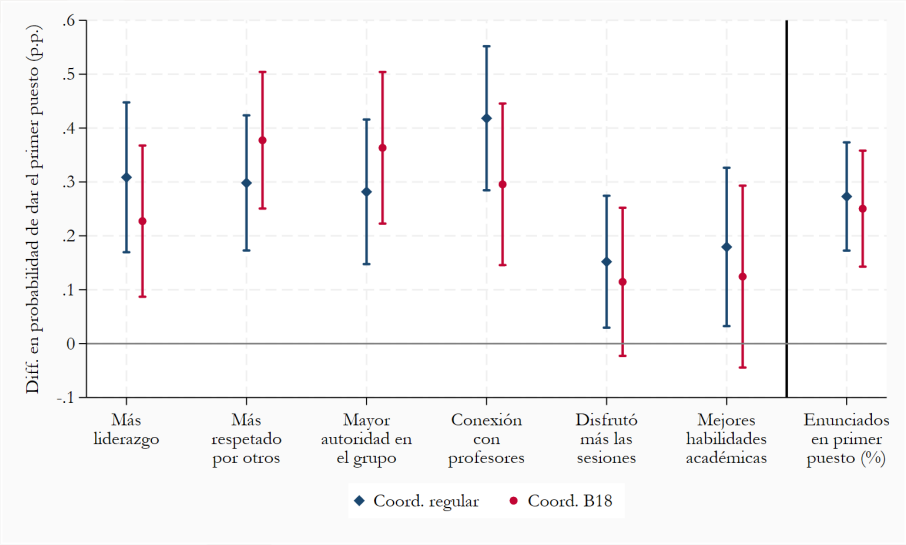
$$Y_{ij} = \lambda_i + \phi\, Studygroup_{ij} + \gamma\, B18_j + \theta\, Coord_j + \delta X_j + \epsilon_{ij}$$

Resultados: ranking de liderazgo y estatus



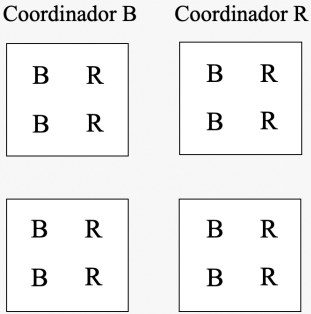
Notas: Enunciados de Djurdjevic et al. (2017), y Yu et al. (2019). Comparación entre respuestas. IC 95%.

Resultados: ranking de liderazgo y estatus

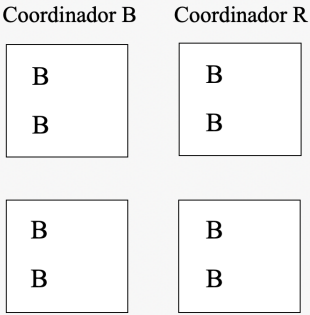


Notas: Enunciados de Djurdjevic et al. (2017), y Yu et al. (2019). Comparación entre respuestas. IC 95%.

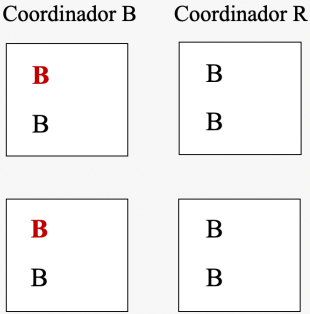
Metodología: rendimiento académico



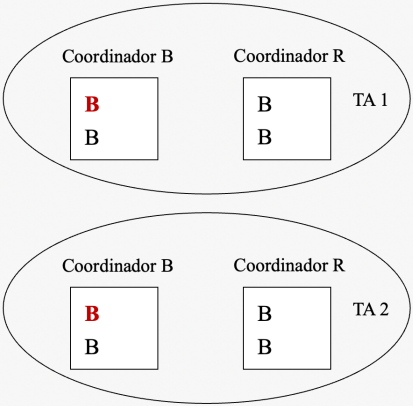
Metodología: rendimiento académico



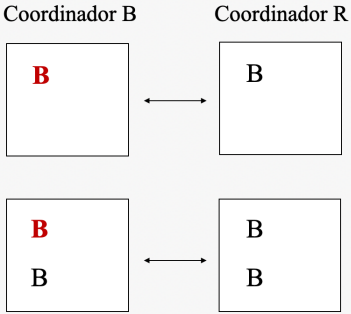
Metodología: rendimiento académico



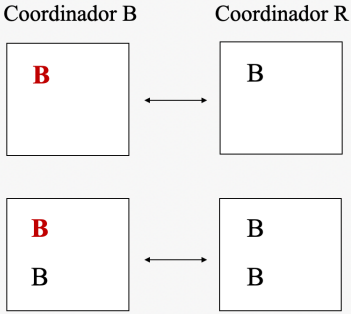
Metodología: rendimiento académico



Metodología: rendimiento académico

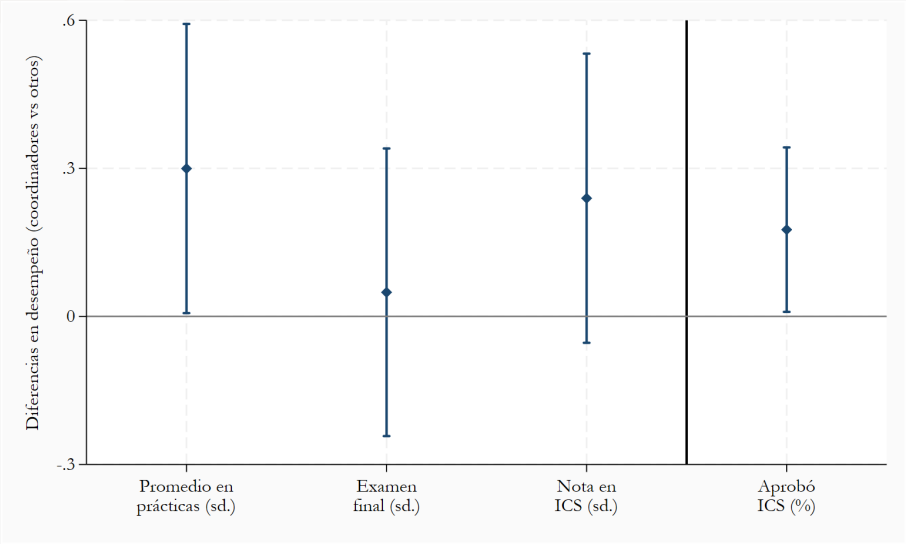


Metodología: rendimiento académico



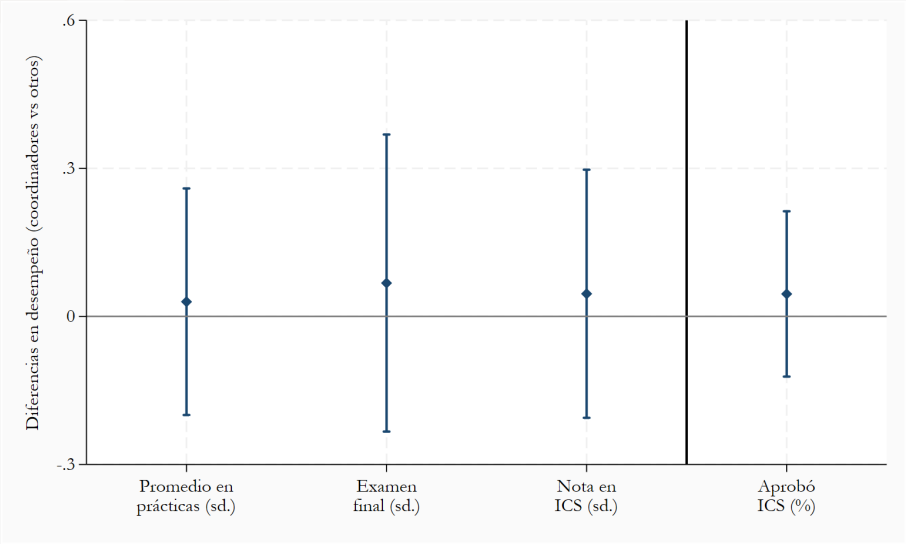
$$Y_{ijl} = \alpha_I + \alpha_{ij(S)} + \beta^g \, Coord_{ijl} + \eta X_{ijl} + \epsilon_{ijl}$$

Resultados: desempeño académico en becarios



Notas: Comparación entre coordinadores y no-coordinadores. IC 95%.

Resultados: desempeño académico en regulares



Notas: Comparación entre coordinadores y no-coordinadores. IC 95%.

Posibles mecanismos: cambios en coordinadores

- Poder: mismo poder para coordinadores B18 y regulares, pero solo coordinadores B18 mejoran sus notas
- Motivación: no hay cambios en aspiraciones académicas

Posibles mecanismos: cambios en otros alumnos

- Hay evidencia de que los otros alumnos:
  - Tienen más probabilidades de formar una amistad con los coordinadores B18 que con otros alumnos B18 (no hay efecto en el grupo regular)
  - Predicen un mayor promedio de notas para los coordinadores B18 que para coordinadores regulares
- Los coordinadores B18 sienten que los otros alumnos les tratan mejor
- El rol de coordinador cambia el estatus de los estudiantes B18, permitiéndoles disfrutar de interacciones sociales de mejor calidad.

Discusión de política

- ¿Cómo integrar a los becarios?
  - Ganancias de ocupar puestos de liderazgo
  - Sin alta exposición
  - Pero que facilten interacciones con otros compañeros
- No hay presencia de spillovers

Agenda

- Más evidencia en mecanismos
- Trabajar con más cohortes: presencial vs. virtual
- Seguir a los participantes

XXXV SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN 2024

Retos y perspectivas del Perú y América Latina: inversión, sostenibilidad y cohesión social

Instituciones comprometidas con el conocimiento

Platinum: FUNDACIÓN M. J. Bustamante De La Fuente; UPC Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

Oro: BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ; UNFPA; GRUPO BANCO MUNDIAL; OIM ONU MIGRACIÓN

Plata: PUCP; Cooperación Española

Con el apoyo de: PERÚ Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Aliado mediático: Editora Perú; RPP