

XXXII CONCURSO DE INVESTIGACIÓN CIES 2026

Informe de Resultados

El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), en el marco del Convenio de Subvención suscrito con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), definido en la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2026 (Ley N° 32513), convocó al XXXII Concurso de Investigación CIES 2026 por un monto total de S/ 1,000,000.00. La presente edición contempla hasta siete (7) propuestas a financiar, de acuerdo con las Bases del concurso.

Cuadro N°1. Propuestas de evaluación financiadas por el MEF

Categoría	Plazo	Financiamiento por propuesta de evaluación (soles)			N.º de propuestas de evaluación	Financiamiento total (soles)
		Directo	Indirecto	Total		
Proyecto de evaluación	7 meses: envío informe final	114,300.00	28,557.14	142,857.14	Hasta 7	1,000,000.00
	8 meses: envío versión publicable					
Total					7	1,000,000.00

1. Objetivos del concurso

- Desarrollar evaluaciones que generen evidencia para fortalecer el diseño e implementación de las intervenciones financiadas con recursos públicos priorizadas por el MEF.
- Promover el desarrollo de evaluaciones a las intervenciones financiadas con recursos públicos, priorizando metodologías rigurosas.
- Impulsar el diálogo con el sector público mediante reuniones sectoriales y ministeriales y otros espacios para presentar evidencia académica.
- Promover el trabajo interdisciplinario a nivel nacional.

2. Agenda de Evaluaciones: prioridades de evaluación

Las propuestas debían abordar una de las temáticas priorizadas en la Agenda de Evaluaciones del MEF y responder a las preguntas de evaluación planteadas para cada tema. Las Bases identifican ocho temas priorizados:

Cuadro N°2. Temas priorizados por el MEF

Código	Temática priorizada
AT1	Regímenes tributarios
AT2	Sistema previsional
AT3	Compras públicas
AT4	Las reformas aduaneras FAST y SMART
AT5	Salud mental
AT6	Visitas domiciliarias contra la anemia
AT7	Telemedicina
AT8	Otros temas

3. Jurado de evaluación

De acuerdo con las Bases, el Jurado de evaluación estuvo previsto como el órgano encargado de evaluar la calidad técnica y pertinencia de las propuestas. Su conformación comprende cuatro (4) miembros: dos (2) especialistas designados por el CIES y dos (2) representantes designados por la Dirección de Calidad del Gasto Público de la Dirección General de Presupuesto Público del MEF.

Cuadro N°3. Miembros del Jurado

Miembro	Perfil académico
Javier Herrera	PhD. in Economics - Universite de Paris X – Nanterre
Stanislao Maldonado	Ph.D. in Agricultural and Resource Economics - University of California, Berkeley
Arturo García	Magister en economía, ILADES, Santiago de Chile. Miembro de la Dirección de Calidad del Gasto Público de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas.
Jonathan Enriquez	Licenciado en Economía, UNMSM-Lima. Miembro de la Dirección de Calidad del Gasto Público de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas.

4. Proceso de postulación y selección

4.1. Pre-registro

El pre-registro se realizó mediante un formulario virtual de Google que estuvo disponible hasta el 11 de agosto de 2026. En esta etapa se recibieron 98 registros. Cada propuesta recibió un código de postulación, el cual debía ser consignado a la hora de enviar al formulario la postulación completa.

4.2. Presentación y verificación de admisibilidad

La postulación completa se realizó hasta el 7 de setiembre de 2026 mediante el formulario virtual habilitado para los equipos pre-registrados. Se recibieron 56 propuestas, las cuales fueron remitidas al Jurado en su totalidad luego de la verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en las Bases. El detalle de las 56 propuestas recibidas se presenta en el Cuadro N.º 4.

Cuadro N°4. Propuestas recibidas

Nº	Código	Título de la propuesta	Institución
1	AT2PE001	Costo fiscal, redistribución y decisiones de ahorro en el sistema de pensiones peruano	PUCP
2	AT5PE011	Evaluación de impacto y eficiencia de la expansión de los Centros de Salud Mental Comunitaria	PUCP
3	AT3PE015	Compras públicas en educación: análisis mixto y evolución de las problemáticas	IEP
4	AT3PE003	¿Dónde se pierde eficiencia en los procesos de contrataciones públicas?: Identificación de cuellos de botella y patrones de comportamiento	UDEP
5	AT4PE002	Más allá de la digitalización: ¿Han transformado las reformas FAST y SMART la gestión aduanera en el Perú?	UARM
6	AT1PE003	¿Escalera o trampa? Evaluación de impacto de los regímenes tributarios simplificados (Nuevo RUS, RER y RMT) sobre la formalización de las MYPE	UP

N°	Código	Título de la propuesta	Institución
7	AT2PE002	Garantías Estatales y Desincentivos a la Formalidad en el Sistema Previsional Peruano: Evidencia cuasiexperimental y de simulación prospectiva	CBC
8	AT1PE004	Fronteras fiscales, decisiones de firma: una estrategia cuasiexperimental para medir los costos de los regímenes tributarios en el Perú	UPC
9	AT1PE008	Enanismo fiscal y movilidad empresarial en las MYPE peruanas: evidencia cuasiexperimental sobre los umbrales tributarios	UNI
10	AT1PE009	El impacto del Régimen MYPE Tributario sobre el desempeño y productividad empresarial y la recaudación en el Perú	UP
11	AT3PE009	Comprar bien, gastar mejor: implementación y brechas de la reforma de contrataciones públicas	IEP
12	AT6PE007	Cadena de atención y pérdidas de efectividad de las visitas domiciliarias contra la anemia infantil	PUCP
13	AT6PE008	Costo-efectividad de las modalidades de visita domiciliaria contra la anemia y corrección del indicador de cobertura de la suplementación con hierro	IEP
14	AT2PE008	Diseño de incentivos para fortalecer el ahorro previsional: evidencia internacional y simulaciones para la implementación del aporte complementario en el Perú.	UP
15	AT6PE012	¿Quién visita mejor? Efectividad y costo-efectividad de las visitas domiciliarias contra la anemia infantil en el Perú	UNI
16	AT5PE005	Expansión de los Centros de Salud Mental Comunitarios y su impacto en los problemas psicosociales en el Perú	UNASAM
17	AT5PE007	Salud mental y violencia	GRADE
18	AT5PE009	Distribución eficiente de recursos para los Centros de Salud Mental Comunitaria del Perú: evaluación y propuesta de una fórmula basada en necesidades.	PUCP
19	AT1PE006	Más comensales a costa de nuestros impuestos	UP
20	AT5PE010	Recursos, atenciones y resultados: la eficiencia de los Centros de Salud Mental Comunitaria	UDEP
21	AT6PE003	Impacto de las visitas domiciliarias en anemia infantil: análisis comparativo entre actores sociales, salud y control	UPCH
22	AT1PE010	Evaluación del diseño de los regímenes tributarios: un enfoque de bunching y equilibrio general	USIL
23	AT5PE019	¿A quién le importa la salud mental? Un análisis cuasi experimental de los recursos y servicios de los Centros de Salud Mental Comunitarios (CSMC)	PUCP
24	AT6PE010	Visitas domiciliarias para reducir la anemia infantil: comparación de modelos de intervención	UP
25	AT3PE012	Digitalización y eficiencia de los contratos menores en el Perú: evaluación causal y analítica de datos administrativos	UPN
26	AT5PE014	Transformación de la salud mental en el Perú: evaluación del impacto de los Centros de Salud Mental Comunitaria para una inversión basada en evidencia	PUCP
27	AT2PE004	Aportar más, ahorrar mejor: evaluación de diseño de la pensión mínima y los mecanismos de acumulación del Sistema Integrado Previsional Peruano	UL
28	AT6PE006	Evaluación comparada de las visitas domiciliarias contra la anemia infantil en territorios indígenas y rurales no indígenas de Amazonas	UNTRM

N°	Código	Título de la propuesta	Institución
29	AT5PE022	¿Más cerca, mejor atención?: Evaluación causal sobre el impacto de los Centros de Salud Mental Comunitarios en Perú	UPC
30	AT5PE006	Stigma, Discrimination, and Mental Health: An Experimental Evaluation of an Information Intervention on Venezuelan Migration in Peru	UP
31	AT3PE006	Respuesta de las entidades al umbral de S/ 485 mil de la Ley 32069: concentración del valor estimado, modalidad y calidad del registro	UPC
32	AT1PE005	Regímenes MYPE bajo la lupa: micro simulación del rediseño tributario en Lima Metropolitana	UCSS
33	AT6PE004	"¿Dónde funciona la visita domiciliaria contra la anemia? Evidencia desde la Amazonía fluvial"	IEP
34	AT5PE015	Impacto de la expansión de Centros de Salud Mental Comunitarios en el acceso a la atención y síntomas depresivos en Perú: estudio de métodos mixtos	UCSP
35	AT1PE011	El Régimen MYPE Tributario como motor o freno del crecimiento empresarial en el Perú	USIL
36	AT5PE018	Centros de Salud Mental Comunitarios en el Perú: acceso, eficiencia y resultados de la atención tras su expansión	GRADE
37	AT1PE012	¿Simplificado para quién? Umbrales, trampas de crecimiento y costo en productividad de los regímenes tributarios para MYPE en el Perú	UARM
38	AT4PE001	Aduanas y el Puerto de Chancay	UNMSM
39	AT5PE001	Proximidad, apertura y gasto: efecto de los Centros de Salud Mental Comunitaria sobre el acceso a servicios de salud mental en el Perú bajo un enfoque cuasiexperimental".	PUCP
40	AT5PE016	Desempeño de los Centros de Salud Mental Comunitaria en el tratamiento de personas adultas con trastornos afectivos y de ansiedad en el Perú.	UARM
41	AT4PE003	Programa FAST: impacto en el despacho aduanero y el desempeño empresarial en el Perú, 2017–2023	UNSA
42	AT1PE001	Aduanas inteligentes para la competitividad del Perú: evaluación del impacto de FAST y SMART en el comercio exterior	UNMSM
43	AT5PE012	Trazabilidad y análisis de supervivencia en el tratamiento de depresión gestacional: del primer nivel al centro de salud mental comunitaria	UPCH
44	AT1PE014	Evaluación experimental de los incentivos tributarios para la formalización de las MYPE: evidencia para el rediseño de la política tributaria	UNMSM
45	AT3PE005	Evaluación de la acreditación de capacidades técnicas en las contrataciones de obras públicas en el Perú	UCSM
46	AT2PE005	TASA DE REEMPLAZO REAL Y SUFICIENCIA PREVISIONAL: PLANIFICACIÓN DE LA PENSIÓN EN CONTEXTOS INFLACIONARIOS	PUCP
47	AT4PE004	"Evaluando la modernización aduanera en Loreto: implementación de FAST y Fronteras Smart en la frontera fluvial"	UNAP
48	AT7PE005	Telemedicina y acceso equitativo a la salud: Determinantes de adopción y comparabilidad con la atención presencial	UP
49	AT5PE004	Atención del duelo perinatal en Lima: Evaluación de brechas de articulación entre la red hospitalaria y Centros de Salud Mental Comunitaria	PUCP
50	AT8PE007	Políticas públicas y asociatividad en la agricultura familiar: una evaluación desde la Nueva Economía Institucional. Los casos de AGROIDEAS y AGROMERCADO	CEPES

N°	Código	Título de la propuesta	Institución
51	AT8PE011	Sostenibilidad de las inversiones públicas: evidencia del Programa de Desarrollo Forestal en la Amazonía peruana	UP
52	AT8PE012	Evaluación y propuesta de un nuevo sistema de mantenimiento de locales escolares públicos en Arequipa	UCSP
53	AT6PE002	Pérdidas de efectividad en las visitas domiciliarias contra la anemia infantil en el Perú	UNTRM
54	AT3PE007	Impacto de la digitalización en la eficiencia y transparencia de las compras públicas en gobiernos locales del sur del Perú	UNAP
55	AT5PE021	Uso de recursos y eficiencia en los servicios de salud mental comunitaria en el Perú: evidencia para la mejora del Programa Presupuestal 0131	UARM
56	AT8PE008	Efecto de la acumulación de capital, expansión laboral y cambio tecnológico en el crecimiento económico del Perú, 1922-2025	UNASAM

4.3. Fase 1: evaluación preliminar

En el marco del procedimiento establecido en las Bases del concurso, el Jurado Evaluador llevó a cabo la evaluación preliminar (Fase 1) de las propuestas admitidas, mediante una primera revisión de cada una de ellas. Los criterios aplicados en esta fase se resumen en el siguiente cuadro:

Cuadro N°5. Criterios de calificación de propuestas – Fase 1

Puntaje	Criterio
3	Aceptable: reúne las condiciones requeridas para pasar a la siguiente fase
1	En duda: contiene debilidades subsanables
0	Descartada: por contener fallas significativas en uno o más aspectos relevantes señalados en las bases

Cabe precisar que la calificación de cada propuesta correspondió al promedio de las calificaciones otorgadas por los cuatro miembros del Jurado. Como resultado de esta evaluación preliminar, de las 56 propuestas recibidas, 29 fueron seleccionadas para pasar a la Fase 2 del proceso.

Cuadro N°6. Propuestas en la Fase 1 que pasaron a la Fase 2

Código	Título de la propuesta	Institución
AT2PE001	Costo fiscal, redistribución y decisiones de ahorro en el sistema de pensiones peruano	PUCP
AT5PE011	Evaluación de impacto y eficiencia de la expansión de los Centros de Salud Mental Comunitaria	PUCP
AT3PE015	Compras públicas en educación: análisis mixto y evolución de las problemáticas	IEP
AT3PE003	¿Dónde se pierde eficiencia en los procesos de contrataciones públicas?: Identificación de cuellos de botella y patrones de comportamiento	UDEP
AT4PE002	Más allá de la digitalización: ¿Han transformado las reformas FAST y SMART la gestión aduanera en el Perú?	UARM
AT1PE003	¿Escalera o trampa? Evaluación de impacto de los regímenes tributarios simplificados (Nuevo RUS, RER y RMT) sobre la formalización de las MYPE	UP

Código	Título de la propuesta	Institución
AT2PE002	Garantías Estatales y Desincentivos a la Formalidad en el Sistema Previsional Peruano: Evidencia cuasi-experimental y de simulación prospectiva	CBC
AT1PE004	Fronteras fiscales, decisiones de firma: una estrategia cuasi-experimental para medir los costos de los regímenes tributarios en el Perú	UPC
AT1PE008	Enanismo fiscal y movilidad empresarial en las MYPE peruanas: evidencia cuasi-experimental sobre los umbrales tributarios	UNI
AT1PE009	El impacto del Régimen MYPE Tributario sobre el desempeño y productividad empresarial y la recaudación en el Perú	UP
AT3PE009	Comprar bien, gastar mejor: implementación y brechas de la reforma de contrataciones públicas	IEP
AT6PE007	Cadena de atención y pérdidas de efectividad de las visitas domiciliarias contra la anemia infantil	PUCP
AT6PE008	Costo-efectividad de las modalidades de visita domiciliaria contra la anemia y corrección del indicador de cobertura de la suplementación con hierro	IEP
AT2PE008	Diseño de incentivos para fortalecer el ahorro previsional: evidencia internacional y simulaciones para la implementación del aporte complementario en el Perú.	UP
AT6PE012	¿Quién visita mejor? Efectividad y costo-efectividad de las visitas domiciliarias contra la anemia infantil en el Perú	UNI
AT5PE005	Expansión de los Centros de Salud Mental Comunitarios y su impacto en los problemas psicosociales en el Perú	UNASAM
AT5PE007	Salud mental y violencia	GRADE
AT5PE009	Distribución eficiente de recursos para los Centros de Salud Mental Comunitaria del Perú: evaluación y propuesta de una fórmula basada en necesidades.	PUCP
AT1PE006	Más comensales a costa de nuestros impuestos	UP
AT5PE010	Recursos, atenciones y resultados: la eficiencia de los Centros de Salud Mental Comunitaria	UDEP
AT6PE003	Impacto de las visitas domiciliarias en anemia infantil: análisis comparativo entre actores sociales, salud y control	UPCH
AT1PE010	Evaluación del diseño de los regímenes tributarios: un enfoque de bunching y equilibrio general	USIL
AT5PE019	¿A quién le importa la salud mental? Un análisis cuasi experimental de los recursos y servicios de los Centros de Salud Mental Comunitarios (CSMC)	PUCP
AT6PE010	Visitas domiciliarias para reducir la anemia infantil: comparación de modelos de intervención	UP
AT3PE012	Digitalización y eficiencia de los contratos menores en el Perú: evaluación causal y analítica de datos administrativos	UPN

Código	Título de la propuesta	Institución
AT5PE014	Transformación de la salud mental en el Perú: evaluación del impacto de los Centros de Salud Mental Comunitaria para una inversión basada en evidencia	PUCP
AT2PE004	Aportar más, ahorrar mejor: evaluación de diseño de la pensión mínima y los mecanismos de acumulación del Sistema Integrado Previsional Peruano	UL
AT6PE006	Evaluación comparada de las visitas domiciliarias contra la anemia infantil en territorios indígenas y rurales no indígenas de Amazonas	UNTRM
AT5PE022	¿Más cerca, mejor atención?: Evaluación causal sobre el impacto de los Centros de Salud Mental Comunitarios en Perú	UPC

4.4. Fase 2: evaluación y selección

En la Fase 2, las 29 propuestas que superaron la evaluación preliminar fueron evaluadas en una escala de 0 a 20, conforme a los cinco criterios y ponderaciones establecidos en las Bases del concurso. La calificación final de cada propuesta correspondió al promedio de las calificaciones otorgadas por los cuatro miembros del Jurado. Los criterios aplicados y sus respectivas ponderaciones se detallan a continuación:

Cuadro N°7. Criterios de calificación y su ponderación

Criterio	Ponderación	Descripción resumida
1. Relevancia y justificación del problema de estudio	20%	Importancia para la mejora de políticas públicas, magnitud, oportunidad, contribución a decisiones y calidad de la justificación.
2. Alineamiento con uno de los siete temas priorizados de la Agenda de Evaluaciones del MEF	15%	Grado de respuesta a los temas priorizados; mayor valoración para propuestas que los aborden directamente.
3. Calidad metodológica y factibilidad de la evaluación	30%	Coherencia problema-objetivos-metodología, solidez del diseño, información disponible y factibilidad técnica.
4. Coherencia entre el presupuesto y la propuesta de evaluación	10%	Consistencia del presupuesto con alcance, complejidad, metodología, actividades, productos y cronograma.
5. Experiencia y capacidades del equipo de investigación	25%	Experiencia y competencias del investigador principal y complementariedad del equipo.
Total	100%	Escala de 0 a 20; nota mínima aprobatoria: 14.

Con base en estos criterios y ponderaciones, el Jurado elaboró el orden de mérito e identificó las propuestas seleccionadas preliminarmente, considerando la nota mínima aprobatoria de 14 y la cobertura temática. Como resultado, de las 29 propuestas evaluadas, el Jurado preseleccionó 6 propuestas para pasar a la Fase 3. El detalle de las propuestas seleccionadas preliminarmente se presenta en el siguiente Cuadro N.º 8.

Cuadro N°8. Propuestas seleccionadas preliminarmente

N°	Código	Título de la propuesta	Institución	Calificación
1	AT5PE010	Recursos, atenciones y resultados: la eficiencia de los Centros de Salud Mental Comunitaria	UDEP	17.15
2	AT2PE001	Costo fiscal, redistribución y decisiones de ahorro en el sistema de pensiones peruano	PUCP	16.39
3	AT6PE010	Visitas domiciliarias para reducir la anemia infantil: comparación de modelos de intervención	UP	16.26
4	AT2PE008	Incentivos y herramientas conductuales para promover ahorro previsional de trabajadores: evidencia internacional y aplicabilidad al contexto del Perú	UP	16.02
5	AT5PE007	Salud mental y violencia	GRADE	15.95
6	AT3PE015	Compras públicas en educación: análisis mixto y evolución de las problemáticas	IEP	15.59

4.5. Fase 3: Ajustes, verificación y proceso de No Objeción del MEF

Una vez seleccionadas preliminarmente las seis (6) propuestas, se solicitó al Jurado que formulara observaciones y recomendaciones técnicas específicas por escrito para cada una de ellas. Estas observaciones estuvieron orientadas a asegurar la calidad técnica, garantizar la viabilidad y fortalecer el diseño metodológico. Las observaciones fueron remitidas por el CIES a los seis equipos el 29 de setiembre.

Los equipos dispusieron de un plazo de siete (7) días calendario para presentar la versión ajustada de sus propuestas. El Jurado verificó la incorporación de los ajustes requeridos hasta el 12 de octubre. Esta verificación es la comprobación de la atención satisfactoria de las observaciones, requisito fundamental previo al proceso final de NO OBJECCIÓN del MEF.

Los resultados de esta verificación otorgaron conformidad a 5 de las 6 propuestas seleccionadas preliminarmente. Finalmente, conforme a las Bases del Concurso, una vez concluido el proceso de verificación de ajustes, el CIES remitió el Informe de Resultados al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) para la emisión de la respectiva No Objeción.

Mediante pronunciamiento de la Dirección de Calidad del Gasto Público (DCGP) de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del MEF, se otorgó la No Objeción a cinco (5) propuestas. La propuesta AT6PE010 recibió la Objeción por no haber levantado una observación técnica fundamental recibida del Jurado. En consecuencia, en estricto cumplimiento de las Bases (las cuales establecen que la no objeción es un requisito indispensable para ser declarado ganador), dicha propuesta no podrá ser declarada ganadora. A continuación, el cuadro N.º 9 con los resultados del concurso:

Cuadro N.º 9. Resultados finales del proceso de NO OBJECCIÓN

Propuestas preseleccionadas	Título de la propuesta	Institución	Resultado	Ganador de concurso
AT5PE010	Recursos, atenciones y resultados: la eficiencia de los Centros de Salud Mental Comunitaria	UDEP	No objeción	Sí
AT2PE001	Costo fiscal, redistribución y decisiones de ahorro en el sistema de pensiones peruano	PUCP	No objeción	Sí
AT6PE010	Visitas domiciliarias para reducir la anemia infantil: comparación de modelos de intervención	UP	Objeción	No
AT2PE008	Diseño de incentivos para fortalecer el ahorro previsional: evidencia internacional y simulaciones para la implementación del aporte complementario en el Perú.	UP	No objeción	Sí

Propuestas preseleccionadas	Título de la propuesta	Institución	Resultado	Ganador de concurso
AT5PE007	Salud mental y violencia	GRADE	No objeción	Sí
AT3PE015	Compras públicas en educación: análisis mixto y evolución de las problemáticas	IEP	No objeción	Sí

5. Conclusiones

1. El proceso del concurso se desarrolló en cumplimiento del cronograma y los procedimientos establecidos en las Bases. Desde el pre-registro hasta la evaluación final, se garantizó la transparencia, el rigor técnico y el alineamiento con los objetivos de la Agenda de Evaluaciones del MEF.

Como se observa en el Cuadro N.º 10, de las 98 propuestas registradas inicialmente, 56 fueron presentadas formalmente. Tras las evaluaciones de la Fase 1 y Fase 2, 6 propuestas fueron seleccionadas preliminarmente. Finalmente, tras el proceso de No Objeción, 5 propuestas obtuvieron la conformidad del MEF, señaladas en el Cuadro N.º 11.

Cuadro N°10. Resumen de resultados del concurso por etapa

Etapas	N.º de propuestas
Pre-registro	98
Presentación de propuestas	56
Propuestas que pasaron a Fase 1 de evaluación	56
Propuestas que pasaron a Fase 2 de evaluación	29
Propuestas seleccionadas preliminarmente	6
Propuestas ganadoras	5

Cuadro N°11. Cuadro de propuestas ganadoras

Código	Título de la propuesta	Nombres y apellidos	Institución
AT5PE010	Recursos, atenciones y resultados: la eficiencia de los Centros de Salud Mental Comunitaria	Alessandra Hidalgo Aréstegui Sarita Oré Quispe	UDEP
AT2PE001	Costo fiscal, redistribución y decisiones de ahorro en el sistema de pensiones peruano	Javier Olivera Angulo	PUCP
AT2PE008	Incentivos y herramientas conductuales para promover ahorro previsional de trabajadores: evidencia internacional y aplicabilidad al contexto del Perú	Noelia Bernal Lobato Manuel Barron Ayllon	UP
AT5PE007	Salud mental y violencia	Wilson Hernandez Breña Andrea Salas Laura	GRADE
AT3PE015	Compras públicas en educación: análisis mixto y evolución de las problemáticas	Jorge Aragón Trelles Anamilé Velazco Muñoz Alejandro Boyco Orams Alexander Benites Alvarado	IEP

6. Calendario de actividades del concurso

Cuadro N°12. Calendario de actividades del concurso

Etapas / Fase	Hito o Actividad principal	Fecha
Etapas Previas	Publicación de la convocatoria	Martes 21 de julio de 2026
	Consultas sobre las bases	Hasta el viernes 31 de julio de 2026
	Taller de explicación de las bases	Miércoles 05 de agosto de 2026 – 8:30 a.m.
Pre-registro y Presentación	Pre-registro de equipos	Hasta el martes 11 de agosto de 2026 (12:00 medio día)
	Presentación de propuestas	Hasta el lunes 07 de setiembre de 2026
Fase 1: Evaluación preliminar	Revisión preliminar de propuestas y definición de pase a Fase 2	Del martes 08 al miércoles 16 de setiembre de 2026
Fase 2: Evaluación y selección	Evaluación por criterios (escala 0-20) y envío de comentarios	Del miércoles 16 al martes 29 de setiembre de 2026
Fase 3: Ajustes y verificación	Envío de propuestas ajustadas, verificación del Jurado y remisión al MEF	Del martes 29 de setiembre al lunes 19 de octubre de 2026
No objeción MEF y cierre	Confirmación de NO OBJECCIÓN por el MEF y publicación de resultados definitivos	Del lunes 20 al martes 30 de octubre de 2026